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چکیده

رتبه‌بندی زیستگاه‌های انسانی بر اساس شاخص‌های توسعه جهت تعیین سطوح برخوردی مناطق (شهرستان‌های) استان، یکی از مسئله‌های است که در هر واحد برنامه‌ریزی، جهت تسهیل روند خدمات سختی، کاهش نابرابری‌های منطقه‌ای و نیل به توسعه پایدار مورد توجه است. مطالعه‌های پیشین با هدف بررسی تحلیل سطح توسعه‌بافتنی جامعه عشایری شهرستان‌های آذربایجان غربی با بهره‌گیری از روش تلفیقی انجام شده است. روش تحقیق به صورت مقیاس‌های تحلیلی پرده و داده‌های آن به صورت استاندارد-کتابخانه‌گردآوری شده است. در تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های تحلیلی تاکسونومی عدیدی و استفاده شده است. همچنین برای رسیدن به یک اجماع کلی از یک گروه یکتاکسی ادغامی به نام روش میانگین رتبه‌ها استفاده شده است. یافته‌های حاصل از میانگین رتبه‌ها نشان داد که جوامع عشایری شهرستان‌های ارومیه و ماکو با کسب رتبه ۱ و ۲ در سطح اول برخوردی از خدمات توسعه‌ای جامعه عشایری شهرستان‌های میاندوآب، بلدشت و شاهین‌دز با کسب رتبه‌های ۷ و ۸ در سطح چهارم برخوردی از خدمات توسعه جامعه گرفته‌اند.
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1) مقدمه

از واژه توسیع، تغییر مختلف در افکار صاحب‌نظران وجود دارد که آن جمله می‌توان به افزایش تولید، افزایش بازدهی، ارتقای سطح کمی و کیفی زندگی، ارتقای سطح خدمات بهداشتی و درمانی، برطرف کردن مشکلات، بیکاری و تورم، تأمین نیازهای اقتصادی - اجتماعی، برخورداری از آموزش و فرهنگ و مشارکت فعال در عرصه‌های مختلف اشاره کرده‌اند (روزنده، ۱۳۹۴:۴۰۰). زیرا، توسیع جریان چندبندی است که در خود تجدید سازمان و سمت‌های متغیر، کل نظام اقتصادی - اجتماعی را به همراه دارد (۳۴:۲۰۰۰) و روندی است فراگیر در جهت ارتقای سطح مادی و معنی جامعه انسانی، باشگاهی به نیازهای آن‌ها ایجاد شرایط مناسب بکه‌زندگی سالم، برای تمامی افراد جامعه (ورثی و همکاران، ۱۳۹۴:۱۰۴) و حذف نابرابره‌ها (ورثی و همکاران، ۱۳۸۴:۵).

مسئله نابرابره در بسیاری از کشورها چالشی اساسی در مسیر توسیع است؛ به ویژه برای آن‌دسته از کشورها که قلمرو حاکمیت آن‌ها مناطق جغرافیایی وسیع را شامل می‌شود. این نابرابره‌ها، تهدیدی جدی برای حصول توسیع متعدد و متنوع مناطق بوده و دستیابی به وحدت و یکپارچگی ملی را دشوار می‌نماید (Shankar and Shah، ۲۰۰۳:۱۳۸۹). از همین رو کندو کاو دوازده هنگامی، عدم توانایی و نابرابری و وجود ان در مح冷冷ه‌ها جغرافیایی گوناگون، توجه رژیم‌های سیاسی، برناوری‌های و سیاست‌های استارتیپ یا همکاران (متفک و همکاران، ۱۳۹۴:۱۴۸) و صاحب‌نظران امروزه توسیع را در سطح بین‌المللی، ملی و منطقه‌ای به خود جلب کرده است (ابناهیزاده، ۱۳۸۸:۲۵۵). مثلا که همه برناوری‌ها و برناوری‌های برای کاهش نابرابره‌ها و رشد به توسیع اتخاذ می‌شود (جمعه‌پور، ۱۳۸۷:۲۰۵). در این میان، برناوری‌های منطقه‌ای می‌تواند پایه‌های فکری ملت‌های متفکر، اجتماعی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی به‌هم‌آمیخته دارد. زیرا، با این کار تنگ‌گذان و محدود‌های مناطق مشخص شده و می‌توان برای رفع آن‌ها اقدام نمود (حمدوی و همکاران، ۱۳۹۴:۳۰۶). حصول توسیع یکپارچه در مناطق از طریق توزیع خدمات مختلف به صورت متعادل و متوان می‌رسد. بدین منظور ابتدا باید سطح توسیع فعلي مناطق مشخص شود تا بنابرآ نهایت آن‌ها به ارائه طرح‌ها و راهکارهای مناسب برای بهبود آن‌ها اقدام نمود (ضرایبی و همکاران، ۱۳۸۶:۲۱۳).

بنابراین مهم‌ترین رسالت برناوری‌های سیاست‌گذاران در این زمینه توجه به‌هم زیستگاه‌های انسانی (شهری، روستایی و غیره)، شناخت و ادارک شرایط و مقتضیات آنان، و تلاش برای دستیابی به
فرصت‌های برابر در دسترسی آنان به خدمات مطلوب و ارتقاء کیفیت زندگی آنان است؛ چرا که عدم تعادل و توزان «بین مناطق مختلف موجود شکاف و تشیید نابرابری‌های منطقه‌ای می‌شود که خود مانعی در مسیر توسیع است» (تقاضی و همکاران، 1391:123). از اگز تامین نابرابری در دسترسی به امکانات در بین جوامع، همواره وجود داشته و در کشورهای مختلف با درجات گوناگون قابل مشاهده است (ضیائیان و همکاران، 1391:123). در کشور ایران، تاکنون اقدامات و تلاش‌های گسترده‌ای در جهت کاهش نابرابری‌های میان جوامع سفارش گرفته است. با همه تلاش‌های پیوافه که در این زمینه صورت گرفته است، عدم تعادل و توزان در بین جوامع همچنان تداوم داشته و پایبند است. به طوری که روز به روز دامنه آن افزوده می‌شود. در بین جوامع سه‌گانه جامعه عضوی که حاصل از یک‌آیین مجموعه‌ای از عوامل و چشم‌اندازهای فرهنگی، اجتماعی و طبیعی بوده و همواره در اشكال متعدد در پهنای و سبیعی از فضاهای جغرافیایی حضور داشته‌اند، طی زمان در فراپیدن تغییر، تطور و تحولات توسیع‌نیست و جوامع شهروی و روسیه، گستر دستخوش تغییرات شده و همچنان دارای محوریت و محدودیت‌های شدیدی است. این جامعه، با توجه به این که به عنوان «عضوی پرکار در پیکره جامعه ملی» (سالم، 1387:120) محصول می‌شود، از جنبه ممکن برخوردار بوده و تیز‌انداز ویجه بیشتری است. «مسیره‌ی عضوی کشور کشور منطقه‌ی کچ و یا اسکان آنان نیست، بلکه مسیره‌ی عدم تفسیم عادلانه نتوان در این سرزمین است» (بن‌نیمز، 1380:120). جهت یپ‌بردن به میزان آشفتش و وضع موجود در بین عصب و حلق مسائل ناشی از این در جهت برقراری عدالت اجتماعی، تخصص به‌همه منابع به‌هدف رفع و تحسین گام شناخت و سطح‌بندی آنها به لحاظ برخورداری از امکانات و خدمات در زمینه‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی، زیربنایی، ارتباطی و آموزشی است. بر این اساس پژوهش حاضر با هدف اصلی بررسی سطح توسیع‌نیست جوامع دیداری با استفاده از روش تحلیفی، در استان آذربایجان غربی از نظر شاخص‌های خدماتی و عمرانی سرمایه‌گذاری شده (شاخص‌های زیربنایی - ارتباطی، آخرین سرمایه‌گذاری - فرهنگی و بهداشتی - دمکراتی) انجام شده است. بدين ترتیب، این پژوهش در ییز پاسخ‌گوی منطقه و مستند به دو پرسش زیر است: اول، آیا بین جوامع غیری شرکت‌های استان آذربایجان غربی از نظر برخورداری از شاخص‌های مورد مطالعه تفاوتی وجود دارد؟ دوم اینکه، از لحاظ شاخص‌های مورد مطالعه کدام یک از شهرستان‌ها محدود و کدام یکی

دارای موقعیت مناسبی(برخوردار) است؟

۲) مبانی نظری

توسعه فراپیدن تدریجی در پیشرفت موقعیت بشر، شامل انجام فعالیت برای رسیدن به رشد مادی و تکامل اجتماعی در طول زمان است (Riddell,2004:2) که از پایان گنج چهارم دوم (Frazier,1997:73)
مربوط به توسه را فرآهن آورد (جمعه یور،87). از زمانی که اندیشمندان توسه مطرح شده است، دیدگاه‌های مختلفی راجع به توسه ارائه گردیده است. مطالعات هر یک از این دیدگاه‌ها نشان می‌دهد که این ارائه‌ها با یکدیگر تغییر می‌یابند نه عکس‌برداری کنند. در اینجا به یکی از این ارائه‌ها اشاره می‌شود که در جامعه، توسه در شرایط مختلفی، از جمله توسه داخلی و خارجی، در یکی از این دیدگاه‌ها عامل حاصلی نیست. از این دیدگاه‌ها می‌توان به توسه داخلی، توسه خارجی و توسه داخلی چندگانه اشاره نمود.

در زمینه تحلیل و تبیین توسه با بهره‌وری به نابرابری‌های تحلیل و منطقه‌ای، نظریه‌ها و گوهای متعددی از جمله گونه‌شناسی رشد بهره‌وری‌ها، ساختار تولیدگری، نظریه نمادگرایی، نظریه وابستگی، نظریه پیش‌بینی، نظریه پیش‌بینی، نظریه پیش‌بینی، نظریه پیش‌بینی و نظریه پیش‌بینی مساوی، نابرابری‌های منطقه‌ای، تمسکیان را مورد مطالعه قرار دادند. اقتصاددانان نتوکاسیک رشد و توسه‌های ناحیه‌ای را تحت دو عامل سازوکار تعداد و گنجایش می‌دانند که در لندمود موجب چرای آزاد، منابع بین‌نواحی در یک منطقه و یا کشور و ایجاد نوعی تعداد بین ناحیه‌ای می‌گردند. 183:1389 و همکاران. (2010). منابعی از یک منطقه‌ای با ناپایین، صادرات را به عنوان مهم‌ترین یابه رشد در نظر دارند(صاری،87). و فعالیت‌های منطقه‌ای را به دو بخش یابه(صاری) و غیر یابه تقسیم می‌کنند. موتور رشد و نیروی محرکه اقتصاد منطقه‌ای را درآمده ناشی از بخش صادرات می‌دانند (صاغ:کرمان،147:1389). گونگر میردام نابرابری ناحیه‌ای را ناشی از عوامل خارجی می‌داند که به دلیل انگیزه سودجویی شکل گرفته است و بر تکی اولیه و زمینه‌ای تاریخی آن را شکل می‌دهد(فیبری و همکاران،137:1389). برخی صاحب‌نظران دیگر نیز نابرابری را به طور سیستمی مورد بررسی قرار می‌دهند و مجموعه از عوامل اقتصادی، تاریخی، تغییرات و همکاری نابرابری مؤثر می‌دانند(جمیع همکاران،138:1389).

در مورد امکان شناسی توسه به بهبود حیات اجتماعی جامعه عضویت به عنوان یکی از سه شیوه زیست‌شناسی(صدای،87:1389) در ایران نظریه‌های مطرح شده که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به نظیرین عزیز کیاوند، ابراهیم حمایت، سید حسن حسینی ابری، عباس بخشندی نصیری، استراتژی‌های گروه مطالعاتی هامون و راهبردهای کنفرانس بین‌المللی اشاره نمود(صدای،138:1389). در اینجا به جهت تولید است که، مشکل ما شیوه تولید است که کجاهای یا اسکان، این شیوه تولید عضویت است که هم‌اکنون خود را با مقتصدی‌ها از دست داده است و جمع‌الماه‌ها و عضویت‌های برای تغییر شیوه تولید تنها دو راه عقلانی در پیش دارند: یکی تولید در پایه کشت‌زار های دامی و دیگری تولید به پایه صنعت (کیاوند،87:1389).
دیدگاه بخشیده نصیر هر نوع سامانه‌های و بهبود وضعیت جامعه عضوی کشور مستلزم اجرای برنامه‌ریزی ملی، منطقه‌ای و محلی است و در صورت هماهنگی و ارتباط بین این سه نوع برنامه‌ریزی می‌تواند به آینده زندگی کوچگان سر و سالان داد و همچنین اسکان و تغییر نظریه تولید عضوی را یک ضرورت می‌داند و معتقد است که همراه با تغییر معیشت، با پدیده تولید آن نیز تغییر اساسی به وجود آید (بخشیده نصیر، ۱۳۸۰: ۱۳۸۰).

مطالعات گسترده‌ای پیمودن جامعه عضوی و توسعه آن صورت گرفته است. اما اغلب مطالعات انجام‌شده در ارتباط با مسائل اجتماعی، اقتصادی و اسکان عضوی بوده و در زمینه تعبیه سطوح توسعه‌یافته جامعه عضوی تحقیقات بسیار انگی صورت گرفته است. تحقیق‌های انجام‌شده در زمینه سنجش سطح توسعه‌یافته جامعه عضوی کشور به قرار زیر است:

- تقلب و موسومی (۱۳۹۴) در پژوهشی به ارزیابی سطوح توسعه‌یافته جامعه عضوی استان‌های ایران در ابعاد مختلف اجتماعی - رفاهی، زیربنایی و تکنولوژی در دوره بیلاغ و قشلاق پرداخته و نشان دادند که ضریب نابرابری توزیع در منطقه قشلاق استان‌های کشور ۱۱/۸۰ و در منطقه بیلاغ ۱۵/۸۷ است و در بین شاخصهای توسعه، شاخص دسترسی به ارزوی و شاخص دسترسی به امکانات ارتباطی و اطلاعاتی در دوره بیلاغ و قشلاق بین قرین تأثیر را در توسه داشته‌اند.

- تقاضا و همکاران (۱۳۹۱) به سنجش سطح برخوردی عضوی استان‌های ایران با استفاده از فنون تحلیل عاملی و تحلیل خوشه‌ای پرداخته و در مقایسه نتایج دو تکنیک نشان دادند که در هر دو زیست‌بوم قشلاق و بیلاغ عضوی استان‌های کشور، نابرابری و عدم تعادل فضایی برقرار است که جهت رسیدن به تعادل فضایی عضوی کشور ارگانی پژوهشی مبتنی - زمینی را بر اساس نظم و سکول مراتب فضايی پیشنهاد نموده‌اند.

به توجه به مطالعات صورت گرفته و همچنین تحقیقات مشابه دیگر در زمینه مطالعه‌های بورسی مربوط به ریز سطح نانو و مشخص ساختن سطوح توسعه‌یافته از یک روی و مدل استفاده شده است. از آنجا که این مدلها و روش‌ها به تنهایی قادر نیستند تمامی جوانب و ابعاد مسئله را به طور کامل مورد ارزیابی قرار دهند. لذا استفاده از مدل‌های مختلف در کنار یکدیگر به روش‌ها تر کشیده، به‌یک‌دیگر ابعاد مسئله مکمل می‌کنند. بدین منظور در تحقیق حاضر جهت تعیین این کاست‌ها در راستای تعیین سطوح برخوردی نواحی از امکانات و خدمات از دو مدل تاکسونومی عدید و AHP به‌یک‌دیگر شده است. همچنین جهت استیابی به نتیجه‌ی کی پیش‌بینی آن ریه‌ی امکان ابتدایی ابتدایی استفاده به عمل آمده است.
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پژوهش حاضر از نوع کاربردی و روش نقد حاکم بر آن مقایسه‌ای - تحلیلی است. روش گردآوری داده‌ها به صورت استاتیو و کتابخانه‌ای بوده است. جامعه آماری مورد مطالعه شامل شهروستان برخوردار از عشایر استان آذربایجان غربی است. مطالعه نتایج رشیرمالی اجتماعی و اقتصادی عشایر کوچنه در سال 1387 آذربایجان غربی به عنوان یک هزار و ۴۶۹۵۵ منسوب شدند. این هزار و ۴۶۹۵۵ شوهر، دارای ۱۵۳۸۸ خانوار است که این تعداد، ۱۵۰۶۸ خانوار در پیلای و ۱۵۵۹۹ خانوار در قشلاق بسیر می‌برد. جامعه عضوی استان آذربایجان غربی که حدود ۶/۳ درصد از جمعیت استان را به خود اختصاص داده است. بر اساس ۱۴ متغیر با مشورت متخصصان و کارشناسان، در قلب ۳ شاخص زیربنایی - ارتباطی، آموزشی - فرهنگی و بهداشتی - درمانی (جدول ۱) با استفاده از مدل تاکسوالوم عدیو و مدل جدول سلسله مراتبی (AHP) برای ارزیابی شیب‌های و نیزیگی‌های با یا تاکسل شاخص‌ها، جهت سطح‌بندی فضایی شهرستان‌ها از نظر میزان دستیابی جامعه عشایری هر کدام از آنها به خدمات و تغییر میزان برخورداری مورد مطالعه قرار گرفتهاند. با توجه به اینکه استفاده از روش‌های مختلف امکان دار نتایج متفاوتی به دست دهد، برای تفکیک بر این وضعیت و رسیدن به اجماع کلي از بين روش‌های مختلفی که روش ادامه (روش میانگین رتبه‌ها، بردا، کب ند) معرف هستند، روش میانگین رتبه استفاده شده است. در جدول شماره ۲
مدل‌های به کار گرفته شده در این تحقیق و خلاصه روش‌های محاسباتی آنها نشان داده شده است.

جدول شماره (۱): شاخص‌ها و متغیرهای مورد مطالعه

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>شاخص</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>میزان برخورداری از راه مناسب به کیلومتر (راست‌السالانه، راه‌نشسته)؛ تعداد مشترک‌آب سالم؛ تعداد مشترک‌آب سالم؛ تعداد جابه‌گاه‌سوزت؛ تعداد مخازن‌های مسکن مناسب، تعداد طرح‌های انجام‌شده</td>
<td>زیربنایی - ارتباطی</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد اماکن مذهبی (شامل: اماکن مذهبی اسلامی، مسجد، تکه و حسینیه)؛ تعداد مراکز اموزشی؛ تعداد کتابخانه‌های عمومی</td>
<td>آموزشی - فرهنگی</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد خانه بهداشت، تعداد سرویس بهداشتی، تعداد همایه عمومی، تعداد غسالخانه</td>
<td>بهداشتی - درمانی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منتخب: سازمان امور عشایر، ۱۳۸۷.

الف) تاکسوالوم عدیو: یکی از تکنیک‌های مشهور در زمینه تعیین اولویت برای مناطق یا نقاط مختلف است. روش تاکسوالوم عدیو روش مناسبی برای درجه‌بندی طبقه‌بندی و مقایسه مناطق یا
سکونتگاه‌های مختلف با توجه به درجه توسه و مدون بودن آنهاست (جمعه پور، ۱۳۸۷:۲۰).
ب) فرایند تحلیل سلسله مراتبی: یکی از کارآمدترین مدل‌های تصمیم‌گیری است که اولین بار توسط توماس آل سهی در ۱۹۸۰ مطرح شده است (کرم و مجدد ۱۳۸۸: ۶۵). این مدل یکی از روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره است که امکان مقایسه معیارهای کمی و کیفی را در کنار یکدیگر فراهم می‌نماید. در روش مذکور عناصر هر سطح نسبت به عنصر مربوط به خود در سطح بالاتر به صورت روی مقایسه و وزن آن مقایسه می‌گردد. نهایتاً وزن نهایی گزینه که وزن مطلق نامیده می‌شود مشخص می‌گردد (رنجر و رونگی، ۱۳۸۸: ۳۳۲).

جدول شماره ۲: مراحل مدل‌های تصمیم‌گیری تاکسونومی عدید و AHP

<table>
<thead>
<tr>
<th>مراحل کار</th>
<th>مدل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱. تشکیل ماتریس داده‌ها و Zij = Xij – R SD</td>
<td>تاکسونومی عدید</td>
</tr>
<tr>
<td>۲. استاندارد‌سازی ماتریس داده‌ها با استفاده از رابطه استاندارد</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳. تعیین فاصله فضایی با فواصل مرکز با استفاده از رابطه</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[ d_{ab} = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (z_{ai} - z_{bi})^2} ]</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴. تعیین فاصله‌های حد بالا (d) با فرمول [ d = d + 2sd ] و حد پایین (d–) طبق فرمول [ d = d - 2sd ]</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵. محاسبه میانگین کوتادارین فاصله‌ها و احراز معیار آنها</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[ \text{sd} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (d_i - \bar{d})^2}{n}} ]</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| ۶. محاسبه سر متوسط توسعه بر اساس رابطه | | CI = Σλmax-

CI

۹. محاسبه سر متوسط بر اساس رابطه CR = CI/ RI

CR

۱۰. محاسبه نرخ سازگاری بر اساس رابطه

SIO

۱۱. محاسبه احراز معیار (SIO) سر متوسط توانع بر اساس رابطه

CR

۱۲. محاسبه نرخ سازگاری بر اساس رابطه

AHP

منبع: پژوهشی تحصیلی ۱۳۹۴

چ) روش میانگین رتیبه‌ها: در دنبال واقعی، تصمیم‌گیرنده‌ان برای تصمیم‌گیری خود را به یک روش محدود نمی‌کنند و امکان دارد با استفاده از روش‌های متعدد به نتایج مختلف پرسیدن. در این شرایط برای
تأثیر بررسی شده در درستی یک نظریه اول برخوردی قرار دارد و عوامل شهرستان‌های کلدشت (0.770)، میاندوآب (0.754) و شاهین‌دژ (0.797) با رتبه‌های هفتم تا نهم در بین پنج سطح برخوردی بوده است. در جدول ۳ از جنگل که چند جوی حاصل از مدل تحلیل سلسله مراتب لحاظ می‌شود، به شاخص شهرستان‌های ارومیه و ماکو (0.828) در سطح اول برخوردی و عوامل شهرستان‌های شاهین‌دژ و میاندوآب (0.818) در بین پنج سطح برخوردی بوده است. با توجه به داده‌ها جدول ۳، مشخص گردید که دو مدل مورد استفاده، به‌طور از شهرستان ارومیه، در سایر موارد

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه</th>
<th>تیپ</th>
<th>ضریب تاکسومی عدید (F1)</th>
<th>ضریب تاکسومی عدید (F1)</th>
<th>CIO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>ماکو</td>
<td>0/287</td>
<td>0/343</td>
<td>0/769</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>سلماس</td>
<td>0/287</td>
<td>0/343</td>
<td>0/769</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>پلدشت</td>
<td>0/287</td>
<td>0/343</td>
<td>0/769</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>ارویه</td>
<td>0/287</td>
<td>0/343</td>
<td>0/769</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>شاهین‌دژ</td>
<td>0/287</td>
<td>0/343</td>
<td>0/769</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>ارومیه</td>
<td>0/287</td>
<td>0/343</td>
<td>0/769</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>فهاد</td>
<td>0/287</td>
<td>0/343</td>
<td>0/769</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>میاندوآب</td>
<td>0/287</td>
<td>0/343</td>
<td>0/769</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>شاهین‌دژ</td>
<td>0/287</td>
<td>0/343</td>
<td>0/769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های تحقیق (۱۳۹۴)

خودی حاصل از مدل تاکسومی عدید نشان می‌دهد که عوامل شهرستان‌های ارومیه (۱/۹۹)، ماکو (۰/۸۱۹) و (۰/۸۶۹) به ترتیب با رتبه‌های یک تا سه در سطح اول برخوردی قرار دارد و عوامل شهرستان‌های کلدشت (۰/۷۷۰) میاندوآب (۰/۷۵۴) و شاهین‌دژ (۰/۷۹۷) با رتبه‌های هفتم تا نهم در بین پنج سطح برخوردی بوده است. در جدول ۳ از جنگل که چند جوی حاصل از مدل تحلیل سلسله مراتب لحاظ می‌شود، به شاخص شهرستان‌های ارومیه و ماکو (۰/۸۲۸) در سطح اول برخوردی و عوامل شهرستان‌های شاهین‌دژ و میاندوآب (۰/۸۱۸) در بین پنج سطح برخوردی بوده است. با توجه به داده‌ها جدول ۳، مشخص گردید که دو مدل مورد استفاده، به‌طور از شهرستان ارومیه، در سایر موارد

1 borda method
2 copeland method
روش‌های مورد استفاده در جدول شماره ۴ نشان داده شده است.

جدول شماره (۴): تلفیق دو تاکسونومی عددی و AHP و رتبه‌بندی نهایی جامعه عضوی استان آذری‌بیژن غربی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شهرستان</th>
<th>ضریب تاکسونومی عددی (FI)</th>
<th>ضریب AHP</th>
<th>ضریب فرضی</th>
<th>رتبه نهایی</th>
<th>میانگین رتبه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شاهرود</td>
<td>۰.۸۹۷۸۶۴</td>
<td>۰.۸۶۱۴۶۹</td>
<td>۰.۸۸۲۰۹</td>
<td>۵</td>
<td>۵.۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>ارومیه</td>
<td>۰.۸۹۸۹۹۳</td>
<td>۰.۸۶۵۱۵۶</td>
<td>۰.۸۷۶۰۳</td>
<td>۴</td>
<td>۴.۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>سلماس</td>
<td>۰.۸۶۴۶۸۸</td>
<td>۰.۸۶۷۸۸۸</td>
<td>۰.۸۶۷۸۸۸۸</td>
<td>۳</td>
<td>۳.۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>خوی</td>
<td>۰.۸۶۶۸۵۶</td>
<td>۰.۸۶۶۸۵۶</td>
<td>۰.۸۶۶۸۵۶</td>
<td>۲</td>
<td>۲.۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td>پلدختر</td>
<td>۰.۸۶۴۶۸۸</td>
<td>۰.۸۶۴۶۸۸</td>
<td>۰.۸۶۴۶۸۸</td>
<td>۱</td>
<td>۱.۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>ماکو</td>
<td>۰.۸۶۶۸۵۶</td>
<td>۰.۸۶۶۸۵۶</td>
<td>۰.۸۶۶۸۵۶</td>
<td>۲</td>
<td>۲.۸۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های تحقیق ۱۳۹۴

با توجه به خروجی روش میانگین رتبه‌ها، که جدول چهار نمایش داده شده است، شهرستان‌های ارومیه، ماکو و اشنویه به ترتیب در رتبه اول تا سوم قرار گرفته‌اند. شهرستان‌های شاهرود، ارومیه، اشنویه، و سلماس در رتبه‌های ۲ تا ۶ هستند. در بررسی ضعیف عمل نموده است تا جایی که عضوی این شهرستان‌ها در وضعیت نابپایداری به سر میرن. شهرستان‌های مورد مطالعه به میانگین رتبه‌های حاصل از دو مدل مورد استفاده در تحقیق، در چهار طبقه سطhl سلسله مراتبی دسته‌بندی شده است. همین‌طور که جدول شماره ۵ و شکل شماره ۱ نشان می‌دهد، نتایج واریتی شهرستان‌های ارومیه و ماکو به لحاظ برخورداری از شاخص‌های مورد بررسی در سطح اول، اشنویه و سلماس در سطح دوم، خوی و پلدختر در سطح سوم، و میاندوآب، بلندش و شاهین‌دژ در سطح چهارم از سطوح برخورداری، جای گرفته است.
جدول شماره (5): سطح بندی شهرستان‌های استان آذربایجان غربی به لحاظ برخورداری جامعه عشایری از خدمات

<table>
<thead>
<tr>
<th>میانگین رتبه‌ها (تاکسومی عددي و W)</th>
<th>سطح برخورداری جامعه عشایری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ارومه، ماکو</td>
<td>سطح اول 0-2</td>
</tr>
<tr>
<td>اشنویه، سلامس</td>
<td>سطح دوم 2-5</td>
</tr>
<tr>
<td>خوی، تقدیم</td>
<td>سطح سوم 6-8</td>
</tr>
<tr>
<td>میاندوآب، پلدشت و شاهین در</td>
<td>سطح چهارم 8-15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: پایان‌نامه تحقیق.1394

[{ DOI: 10.18869/acadpub.serd.5.17.71 }]
عشيرای شیربازانی ها به لحاظ شاخص‌های بیماری‌های جدید، وضعیت بستر و مطلوب‌تری در حالت عشیرای این شیربازانی به وجود این ارتباطات و تعامل‌های مطلوبی با جامعه آسیب‌رسانی می‌نماید. در این مقاله تحقیق روابط خود با سازمان‌های مربوطه سطح اثرگذاری می‌نماید. شیربازانی مکاک به‌طور کلی ۲ به ۳ نظر شاخص زیربنایی - ارتباطی نسبت به عشيرای شیربازانی ها و وضعیت بهینه‌ی عیان‌دروی است. از دیگر این امر را می‌توان، به دارا بودن موضعیت جغرافیایی مناسب برای عشایر، قرار گرفتن این شیربازانی در مرز ایران - ترکیه و تردد زمینی بین این دو کشور از این مسئله اهمیت داشت. زیرا موقعیت جغرافیایی سبب گشته است تا به لحاظ زیربنایی و ارتباطی در آن منطقه سرمایه‌گذاری به‌هم‌یا صورت گیرد و این سرمایه‌گذاری در پویای سازی جامعه عشایری سهم ارزنداده‌ی دارد. لازم به ذکر است که زیستگاه‌های عشایری عیان‌دروی از خدمات و امکانات توسعه‌ی استان، در برخورداری پایین‌تر از حد متوسط قرار دارد. این امر حاکی از آن است که با وجود همه‌ی انتظارات صورت گرفته جهت رفع مشکل عدم توسعه و تعادل، کل عشيرای استان آذربایجان غربی از وجود نابرابری در نظام خدمات رسانی توسعه‌ی در رنگ هستند.

۵) نتیجه‌گیری

در جهان امروز که نابرابری در سراسر آن قابل مشاهده است، توسعه هم‌هم‌گون زیستگاه‌های مختلف یک سرمایه، که هر کدام‌یک از خصوصیات طبیعی و انسانی و سازمان فضایی خاص خود هستند، امروز حیاتی در راه نیل به پیک‌آرف‌گی است. در بین زیستگاه‌های انسانی، زیستگاه‌های عشایری که در نتیجه برآینده‌ی طبیعی، اجتماعی و فرهنگی خاصی در پهن سرمایه‌ی سبب گرفته‌اند، فرصتی نابرابری‌های فراوان‌های تاحیات و فضای‌های مناسب و همواره مورد برپایی قرار گرفته و به‌طور مستقیم و در محرومیت بسی‌ی می‌ردد، بر همین اساس مطالعه‌ی بیش‌روی برای شناخت و تحقیق و محرومیت‌های عشایری به‌طور مستقیم، به تحلیل توسعه‌ی باتیجه‌ی جامعه عشایری استان آذربایجان غربی، در چارچوب تحلیل مدل‌های تصمیم‌گیری تک‌پرس‌سازی عدید، AHP و روش تلفیق میان‌گین رتبه‌ی برداخته‌است.

با توجه به نتایج مدل‌های مورد استفاده در تحقیق، مشخص شد که در استان آذربایجان غربی، زیستگاه‌های عشایری شیربازانی ها از ارزش‌های مورد بررسی در سه گروه زیربنایی - ارتباطی، آموزشی - فرهنگی و بهداشتی درمانی به ترتیب به‌ترتیب دو، سه و یک بوده و در سطح اول برخورداری از خدمات توسعه‌ی و زیستگاه‌های عشایری مبنا‌بندی، پرداخت و شاهین در به‌ترتیب با رتبه‌ی هفتم و هشتم در پایین‌ترین سطح چهارم از سطح‌های برخورداری قرار دارد، و سایر شیربازانی در حالت بین‌این قرار گرفته اند. این نتیجه نشان از آن دارد که توزیع خدمات توسعه‌ی در فضای جغرافیایی آذربایجان غربی در مبان جوامع عشایری به صورت متعادل انجام نشده است. به طوری که
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