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جک‌ده
مکان‌بایی کاربردی‌ها یکی از مراحل بایانی برنامه‌ریزی کاربردی زمین است از این رو، استقرار مطالعات کاربردی‌ها که جویان از عوامل منفوع و معبده می‌باشد. عامل اصلی در بایان نگهداری کردن منابع زمینی و برنده فعالیت دسیرسی است که هدف از این تحقیق بررسی عوامل موثر بر مکان‌بایی کاربردی‌های بیش‌نهادی طرح‌های هادی سکونت‌گاه‌های روسیه‌ی در ایران است. وجود معماری و طبیعت
گوناگون در انگیزه مکان مناسب برای کاربردی‌های روسیه‌ی، استفاده از نوع‌های مختلف کرده‌ی چنی معماری را ضروری می‌کنند. مکان‌بایی به‌همه کاربردی‌های
بیش‌نهادی طرح‌های روسیه‌ی، شناخت‌ها و معرفی‌ها را رساناسی و برای هر استانی فرد که، مکان‌برداری‌های مفاهیم دو به دویی
شناخته‌ها در یکی ۳۰ در کاربردی از سه گروه اساسی دانشگاه، کارشناسی پیاده‌بری مسکن اقلیمی اسلامی و مهندسی سیاستی به
طرح‌های روسیه‌ی توزیع و تکمیل شده، ارتباط بین اهداف، معیارها، زیر معیارها و معنای‌ها که نشان‌گر سلس‌سلسله‌ای تنهای
شهبین فریب تهیه می‌شود، و از طریق می‌شود. وزن معیارها و ارزیابی نهایی شناخت‌ها و معرفی‌ها محبوب و سازگاری منطقی
فضاگاه‌ها برعکس شبیه مراحل باشند. با استفاده از نریزار
از بین سه شناخت عوامل کمی، کیفی و پاک‌های جامعه، به عنوان شناخت‌های اصلی در مکان‌بایی کاربردی‌های بیش‌نهادی طرح‌های
روسیه‌ی، شناخت‌بازه‌های جامعه روسیه‌ی با وزن ۱۲۰،۳۹ بهترین نتیجه داده‌گر که جویداری جدیدی زیر معیار است و در این سیان
شناخت‌های آساسی و عکس‌شکن در توزیع کاربردی‌ها با وزن‌های ۶۶۰ و ۱۲۰،۳۹ بالا رفت و وزن‌ها به خود اخضاعی داده‌اند.
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(1) مقدمه

طرح هایی در رستارهای عمران روستایی است که می‌توانند نقش بی‌نظیری در توسعه مناطق روستایی داشته باشند. این طرح با استفاده از کانسپیوی و قابلیت‌های خود، می‌تواند زمین‌شناسی ارائه و به‌پیش‌برد در دسترسی به تسهیلات عمومی و راهی از قابل‌توسعه سکنا رستایی، معیار جدید‌الاحداث و حریم مسکونی، به‌پیش‌برد وضعیت زندگی روستاییان و نمازگزاران آنان باشد (ارافشانی و دیگران 1399). به برنامه‌ریزی کاربری زمین، به عنوان هم‌هسته اصلی این طرح، به چگونگی استفاده، توزیع و حفاظت اراضی (مهدی زاده، 1379: 1)، ساماندهی مکانی و فضایی فعالیت‌ها و عملکرد ها بر اساس خوسته و نیازهای جامعه مورد مطالعه اطلاعات می‌گردد (سمازی 1381: 13). در واقع برنامه‌ریزی کاربری زمین "مدیریت خریدنده نشاندار با نشان دهنده سیستم، که همان سیستم برای فضایی می‌باشد (رشویی 1382: 20). به اساس طرح کاربری زمین است که بخش‌های دیگر طرح، عملیات و شکوه ارتباطی و حمل و نقل، طرح تأسیسات و تجهیزات زیربنایی، طرح تکمیلی و خدمات عمومی و طرح توسعه و حفاظت از محیط‌زیست شکل می‌گیرند. در طرح کاربری زمین، کجایی، مکان، نوع فعالیت‌ها و عملکرد‌های روستایی مشخص می‌شود (بونویس 1380: 32).

مکان‌بندی در برنامه‌ریزی کاربری زمین به معنی استقرار کاربری‌های بیشته‌ای در مکان مناسب آن‌هاست. سیستم کاربری‌های زمین، قبلاً از روای برنامه‌ریزی و به صورت مستقیم و چه در قابل طرح‌هایی از یک اندازه‌جاده شده، از بخش اصول و معیارهای خاصی پیروی می‌کند، به‌طور معمولی آن‌ها که در استقرار کاربری‌های یافته در نظر گرفته شده است، جدا از سازگاری با کاربری‌های هم‌جوار، نمی‌تواند آن‌ها به‌طور مستقیم، رعایت یافته در توزیع کاربری‌ها، به‌طور کلی کاربری‌های عمومی و یا در طرح سیستمی مورد نیاز کاربری (نیاز مسکن انقلاب اسلامی، 1386: 32). از طرفی نیز به دنبال روش و تأثیر سیستم‌های دیگر به استقرار کاربری‌های جدید در مکان شرکت و هم‌تکمیل نیاز به استقرار کاربری‌های جدید در صحنه شهری و روستایی و دخالت نیازمندی‌های خاص و جدیدی از ساختن که ممکن که جنبه کلی داشته، معیارها و استانداردهای جدید برای مکان‌بندی کاربری‌های جدید مطرح می‌شود. بنابراین دخالت مجموعه‌ای از ملاحظات و عوامل محیطی - فیزیکی، اقتصادی و اجتماعی در مکان‌بندی کاربری‌ها، بسیار است که اصول و معیارهای مکان‌بندی از نیازهای اساسی متقابل مساکن، واحدهای تجاری، و مؤسسات، در شهرها و نواحی اطراف آن نشانگر گردید (نیاز مسکن انقلاب اسلامی، 1386: 93). به طور کلی می‌توان گفت در ارتباط با شاخص‌های اصلی مکان‌بندی موضوعی چون هزینه، تقاضا، عوامل محلی و منطقه‌ای، خصوصیات سیاسی و فرهنگی، محدودیت‌های حقوقی و امنیتی و زیستمحیطی را ذکر کرد (نظریان، کریمی، 1388: 14). بنابراین لازم است با توجه به شرایط موجود در روستاهای متغیرا، شدت و وضعیت ناحیه‌های قم، کدام از شاخص‌های مؤثر در مکان‌بندی کاربری‌های روستایی، بررسی شده و مکان‌بندی بهینه‌های کاربری صورت گیرد و همان
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روستا و جامعه روستایی بخش مهمی از جوامع در حال توسعه را تشکیل می‌دهند. بسیاری از روستاهای کشور در گذر از تاریخ و فزار و نشیب‌های حاصل از آن به دلیل فرسودگی مسائلی مانند مشکل در غیر و مرو، نامناسب بودن بادت کالبدی و مسکنی، نگهداری بودن محفظه زیست، ناتوانی در رشد فضایی و کسب تجربه‌های عمومی و مهمتر از همه خالی شدن و استفاده از جمعیت و مهاجرت آنان به نقاط سکونتی دیگر؛ روه رومی‌پاشندی (متعلق به‌پراستی شکرفه و شکرفه‌پاشی؛ 1388:166). یکی از طرح‌هایی که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی وجود دارد، مسئله ایجاد حداکثری محیط زیست و حیاتی است. حداکثری محیط زیست و حیاتی از جمله مسئله‌هایی است که در جوامع جهانی به‌طور گسترده‌ای در حال بررسی و بررسی
و فیزیکی دانسته (آسیا، 1383: 78). امروزه طرح های روستایی، ممکن است از طریق توصیه وپیاده نشدن دیدگاه و زیربنایی در توصیه همه جانبه این مناطق داشته (عمران و همکاران، 1390: 71-84) و دارای اهداف کلی به شرح زیر می‌باشند: ایجاد زمینه توصیه و عمران روستاها با توجه به شرایط فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی، تأیید عادلات امکانات از طریق ایجاد تسهیلات اجتماعی، تولیدی، رفاهی، هدایت وضعیت فیزیکی روستا و ایجاد تسهیلات لازم جهت بهبود مسکن روستاییان و خدمات میانگینی و عمومی (آسیا، 1383: 20).

برنامه‌بری کاربری زمین، جهت تنظیم روابط بین فضا، جمعیت، اشتغال و سیستم‌های شهری. است در این نوع برنامه‌ریزی سازمان فضایی شهر و روستا بر أساس روند رشد اجتماعی و اقتصادی در شرایط موجود و رویکردهای مناسب پس از تحلیل، ارزیابی به صورت طرح های اجرایی مبتنی بر بدن منظور وضعیت مناسب از طریق تحلیل روند و معرفی فضاهای مستعد انواع فعالیت‌ها، سیستم‌ها و خدمات مورد نیاز بیش بینی و مکان باید می‌گردد (حسینی، 1392: 281). هدف اصلی برنامه‌بری کاربری زمین، تخصیص و توزیع عادلات زمین بین کاربری‌های مختلف است (بحرانی، 1377: 185).

طرح کاربری زمین هرچند بخشی از یک طرح جامع است، در واقع هسته اصلی طرح محسوب می‌شود بر اساس طرح کاربری زمین، بخش‌های دیگر طرح مرکزی می‌گردد. در طرح کاربری زمین، کجانی و مکان و نوع فعالیتها و عملکردی روستایی منشأ می‌شود، به همین سبب طرح یاد شده، چارچوبی می‌سازد که در آن، مکان، زمین و ظرفیت عملکردی گوناگون روستایی منشأ می‌شود (Robert، 1988: 221).

بنابراین کاربری زمین یکی از مهم‌ترین بخش‌های برنامه‌بری‌یک طرح جامع است که خصوصاً کالبدی دارد اهمیت این بخش از مطالعات طرح به اندازه‌ای است که در این الگو، برای همه مطالعات طرح و یا شناخت جامع آن نقشه کاربری زمین در آینده است این نقشه نحوه استفاده از زمین، توزیع کاربری‌ها، وضعیت شیک دسترسی، تراکم و جهت توزیع را به طور دقیق برای آینده تعیین می‌کند. فرآیند برنامه‌ریزی کاربری زمین، به طور کلی شامل سه عصر اساسی شناسایی و طبقه‌بندی اطلاعات کاربری زمین، بخش بینی توزیع و همکاری‌های (مرحله نهایی) مکان یابی مراکز عملکردی برآورد شده در سطح روستا است (حسینی، 1392: 281). مکان یابی به‌همه‌ی کاربری‌ها به دلیل تأثیراتی که بر کاربری عملکردی روستا، عدلیت در دسترسی همگانی به کاربری‌ها و سود و هزینه‌های ناشی از استقرار کاربری‌ها، نظام شکل دسترسی روستا دارد. از اهمیت زیادی برخوردار است مکان یابی کاربری‌ها یکی از مراحل پایانی برنامه‌بری کاربری زمین است در این مرحله، همه کاربری‌های جدید، مکان مناسب خود را در عرضه شهر یا روستای مورد برنامه‌بری می‌یابند به طور کلی مکان‌یابی یک کاربری تحت تأثیر دخلات عوامل و شرایط مختلف چون طبیعی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی و مانند آن است که گاهی تبعیت از معیارها و استانداردهای مطلوبیت مکان یابی‌ها را به دنبال یافته و
همراه می‌کند حتی گاهی سبب جنگ بی‌پایان از آن‌ها می‌گردد (بیان‌های مسکن انقلاب اسلامی، 1386: 93). انتخاب مکان مناسب برای یک فعالیت یکی از توصیفات بحران برای نجات یک طرح گسترده است که نیازمند تحقیق در مکان‌های دیده‌بانه می‌باشد به دنبال گسترش و ساختن گوشه‌ها و نیاز به استقرار کاربری‌های جدید در عرصه شهرها و روستاهای تبدیل نیازهای خاص و جدید ساختن که عمداً جنبه کمی داشته، می‌باشد. استانداردها برای مکان‌بندی یا چالش‌های کاربری‌های جدید شکل گرفته‌اند (Chapin & Kaiser, 1970: 370).

با توجه به این که استقرار مطلوب کاربری‌ها عامل اصلی در بای蹲 نگه داشتن هزینه‌ها و راه‌برد قابلیت دسترسی می‌باشد انتخاب مکان مناسب برای کاربری‌های طرح‌های هادی روستایی نیز مستلزم سرمایه‌گذاری اولیه می‌باشد. انتخاب مکان کاربری‌های پایدار به گونه‌ای صورت می‌گیرد که در اثر گذشت زمان از مطلوبیت آن کم‌نشود و یا خیلی زیاد تغییر کند (نظریه و کرمی، 1388: 14). دسترسی عادلانه به زمین و استفاده بهینه از آن از مؤلفه‌های اصلی در توسعه پایدار و عدالت اجتماعی به شمار می‌رود امروزه مفاهیم زمین و فضا در شهرها و روستاهایی که به‌طور بی‌پایان و بالغ‌پایه و اهداف برنامه‌ریزی‌های کاربری‌های ارزی و توسعه‌وری بیشتر و غنی‌تر گشته است بنابراین استفاده از این دو عنصر همبستگی و حیاتی باید تحت برنامه‌ریزی اصولی لاجم باید (زباری و خطیبزاده، 1391: 13).

توجه به عملیاتی ساختن انواع برنامه‌ریزی‌ها در جنگ نهایت احترام و احترامی در میان برنامه‌ریزان یافت و است و در این میان، توجه به مکان‌بندی انواع خدمات و به طور کلی شیوه‌ها و روش‌های مکان‌بندی به ویژه در میان جغرافیاییان به طور چشمگیری افزایش یافته است در توسعه علمی انواع مکان‌بندی و روش‌های مقادیر، نظریه و رویکردهای گوناگونی ارائه شده است فرایند تحلیل سلسله‌مانی، جهت در واقعیت و چه در تئوری، در فرآیند حل مشکلات تصمیم‌گیری استراتژیکی به کار گرفته شده است (Ossadnik، 1999: 578).

پوزشی که با این رویکرد به صورت نظام‌های و یا یافته‌های تحلیل سلسله‌مانی یا به‌طور تخصصی و وجود برنامه‌ریزی توصیه‌ای یا متنوعی در ظل جهان‌های مختلف اداری کیک کرده به کار بردن برنامه‌ریزی و تحقیقات گسترش‌دهنده نگارنده راه شناسی می‌دهد که این روش تاکنون به طور پیوسته برای بهم‌بندی و مکان‌بندی به کار گرفته شده است نخستین بروش‌های گروهی یا این روش‌های به صورت نظام‌های و یا یافته‌های تحلیل سلسله‌مانی یا به‌طور تخصصی و وجود برنامه‌ریزی توصیه‌ای یا متنوعی در ظل جهان‌های مختلف اداری کیک کرده به کار بردن برنامه‌ریزی و تحقیقات گسترش‌دهنده نگارنده راه شناسی می‌دهد که این روش تاکنون به طور پیوسته برای بهم‌بندی و مکان‌بندی به کار گرفته شده است نخستین بروش‌های گروهی یا این روش‌های به صورت نظام‌های و یا یافته‌های
منطق فازی به پژوهشگری فضایی بخش طریقی برداخته و مکان‌های بهینه برای ایجاد و احتمال تولیدی روش‌های با مشخص کردن است هم جنین مطالعاتی، برای مکان‌های پایه واحدهای خدمات بازرگانی در بخش طریقی شهرستان مشهد، از روش تحلیل سلسله‌ریتمی استفاده کرده است که مناطق مختلف بخش طریقی، از نظر قابلیت استقرار واحدهای خدمات بازرگانی اولویت‌برداری شدهاند (فرنگی، 1384). افتخاری و ایزدی خرمانه (1380) در تحلیلی بر روی‌کرد دهای مکان‌هایی و توزیع خدمات در مناطق روسیتایی به بررسی تطبیقی دو رویکرد یعنی رویکرد کاربردهای شهری در توزیع روسیتایی (UFRD) و مدل تخصصی مکانی برداخته‌اند که نشان داده است هر چند این دو رویکرد، اصول و عناصر مشابهی برای برنامه‌ریزی منطقه‌ای و روسیتایی دارد، اما به دلیل تفاوت در ماهیت و حوزه عمل، نیاز به عنوان جایگزینی‌های جمع نشدنی (نفری کننده یک‌دیگر) قلمداد شده میکانيکی و صادقی (1391) در تحلیلی به‌عهیمنگی کافی فضای بهینه استقرار مرکز خدمات روسیتایی در بخش دهات شهرستان اند، با رویکرد تناسب اراضی به روش تحلیل سلسله‌ریتمی (AHP) برداخته و نتایج کاربرد آن روش، بینانگ مناسب بودن این سیستم برای انجام این جستجوی تحقیقات در زمینه مسالم مربوط به برنامه‌ریزی روسیتایی است.

 بطایعات دیگری در همین زمینه‌ها با انجام رشیده‌ها که بر استفاده از روش تحلیل سلسله‌ریتمی در تجهیز‌های کاربردی، انسان‌های شهری و پایه تجزیه و تحلیلی صحت می‌گذاری از جمله این تحقیقات می‌توان به مطالعه بورحمدی و جمالی (1388) و شریفی‌پور و همکاران (1389) اشاره کرد که در موضوعات مکان‌های خدمات شهری و یا مکان‌های شهر جدید و برنامه‌ریزی منطقه‌ای تجربه شده است در این تحقیق نیز با استفاده از تجارب قبلی مرتبط با موضوع به انتخاب عوامل موثر در مکان‌های کاربردی، اطراف هادی روسیتایی از جنگ دیده‌گاه و اولویت‌برداری این شاخه‌ها، برداخته‌شده است.

روش تحقیق

روش تحقیق در این نوشته بر اساس هدف از نوع کاربردی و بر اساس ماهیت توصیفی - تحلیلی است. داده‌های تحقیق بر اساس مطالعات استنادی، کتاب‌خوانی و پژوهش‌های موجود، بررسی نهایی و به‌طور کامل مسالمان‌ها و نهادهای مربوط به شده است. به‌منظور میزان اثرات مورد استفاده جهت ساخت مکان‌هایی بر اساس شرایط مکان‌هایی انتخاب شده است. در این بروز، به منظور انتخاب میزان‌شکل موثر در مکان‌هایی کاربردی یا طرح‌های هادی روسیتایی و اولویت‌برداری آنها از روش فراکتی (APM) تحلیل سلسله‌ریتمی (AHP) استفاده شده است.

1. analytic hierarchy process
2. Multicriteria decision making
3. MCDM
فلسفه اقتصاد فضا و توسعه روساتایی، سال سوم، شماره 7، پاییز 41

UMOMÖ ل در رابطه با مجموعه‌ای از گزینه‌ها به کار گرفته می‌شود که بر پایه معیارهای متورض و MCDM ناسازگاری مورد ارزیابی قرار گرفته‌اند (مالچفسکی، 1385: 152). همان طور که یک عضوی در دنیای واقعی ناشی از برمی‌گردد و آخر متعلق یک سری عوامل در اجرای دیگر میان‌شود، به همین تندروی بررسی آن‌ها به‌سیاسی مشکل و در واقع غیرمکن است نتایج برای مدل‌سازی پیدا یک عوامل اصلی و تأثیرگذار بر یکی دیگر نشان دهنده شوند. ضمناً بعد از شناسایی هر یک از معیارها بر حسب اهمیت نسبی و میزان تأثیر هر یک از آن‌ها در تعیین پیدایی مورد نظر و تهیه وزن خاصی داده شود اما تعیین وزن برای فاکتورهای مورد نظر با افزایش تعداد عوامل به‌سرعت مشکل می‌شود (پورطاهرا، 8205: 34). در برنامه‌ریزی برای انتخاب، برخی از آن‌ها به‌عنوان اهداف طرح یا دست کم جای داده می‌شوند. این‌ها در سلس‌سازی‌های سیستمی است (احمدي و همکاران، 1382: 233، مالچفسکی، 1385: 8205). توافق 1372: 40.

Aldian and Taylor، 2005: 4 در حقيقة یک روش جامع برای حل مشکلات تصمیم چند معیاری است (Tolga، 9005: 154؛ شاهین، 1387: 9005؛ Shaw، 1385: Taylor، 1985: 4). به منظور تعیین ضریب ارجحیت هر کدام از این شاخه‌ها و عوامل در میان‌بایی کاربردی یا پیشنهادی طرح هادی روستایی، از نظرات سه گروه کارشناس صاحب‌نظر در این زمینه استفاده شده است. این سه گروه کارشناس شامل اساتید دانشگاه، کارشناسان بی‌سابقه و مهندسان مشاور هستند. طرح هادی روستایی می‌شود، روش انتخاب و تهیه نظریه به تفکیک جامعه امکان به شرح زیر می‌باشد: تعداد 50 نفر از اساتید دانشگاه به صورت تصادفی از دانش‌گاه‌های مختلف انتخاب شده و براساسمی می‌پذیرفته‌ها مشاورشان فهم و معرفی نمودند. در اختیار این افراد قرار می‌دادند که از این تعداد 10 نفر پاسخ کاملاً داده‌ای در رابطه با مهندسی مشاور طرح هادی و کارشناسان اجرایی پیشنهادی مسکن نسب تلاش بر این بود که مشاورین و کارشناسان با سبقه در زمینه تهیه طرح هادی که در دسترس نیز باشند، انتخاب شود در این دو گروه نیز به تفکیک موفق به تکمیل 10 نفری مشاوره کامل در هر گروه شدند و در مجموع 30 نفر به مشاوران‌ها جواب کامل دادند. به منظور انجام مقایسه‌های زوجی، نرم‌افزار Expert Choice سپس در ادامه تحقیق از نرم‌افزار با محاسبه ارزیابی و میزان ناسازگاری در فرآیند سلس‌سازی‌های استفاده شده است و در نهایت برای انجام تحلیل مقایسه‌ای بین سه گروه استادی دانشگاه، کارشناسان بی‌سابقه و مشاوران تهیه طرح هادی از نرم‌افزار SPSS استفاده شده است.
4) بانی‌های تحقیق

بررسی شاخص‌های موتر در مکان‌بایی کاربردهای بانی‌های تحقیق:

برای محاسبه ضریب اهمیت میدان که از شاخص‌های مورد مطالعه در مکان‌بایی کاربردهای بانی‌های تحقیقی طرح هادی روستایی، ابتدا ماتریس مقایسه‌دو به دو شاخص‌ها تهیه و با نظر سه گروه کارشناسان با استفاده از میانگین هندسی ماتریس نهایی تهیه شد. سپس با استفاده از نرم‌افزار Expert Choice
مقایسه‌های زوجی، توانید سلسله‌راتب، محاسبه اوزان و میزان ناسازگاری در فرآیند سلسله‌راتبی انجام شد و ضریب اهمیت هر کدام از شاخه‌های اصلی موثر در مکان‌یابی کاربری‌های بیشته‌های طرح هادی روسی‌زدنی از دیدگاه سه گروه استونید دانشگاه، کارشناسان بین‌متسین اقلاب اسلامی و مهندسین مشاور تهیه طرح‌های هادی روسی‌زدنی ارائه شده است (جدول 1 و 2).

جدول شماره (3) ضرایب استخراج‌شده با احتمال سانگین هندسی برای شاخه‌های اصلی موثر در مکان‌یابی کاربری‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخه‌های اصلی</th>
<th>معنی معیاری کیفی</th>
<th>عوامل کیفی</th>
<th>مکان‌یابی نیازهای جامعه روستایی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1/2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>نیازهای جامعه روستایی</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>نیازهای جامعه روستایی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>نیازهای جامعه روستایی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: پایتخته تحقیق 1392.

جدول شماره (2) اهمیت شاخه‌های اصلی مکان‌یابی با توجه به نظرات سه گروه استونید، کارشناسان و مشاورین

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخه‌های اصلی</th>
<th>از منظر کارشناسان بین‌متسین</th>
<th>از منظر استونید دانشگاه</th>
<th>از منظر کارشناسان بین‌متسین</th>
<th>وزن شاخه‌ها</th>
<th>وزن شاخه‌ها</th>
<th>وزن شاخه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مکان‌یابی</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0017</td>
<td>3</td>
<td>0122</td>
<td>00166</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0443</td>
<td>023</td>
<td>2</td>
<td>0235</td>
<td>0325</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0387</td>
<td>0648</td>
<td>1</td>
<td>0509</td>
<td>0509</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: پایتخته تحقیق 1392.

در بررسی تفاضلی، با توجه به نظر استونید دانشگاه و کارشناسان بین‌متسین، شاخه نیازهای جامعه روستایی بیشترین وزن و اولویت اول را در مکان‌یابی کاربری‌های بیشته‌های طرح هادی دارد و عوامل کیفی و عوامل کیفی به ترتیب در اولویت دوم و سوم برای مکان‌یابی این کاربری‌ها قرار می‌گیرد. ولی طبق نظر مهندسین مشاور تهیه طرح هادی، علی کیفی بیشترین وزن و عوامل کیفی کمترین وزن را در مکان‌یابی کاربری‌های بیشته‌های طرح هادی (CR محاسبه شده که بیان از 0/10 کمتر می‌شود نیز 0/07 به دست آمد، بنابراین ماتریس‌های تحلیل‌گری به به‌دست آوردن ضریب اهمیت در سطح صفر و ضریب اهمیت کمتری در مکان‌یابی داشته باشد.
بررسی زیر شاخص‌های موثر در مکان‌بایی کاربری‌ها از دیدگاه کارشناسان:

در این قسمت، مشابه مراحل انجام‌شده برای برتری نسبی شاخص‌های مؤثر در مکان‌بایی، در رابطه باهور کدام از شاخص‌ها، ضریب ارجحیت و برتری نسبی آن‌ها در زیر شاخص‌های بررسی و نتایج به شرح زیر ارائه گردیده:

اول، عوامل کمی با توجه به وزنهای به دست آمده از نظرات، زیرشاخص اقتصادی اجتماعی و جغرافیایی اولویت‌های اول تا سوم و زیرشاخص‌های زمین‌شناسی، متابیت آب و آب و هوایی سه اولویت

آخر را در مکان‌بایی کاربری‌های بیشنهادی طرح هادی دارا می‌باشد.

دوم، عوامل کیفی: بر اساس یافته‌های پژوهش، با توجه به نظر اساتید دانشگاه، شاخص سازگاری (سازگاری موقعیت مکانی و ارتباط مطلوب با کاربری‌های اطراف) بیشترین وزن و با توجه به نظر کارشناسان و مشاورین بیشترین وزن را در مکان‌بایی کاربری‌های بیششهادی طرح هادی دارد در کل چهار شاخص سازگاری، ثروت، مطلوبیت و بیانداری بیشترین وزن را در مکان‌بایی کاربری‌های بیششهادی دارد و به علت شاخص کارایی، اصالت و واژگانی از نظر سه گروه کارشناس ما به ترتیب اولویت‌های یکم، دوم و سه در مکان‌بایی کاربری‌ها به خود اختصاص داده است.

سوم، نیازهای جامعه روستایی: از نظر اساتید دانشگاه، عدالت در توزیع کاربری‌ها؛ از نظر کارشناسان بینیاد مسکن، سلامتی و از نظر مهندسی مشاور، شاخص آسایش بیشترین وزن را در مکان‌بایی کاربری‌ها داره می‌توان گفت که سه شاخص عدالت در توزیع، آسایش و سلامتی دارای اهمیت بالاتری در مکان‌بایی کاربری‌های بیششهادی طرح هادی روستایی می‌باشد.
جدول شماره (3): وزن نهایی و انواع تغییر کردن وزن در کاربردهای بیشماری‌های طرح‌های

<table>
<thead>
<tr>
<th>وزن‌های اولین مشابه‌سازی طرح‌های</th>
<th>وزن‌های اولین مشابه‌سازی طرح‌های</th>
<th>وزن‌های اولین مشابه‌سازی طرح‌های</th>
<th>وزن‌های اولین مشابه‌سازی طرح‌های</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6</td>
<td>7/7</td>
<td>0.077</td>
<td>0.043</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>4.3</td>
<td>0.043</td>
<td>0.029</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>1/7</td>
<td>0.017</td>
<td>0.022</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>1/7</td>
<td>0.017</td>
<td>0.013</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>0.7</td>
<td>0.007</td>
<td>0.007</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>0.9</td>
<td>0.009</td>
<td>0.009</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>8.1</td>
<td>0.081</td>
<td>0.044</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>4.7</td>
<td>0.047</td>
<td>0.033</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>3.3</td>
<td>0.030</td>
<td>0.015</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>4.6</td>
<td>0.046</td>
<td>0.026</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>11.7</td>
<td>0.017</td>
<td>0.053</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>3.1</td>
<td>0.031</td>
<td>0.016</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>9.2</td>
<td>0.092</td>
<td>0.043</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>8.5</td>
<td>0.085</td>
<td>0.018</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>18.3</td>
<td>0.083</td>
<td>0.018</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>4.5</td>
<td>0.045</td>
<td>0.055</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>7.4</td>
<td>0.074</td>
<td>0.023</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>1.0</td>
<td>1.0</td>
<td>1.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جعبه یافته‌ای تحقیق 1992

با توجه به یافته‌های جدول 3، می‌توان گفت که از بین 17 شاخه موتور در مکان‌های کاربردی‌های پیشنهادی طرح‌های روسایی که از سوی سه گروه کارشناسی صاحب‌نظر در این رابطه وزن دهی شدند. این شاخه عدالت در توزیع، آسیب‌زدایی، سلامتی، سازگاری، طرفدار و عوامل اقتصادی بیشترین وزن را در مکان‌های کاربردی‌ها گرفتند.

(3) تحلیل مفاسد‌های شاخه‌های موتور در مکان‌های باز توسط کارشناسی

با توجه به نتایج جدول شماره 4، بعد از کنترل نمره بیش از آزمون، نمره F برای شاخه‌های اقتصادی، اجتماعی، شاخه‌های آب و هوایی، سازگاری، طرفدار، ویستنکی، کارایی، عدالت در توزیع، آسیب‌زدایی و سلامتی معادلات بوده است (0.05 = Sig<0.05) که می‌تواند با ضریب اهمیت این شاخه‌ها در مکان‌های کاربردی‌های پیشنهادی طرح‌های روسایی بین نظرات سه گروه لازم داشته باشد.

مهندسین مشاور باید مسکن اخلاقی معناداری وجود دارد.
جدول شماره ۴۴: نتایج تحلیل واریانس برای اولویت‌بندی شاخص‌های موثر در ساختاری که‌ریزی‌های مستنده‌ای طرح هادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقدار مقادیر سلسله‌شناخته‌ای</th>
<th>مجموع مقدارهای طرح هادی</th>
<th>درجه ارزی دانشگاه‌ها</th>
<th>مقدار پنجمین مقدارهای</th>
<th>مقدار اولین مقدارهای</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۹۰۰</td>
<td>۱۹۵۷۳</td>
<td>۲</td>
<td>۹۰۰۴</td>
<td>۹۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۸۰۰</td>
<td>۱۸۸۴۶</td>
<td>۲</td>
<td>۸۰۰۲</td>
<td>۸۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۰۰</td>
<td>۱۳۷۹</td>
<td>۲</td>
<td>۷۰۰۰</td>
<td>۷۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۶۰۰</td>
<td>۳۶۴۶</td>
<td>۲</td>
<td>۶۰۰۰</td>
<td>۶۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۰۰</td>
<td>۲۳۸۴</td>
<td>۲</td>
<td>۵۰۰۰</td>
<td>۵۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۰۰</td>
<td>۷۵۴</td>
<td>۲</td>
<td>۴۰۰۸</td>
<td>۴۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۳۰۰</td>
<td>۲۴۶۵</td>
<td>۲</td>
<td>۳۰۰۳</td>
<td>۳۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۰</td>
<td>۵۲۶۲</td>
<td>۲</td>
<td>۲۰۰۸</td>
<td>۲۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۵۱۷۵</td>
<td>۲</td>
<td>۱۰۰۱</td>
<td>۱۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰</td>
<td>۲۰۵</td>
<td>۲</td>
<td>۰۲</td>
<td>۰۰۰۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰۴</td>
<td>۲۹۷۴</td>
<td>۲</td>
<td>۱۰۰۰۱</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۰۰۲</td>
<td>۷۹۷</td>
<td>۲</td>
<td>۰۰۰۱</td>
<td>۰۰۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۰۰۳</td>
<td>۳۷۴</td>
<td>۲</td>
<td>۰۰۰۱۵</td>
<td>۰۰۰۰۰۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۰۰۹</td>
<td>۳۶۶</td>
<td>۲</td>
<td>۰۰۰۲۵</td>
<td>۰۰۰۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۰۵۶</td>
<td>۰۵۸۲</td>
<td>۲</td>
<td>۰۰۰۰</td>
<td>۰۰۰۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۰۰۰۰</td>
<td>۱۴۸۶۱</td>
<td>۲</td>
<td>۰۰۰۲۲</td>
<td>۰۰۰۵۵۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های تحقیق ۱۳۹۲.
<table>
<thead>
<tr>
<th>نقشه‌ها و اطلاعات</th>
<th>سیستم‌های</th>
<th>علت‌های</th>
<th>استاندارد</th>
<th>کاری</th>
<th>والی</th>
<th>شاخص‌ها</th>
<th>شاخص‌ها</th>
<th>شاخص‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌ها</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
<td>بانک‌های</td>
</tr>
</tbody>
</table>
نتایج آزمون توقی (جدول شماره 5) نشان می‌دهد، در رابطه با ژیر شاخه اقتصادی بین میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن با مهندسین مشاور و استاد دانشگاه اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 026 و میانگین نظرات مهندسین مشاور 0199 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در رابطه با ژیر شاخه اقتصادی بین میانگین نظرات استاد دانشگاه 017 از میانگین کارشناسان بیندی مسکن و 012 از میانگین نظرات مهندسین مشاور بیشتر است در شاخه اقتصادی بین میانگین نظرات استاد دانشگاه و مهندسین مشاور این اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 039 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 033 از میانگین نظرات مهندسین مشاور و 037 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در رابطه با ژیر شاخه اقتصادی بین میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن و مهندسین مشاور اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 009 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 010 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 030 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 037 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 009 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 030 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 037 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 009 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 030 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 037 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 009 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 030 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 037 از میانگین نظرات کارشناسان بیندی مسکن بیشتر است در شاخه الکترونیک بین میانگین نظرات مهندسین مشاور و کارشناسان بیندی مسکن اختلاف معناداری وجود دارد که بر این اساس، میانگین نظرات استاد دانشگاه 009
معناداری وجود دارد که بر این اساس، موانع نظرات اساتید دانشگاه 073 و موانع نظرات مهندسین مشاور 087 از موانع نظرات کارشناسان پیش مسکن کمتر است این در حالی است که

یک موانع نظرات اساتید دانشگاه و مهندسین مشاور اختلاف معناداری وجود ندارد.

جدول شماره (6) محاسبه وزن نهایی معرفه‌های مؤثر در مکان‌بایی و اولویت‌بندی معرفها

<table>
<thead>
<tr>
<th>رشته</th>
<th>ضررد غیر معرف</th>
<th>وزن نهایی</th>
<th>ضررد غیر معرف</th>
<th>وزن نهایی</th>
<th>ضررد غیر معرف</th>
<th>وزن نهایی</th>
<th>ضررد غیر معرف</th>
<th>وزن نهایی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>007</td>
<td>0271</td>
<td>012</td>
<td>026</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

علامل کیفی

سکنی‌نیز

جریزه‌گل

میزان پایداری و مقاومت زمین

ورزشگاه ناشی آتش‌باز

جکومیت‌های دما

ورزشگاه‌هایی با راه

جکومیت روابط

ورزشگاه‌های نه

موزه‌های نامنند و مصرف آب

میزان دسترسی به منابع بایدار

مواقعی مبلغ (اختیاری از نوع المدگه‌ها)

ارتباط با سایر کاربران (پیچاری‌ها)

پیش‌بینی تغییر محیطی

شنای دسترسی

مستند سراه (نشانه‌های قانونی)

نرم‌افزار کاربری

سنگ‌نیز

واپسگی

ارتباط به سایر کاربری‌ها

جزیی مسیله‌ها، عیده و گز‌های

زورک جمعه تحت بخش

صدام زمین

سرانه‌ریزی و گردش‌ها بر کاربری

شرکت - معرفت

کاربری

0058
012
016
0102
0095
0098
004
0271
026
0172
0422
0197
0192
0081
0108
0333
0667
0778
0222
0438
0288
0133
0056
0084
0019
0399
0542
016
0108
0061
<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره</th>
<th>تاریخ نهایی</th>
<th>تاریخ نهایی شاخه</th>
<th>مشخصات عمومی</th>
<th>عوامل مؤثر در کنترل</th>
<th>عوامل مؤثر بر مکان نهایی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>422/0042</td>
<td>042/0042</td>
<td>استفاده کردن امکانات بالغ چو و توجه به ضریب‌ها</td>
<td>پایداری</td>
<td>0129</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>447/0074</td>
<td>061/0207</td>
<td>توزیع مشترک عملکرد و خدمات</td>
<td>عادات در توزیع</td>
<td>0250</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>326/0033</td>
<td>0267/0033</td>
<td>دسترسی مناسب به مرکز خدماتهای و خدماتی</td>
<td>توزیع مناسب عملکردها و خدمات</td>
<td>0122</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>15/0015</td>
<td>0123/0015</td>
<td>تامین امکانات و فرصت‌های عملکردی</td>
<td>عادات در توزیع</td>
<td>0250</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>7/11/0071</td>
<td>0427/0042</td>
<td>شرایط دسترسی (اقلامه‌های تبدیل)</td>
<td>استقرار</td>
<td>0166</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>366/0037</td>
<td>022/0022</td>
<td>وضعیت دسترسی به تأمینی و تجهیزات</td>
<td>توزیع مناسب عملکردها و خدمات</td>
<td>0413</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>253/0025</td>
<td>0152/0015</td>
<td>سازگاری و بی‌خیز از انواع الودگی</td>
<td>توزیع مناسب عملکردها و خدمات</td>
<td>0122</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>333/0033</td>
<td>02/002</td>
<td>توزیع مناسب حوزه عملکردی و خدماتی</td>
<td>توزیع مناسب عملکردها و خدمات</td>
<td>0122</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>371/0037</td>
<td>0773/0037</td>
<td>تعداد کافی هر کاربری</td>
<td>توزیع مناسب عملکردها و خدمات</td>
<td>0122</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>109/0011</td>
<td>0227/0013</td>
<td>تعداد کافی هر کاربری</td>
<td>توزیع مناسب عملکردها و خدمات</td>
<td>0122</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>197/0002</td>
<td>0257/0025</td>
<td>تعداد کافی هر کاربری</td>
<td>توزیع مناسب عملکردها و خدمات</td>
<td>0122</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>281/0028</td>
<td>0367/0028</td>
<td>تعداد کافی هر کاربری</td>
<td>توزیع مناسب عملکردها و خدمات</td>
<td>0122</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>168/0017</td>
<td>022/002</td>
<td>تعداد کافی هر کاربری</td>
<td>توزیع مناسب عملکردها و خدمات</td>
<td>0122</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>19/0012</td>
<td>0155/0012</td>
<td>تعداد کافی هر کاربری</td>
<td>توزیع مناسب عملکردها و خدمات</td>
<td>0122</td>
</tr>
</tbody>
</table>

شکل شماره (2) اولویت‌های زیر شاخه‌های مکان نهایی و انتخاب شاخه برتر

منبع: یافته‌های تحقیق 1392.
بر اساس یافت‌های پژوهش در سطح سوم (مصرف‌ها) از بین 48 معرف مورد مطالعه برای مکان‌های کاربردی‌های بیشتری‌داری در طرح‌های هادی رستاپایی بر اساس نظرات مستقل و کارشناسی مشاور بیشتر مسکن انقلاب اسلامی، معرفی‌های توزیع متناسب عملکردی و خدمات (با وزن 71/00)، شمع دسترسی (فاصله نزدیک) (با وزن 74/00)، سازگاری با توجه به موقعیت مکانی (اجتناب از انواع آلودگی‌ها) (با وزن 64/00)، قیمت زمین (با وزن 65/00)، استفاده بهینه از مکان‌ها بالقوه و توجه به ظرفیت‌ها (با وزن 42/00)، ایمنی با توجه به حمایت مسیله‌ها نه‌رها و گسل‌ها (با وزن 39/00)، به ترتیب اولویت 1 تا 6 در میان مبایب دریافت کرده‌اند (جدول 6).

نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر از روی تحلیل سلسله‌مانندی با هدف تعیین عوامل و شاخص‌های مؤثر در مکان‌های کاربردی‌های بیشتری‌داری طرح‌های هادی رستاپایی استفاده شد و نتایج کاربرد این روش، بیانگر مناسب بودن این سیستم برای انجام این گونه تحقیقات در زمینه مسائل مربوط به برنامه‌ریزی منطقه‌ای و رستاپایی است اطلاع‌بذاری، ارزیابی معیارها و زیرمعیارها و امکان رتبه‌بندی نهایی گزیننده زمینه‌ها از مزیتهای این روش هستند که می‌توانند کمک مؤثری در بررسی‌های مربوط به مکان‌باین و مسایل رستاپایی باشد.

اما در عین حال، در یک سلسله‌مانندی با باید وابستگی‌ها به صورت خاطر – از چالش یا بازیابی و یا بالعکس - باشند جنین چه وابستگی دوطرفه بوده، به عنوان می‌توان از وزن می‌توان وزن گزیننده از وزن معیارها، و وزن گزیننده از وزن معیارها، وابسته باشد. مسئله از خط نهایی که در این
صورت برای محاسبه وزن عناصر نمی‌توان از قوانین سلسله‌مرتبی استفاده کرد، این مطلب را شاید بتوان یکی از مهم‌ترین محدودیت‌های این روش بر شماره ۴۱۳/۰ می‌باشد. به‌طور کلی، تاثیر را در مکانیکی کاربردی بیش‌ترین طرح‌های بیش‌ترین دارد و معیارهای کیفی و عواملی که بر روی وزن‌های ۲۶/۰ و ۲۶۰ در رتبه‌بندی گزینه درد از بین شاخص فرایند موتور در مکانیکی کاربردی بیش‌ترین دارد، شاخص‌های اساسی، عدلی در توزیع کاربردی‌های عوامل اقتصادی، سازگاری و سلامتی به وزن‌های ۱۶۶/۰، ۱۲۲/۰، ۱۰۸/۰، ۰۸۲/۰ و ۷۶/۰ بالاترین وزن‌ها را به خود اختصاص داده‌ندند در مقابل شاخص‌های مثبت آب، آب و هوایی، وابستگی کارایی به ترتیب وزن‌های ۲۰۰، ۱۷۴، ۱۴۰، ۱۰۹ و ۰۸۴ که ترتیب وزن‌ها را در مکانیکی کاربردی بیش‌ترین را به خود اختصاص داده‌ندند در سطح سوم که معنی‌دار از بین ۴۸ معنی‌دار که باید مکانیکی کاربردی‌های مطرح شناسایی کرد، با توجه به نظرات سه گروه اساسی دانشگاهی، کارشناسی و مشاورین بنیاد منابع انقلاب اسلامی، معیارهای توزیع متناسب عملکردی و خدمات، شمع دسترسی (فاضلابت) تزئینیک، سازگاری با توجه به موقعیت مکانی (اجتناب از انواع آلوگیریها)، قیمت زمین، استفاده بهینه از امکانات بالقوه و توجه به ظرفیت‌ها، ایمنی با توجه به حمایت مسیب‌ها، نهرو و کسب‌ها به ترتیب اولویت ۱ تا ۶ را در مکانیکی کاربردی داشته‌اند.

(۶) منابع

- محمدرضا حسینی، ابنیه، فیض نیا، ساده، شریعت جنوبی، محسن (۱۳۸۲)، بهبود باندی خطر حفره‌های نویدی با استفاده از دو روش گرگسون چند منفریه (MR) و تحلیل سلسله‌مرتبی (AHP) در حوزه ای‌بی‌آر گرمی چای، مجله مبانی طبیعی ایران، شماره ۴، صص ۳۲۳-۳۳۳.
- افتخاری عبادی، ایرج، حسین (۱۳۸۳)، تحلیلی بر روی‌گرهای مکانیکی و توزیع موانع در مناطق روستایی: بررسی تطبیقی روی‌گرهای کاربردی شیروی در توزیع روستایی و مدل‌های تخصیص مکانی، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی پیام ۷۰ شماره ۳ صص ۲۱-۶۶.
- نی‌مندی زمین انقلاب اسلامی، معاونت عمران روستایی، دفتر برنامه‌ریزی و همراهی طرح‌ها (۱۳۸۶)، راهنمای مطالعات کاربردی زمین روستایی، بهار: انتشارات نشریه.
- پور طاهری، مهدی (۱۳۸۹)، کاربرد روشهای تصمیم گیری جنگ شاخص در جغرافیا تهران: انتشارات سمت.
- پورمحمدی، محمد، جمالی، فردوس، هادی، پورعلی، کیو (۱۳۸۹)، مکان‌بندی خدمات شهری با ترکیب و مدل (سیستم موردنی: مدارس ابتدایی شهر شاه‌رود، فصلنامه فضای جغرافیایی سال نهم، شماره ۳۱ صص ۹۱-۱۱۹.
- تفتی، ف. (۱۳۷۲) ارزش‌بندی چند عملی در طرح‌بازی کالبدی، فصلنامه آبادی، شماره ۱۱.
- رضویان، محمد، مهدی (۱۳۸۱)، برنامه‌ریزی کاربردی اراضی شهری تهران: انتشارات منشی.
فرآیندهای اقتصادی فضا و توسعه روستایی، سال سوم، شماره 7، پاییز

- برزو، علی. "شاد حسینی، ایوب، عباسی فتوتی، محمودصادقی، ولی زاده، فاطمه، بانست، محمد، بهرامی، مجید.

بهائی، مهین، سارا، راشفنی، کیورم (1389)، ارزیابی کیفی اجرای طرح هایی در روستای کرمان، شهرستان کرمانشاه کاربرد نظریه برنامه‌ریزی، فصلنامه پژوهش‌های روستایی دوره 1، شماره 3، صفحه 153-172.

- سعیدی، احمد (1378)، کاربرد زمین‌شناسی جنگ دوم، مجموعه‌های برنامه‌ریزی شهری، تهران.

- شاهین، آرش (1387)، ارزیابی نمایندگی‌های فرش با استفاده از روش تجزیه و تحلیل سلسله‌ریزی (AHP).

- فصلنامه امورشی مهندسی ایران، شماره 40، صفحه 151-171.

- شریفی پور، رضا، احمدی، رضا و دانی کریمی، آقایی (1388)، تغییرات تولیدی و استفاده از ارزیابی جنگ‌دیواره‌های مکانیکی و کاربرد تحلیل سلسله‌ریزی، مجله آماری سرزمین.

- سال دوم، شماره 2، صفحه 51-65.

- عبدی، خلیل (1385)، مکان‌بایی و مدل سازی برقراری فضای سبز شهر (بارک در میانسی محله) مطالعه حاصل شده.

- موردنویسی، ناهید، که در سنتی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.

- غربان، فردینون (1375)، مناسب‌سازی سیاست‌های اقتصادی، استقرار به‌عنوان تهران.

- فرجی سیبکار، حسنعلی (1382)، مکان‌بایی واحدهای تولیدی روستایی مسجد جعفری و توسعه ناحیه‌ها، شماره 1، صفحه 209-228.

- فرجی سیبکار، حسنعلی (1384)، مکان‌بایی واحدهای خدمات بازگانی با استفاده از روش تحلیل سلسله‌ریزی (AHP) در بخش طرفی شهرستان مشهد، پژوهش‌های جغرافیایی، پاییز 51، دوره 37، شماره 2، صفحه 125-139.

- مالیخایی، پاک (1385)، سامانه اطلاعات جغرافیایی و تحلیل تصمیم جنگ مبهمی تهمه‌نگر امیر پرهازکار.

- علی‌خواجوی، عبادت، دانشگاه سنتی، فرآیندهای استقرار مراکز خدمات روستایی با روش GIS و ارزیابی نسبت ارزش به روش AHP، مقاله پژوهشی (1379)، پژوهش‌های جغرافیایی، پاییز 51، دوره 37، شماره 2، صفحه 209-228.

- مهدوی، مسعود (1385)، بهنی‌بندی بخش مرکزی شهرستان و رفع حساب‌های مکان‌بایی مراکز خدمات روستایی با استفاده از GIS، مقاله پژوهش‌های جغرافیایی، پاییز 51، دوره 37، شماره 2، صفحه 209-228.

- مهدوی‌نژاد، جهان (1379)، پژوهش‌های کاربردی زمین‌شناسی منابع از دیدگاه توسعه پایدار، مهندسی منابع فنی‌های، تهران.

- مسعود، جهان، سامان، طراحی و طراحی شهری، تهران، ص، 6.

- مسعودی‌نژاد، امیر، دری‌زاده، بهار (1385)، ارزیابی توزیع فضا و مکان‌بایی استراتیژی‌های آتشفشانی شهر شیراز با استفاده از GIS، فصلنامه جغرافیایی، شماره 12، شماره 2، صفحه 209-228.

- نیاورد، لیلا (1386)، کاربرد تکنیک‌های GIS در مکان‌بایی دفن زباله (مطالعه موردی شهر تبریز) پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تبریز.

- نیاورد، لیلا (1386)، ارزیابی کاربرد اجتماعی شهری مطالعه شاخص‌های چندگانه، مطالعه موردی پیرانشهر، پایان‌نامه کارشناسی ارشد جغرافیایی و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه تبریز.