Journal of Research in Psychological Health
May 2024, Volume 18, Issue 1

the Mediating Role of Using Social Networks in the Relationship between Authoritative and Permissive Parenting Styles with Academic Procrastination among the First High School Students

Masoud Afshani[1], Abdolrahim. Kasaei Esfahani*[2], Kianoush. Zahrakar[3]

[1]. Master of school counseling, Counseling and Guidance Education Department, Kharazmi Univerdity of Tehran, Tehran, Iran
[2]. Assistant Professor Counseling and Guidance Education Department, Tehran Kharazmi University, Kharazmi Univerdity of Tehran, Tehran, Iran
[3] .Professor Counseling and Guidance Education Department, Tehran khwarazmi University, Kharazmi Univerdity of Tehran, Tehran, Iran

Citation: Afshani M,Kasaei Esfahani, A, Zahrakar, k. (2024) the Mediating Role of Using Social Networks in the Relationship between Authoritative and Permissive Parenting Styles with Academic Procrastination among the First High School Students. ***J**ournal of **R**esearch in **P**sychological **H**ealth*. 18(1):45-58 [Persian].

Key words

parenting styles, authoritative, permissive, academic procrastination, social networks

Abstract

the purpose of this study was to investigate the mediating role of social networks in the relationship between authoritative and permissive parenting styles with academic procrastination among the first high school students the research was correlational, and the statistical population included all the first high school students of Oshnaviyeh City in 1401. in this study, 339 students (170 girls and 169 boys) were selected as the sample using multistage cluster sampling. to collect data, baumrind parenting style questionnaire (1967) academic procrastination of solomon and rothbloom (1984) and social networks of Jahanbani (1397) were used. the data were analyzed by analysis of covariance and structural equation modeling. the results showed that (a) the authoritative parenting style and academic procrastination have a negative significant direct effect with the path coefficient of - 0/291 and The Sobel test statistic for the mediate path with a significance level of $p<0.001$ is equal to 2.60 (b) the permissive parenting style and academic procrastination have a positive significant direct effect with the path coefficient of 0/100 and the Sobel test statistic for the mediate path with a significance level of $p<0.001$ is equal to 2.032. it can be concluded that (a) the authoritative parenting style has a negative indirect effect on academic procrastination through using of social networks, (b) the permissive parenting style has a positive indirect effect on academic procrastination through using of social networks

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]

نقش واسطه‌ای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در رابطهٔ بین سبک‌های فرزندپروری مقتدرانه و سهل‌گیرانه با اهمال‌کاری تحصیلی در دانش‌آموزان متوسطهٔ اول

مسعود افشانی[۱] دکتر عبدالرحیم کسائی اصفهانی*[۲] دکتر کیانوش زهراکار[۳]

۱.کارشناس ارشد مشاورهٔ مدرسه، گروه مشاوره و راهنمایی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی تهران، تهران، ایران

۲. استادیار گروه مشاوره و راهنمایی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی تهران، تهران، ایران

۳. استاد گروه مشاوره و راهنمایی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی تهران، تهران، ایران

تاریخ دریافت
1402/10/3

تاریخ پذیرش
1403/2/21

واژگان کلیدی
سبک‌های فرزندپروری، مقتدرانه، سهل‌گیرانه، اهمال‌کاری تحصیلی، شبکه‌های اجتماعی

چکیده

هدف از پژوهش حاضر، بررسی نقش واسطه‌ای استفاده از شبکه‌های اجتماعی در رابطهٔ بین سبک‌های فرزندپروری مقتدرانه و سهل‌گیرانه با اهمال‌کاری تحصیلی در دانش‌آموزان متوسطهٔ اول بود. پژوهش از نوع همبستگی، و جامعهٔ آماری شامل همهٔ دانش‌آموزان مقطع متوسطهٔ اول شهرستان اشنویه در سال ۱۴۰۱ بود. در این پژوهش، ۳۳۹ نفر (۱۷۰ دختر و ۱۶۹ پسر) به‌عنوان نمونه آماری با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای، انتخاب شدند. به‌منظور گردآوری اطلاعات از پرسش‌نامه‌های سبک‌های فرزندپروری بامریند (PSI) ۱۹۶۷، اهمال‌کاری تحصیلی سولومون و راث‌بلوم (PASS) ۱۹۸۴ و شبکه‌های اجتماعی جهانبانی (۱۳۹۷) استفاده شد. داده‌ها به روش تحلیل کوواریانس و مدل‌یابی معادلات ساختاری تجزیه و تحلیل شدند. یافته‌ها نشان داد که (الف) سبک فرزندپروری مقتدرانه و اهمال‌کاری تحصیلی دارای اثر مستقیم معنادار منفی با ضریب مسیر ۰/۲۹۱- و آمارهٔ آزمون سوبل برای مسیر میانجی با سطح معنی‌داری p<0.001 برابر ۲/۶۰ است و (ب) سبک فرزندپروری سهل‌گیرانه و اهمال‌کاری تحصیلی دارای اثر مستقیم معنادار مثبت با ضریب مسیر ۰/۱۰۰ و آمارهٔ آزمون سوبل برای مسیر میانجی با سطح معنی‌داری p<0.001 برابر ۲/۰۳۲ است. بر این اساس می‌توان نتیجه گرفت که (الف) سبک فرزندپروری مقتدرانه از طریق استفاده از شبکه‌های اجتماعی بر اهمال‌کاری تحصیلی دانش‌آموزان اثر غیرمستقیم منفی دارد و (ب) سبک فرزندپروری سهل‌گیرانه از طریق استفاده از شبکه‌های اجتماعی بر اهمال‌کاری تحصیلی دانش‌آموزان اثر غیرمستقیم مثبت دارد.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]

مقدمه

در نظام تربیتی و آموزشی هر کشور، دانش‌آموزان هدف‌مندی پرورش داده می‌شوند که می‌توانند هدایت‌گر آیندهٔ آن کشور باشند. آموزش‌وپرورش یکی از نهادهای اصلی و تأثیرگذار در ایجاد فرهنگ و ارزش‌های مسلط یک جامعه است و می‌تواند جنبه‌های اجتماعی، فردی و روان‌شناختی افراد را تحت تأثیر قرار دهد (سولو، ۲۰۲۰). در همین راستا می‌توان گفت یکی از مهم‌ترین و رایج‌ترین مشکلاتی که مانع تعلیم و تربیت مناسب و پیشبرد اهداف آموزشی است، اهمال‌کاری تحصیلی دانش‌آموزان و دانشجویان در نظام آموزشی هر کشور است. تا آنجا که فرد تصمیم می‌گیرد یک تکلیف یا وظیفهٔ تحصیلی را به تعویق بیاندازد؛ گرچه انجام ندادنش عواقب بد، یا انجام دادنش به پاداش داشته باشد. اصطلاح « اهمال‌کاری» اخیراً به‌عنوان یک خودتنظیمی معیوب، به معنای ناتوانی فردی در کنترل افکار، هیجانات، احساسات و عملکرد تعریف شده است (راهو و همکاران، ۲۰۲۰).

نیواستارت (۲۰۰۵) اهمال‌کاری تحصیلی را یک تمایل غیرمنطقی برای تأخیر در شروع یا تکمیل یک کار آکادمیک می‌داند. یکی از عوامل مهم و تأثیرگذار بر روی اهمال‌کاری تحصیلی، استفاده از شبکه‌های اجتماعی است. نتایج تحقیقات کانگ و همکاران (۲۰۲۱) نشان می‌دهد
که دانش‌آموزان با بالاترین درجهٔ اهمال‌کاری تحصیلی، آن-هایی هستند که وقت بیشتری را در شبکه‌های اجتماعی می‌گذرانند. همچنین نتایج تحقیقات ازنار دیاز و همکاران (۲۰۲۰) تأیید می‌کند که استفادهٔ روزانه از اینترنت برای فراغت، درجاتی از مشکلات را برای نوجوانان به بار می‌آورد؛ و رابطهٔ مثبت معناداری بین استفاده مسئله‌دار از موبایل و اهمال‌کاری تحصیلی وجود دارد. شبکه‌های اجتماعی اکنون رسماً به‌عنوان یک پلتفرم برای جستجو، بحث و به اشتراک گذاشتن اطلاعات با دیگران به طور مؤثر و آنی شناخته شده است (کانگ و همکاران، ۲۰۲۱).

یکی از جنبه‌های بسیار مهمی که بر سطح اهمال‌کاری تحصیلی و میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی دانش-آموزان تأثیرگذار است، سبک فرزندپروری والدین است. رفتارها و نگرش‌های تربیتی والدین از طریق دو متغیر، بر تفکر انتقادی و عزت‌نفس فرزندان تأثیر می‌گذارد؛ که یکی از آن‌ها «مراقبت والدینی» و دیگری «کنترل والدینی» است. مراقبت والدینی به ابراز احساسات فرزندان، رفتارها و احساسات آنان اهمیت می‌دهد و از طرد و انتقاد مستقیم و زننده اجتناب می‌کند؛ و کنترل والدینی برعکس (وانگ و همکاران، ۲۰۲۰). ما در بحث فرزندپروری دو بعد اساسی داریم: (الف) بعد مطالبهٔ والدینی (ب) بعد پاسخگویی والدینی. بعد اول به انتظارات و مسئولیت‌پذیری فرزندان و بعد دوم به پهنای پاسخگویی والدین به نیازهای فرزندان اشاره دارد. با توجه به این دو بعد، سه سبک فرزندپروری والدینی به نام‌های «مقتدرانه»، «مستبدانه» و «سهل‌گیرانه» ارائه شده است. در سبک مقتدرانه به هر دو بعد مطالبه‌گری و پاسخگویی به طور مناسب پاسخ داده می‌شود.
در سبک مستبدانه به جنبهٔ مطالبه‌گری اهمیت داده می‌شود و به نیازهای شخصی فرزندان اهمیت داده نمی‌شود. در سبک سهل‌گیرانه نیز به‌طور افراطی به نیازهای فرزند پاسخ داده می‌شود. به‌گونه‌ای‌که هر چه بخواهد، فوراً برایش مهیا می‌شود، هیچ مآخذه‌ای از وی به عمل نمی‌آید و هیچ انتظاری از وی نمی‌رود (امانی و اربابی، ۲۰۲۰). محققان دریافتند که سبک فرزندپروری والدین، علاوه بر خود - تنظیمی، کمال‌گرایی و عزت‌نفس، بر رفتار اهمال‌کاری کودکان در مدرسه نیز تأثیرگذار است. وانگ (۲۰۲۲) در فراتحلیلی که با عنوان رابطهٔ بین اهمال‌کاری تحصیلی و سبک‌های فرزندپروری انجام داده بود، نشان داد که اهمال-کاری تحصیلی به طور مثبت با سبک مستبدانه و سهل‌گیرانه، و به طور منفی با سبک مقتدرانه مرتبط است. در ایران درجهٔ

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]

اهمال‌کاری تحصیلی بین ۷۰-۶۱ درصد گزارش شده است (امانی و اربابی، ۲۰۲۰). این نشان از رایج بودن مشکل مذکور در نظام آموزشی ما دارد. بنابراین پرداختن به این مسئلهٔ مهم و باز کردن لایه‌های بیشتر و عمیق‌تر این موضوع و فهم هر چه بهتر و بیشتر ابعاد آن، می‌تواند حائز اهمیت باشد. همچنین استفاده از شبکه‌های اجتماعی، امروزه در کل دنیا فرایندی رو به رشد دارد. تا جایی که امروزه استفادهٔ اجباری از اینترنت و شبکه‌های اجتماعی در جوانان به‌عنوان یک اختلال کنترل تکانه در نظر گرفته شده است که یک اعتیاد رفتاری طبقه‌بندی می‌شود (سوارز و همکاران، ۲۰۲۰). با توجه به پیشینهٔ پژوهش حاضر، نتایج به‌دست آمده از رابطهٔ مستقیم بین متغیرها، ناهمسو بوده است.

همچنین به دلیل عدم وجود پژوهش در این زمینه و لزوم ایجاد بستر برای انجام پژوهش‌های بیشتر، پژوهش حاضر ضروری به‌نظر می‌رسد.

به همین خاطر در پژوهش حاضر به دو سؤال اساسی پاسخ داده می‌شود: (الف) آیا سبک‌های فرزندپروری مقتدرانه و سهل‌گیرانه می‌توانند از طریق استفاده از شبکه‌های اجتماعی بر اهمال‌کاری تحصیلی دانش‌آموزان تأثیر بگذارند؟ (ب) اگر بله، چگونه؟

روش پژوهش:

پژوهش حاضر بر حسب هدف، از نوع کاربردی؛ بر حسب نحوهٔ گردآوری داده‌ها، از نوع توصیفی، و به روش همبستگی بود. تجزیه و تحلیل آماری آن، به روش تحلیل کوواریانس و مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. در نهایت، داده‌ها بصورت میدانی و از طریق پرسش‌نامه گردآوری شدند. جامعهٔ آماری پژوهش حاضر شامل کلیهٔ دانش‌آموزان متوسطهٔ اول شهرستان اشنویه در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ به تعداد ۲۸۸۲ نفر بود که از بین این تعداد ۱۵۰۴ نفر پسر و ۱۳۷۸ نفر دختر، و حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران، ۳۳۹ نفر بود. روش نمونه‌گیری به‌صورت تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای بود.

به این صورت که از بین ۸ مدرسهٔ متوسطهٔ اول شهرستان اشنویه، ۴ مدرسه (۲ پسرانه، ۲ دخترانه) به‌صورت تصادفی انتخاب و در هر مدرسه نیز به‌صورت تصادفی ۳ کلاس انتخاب شدند که جمع افراد نمونه، به‌خاطر پیش‌بینی ریزش احتمالی به بالای ۳۳۹ نفر رسید، و حجم افراد نمونه در مرحلهٔ تحلیل داده‌ها ۳۳۹ نفر بود. شرکت‌کنندگان در پژوهش ۱۵-۱۳ ساله بودند. هر دو جنس دختر و پسر در پژوهش شرکت داده شدند، و پایهٔ تحصیلی آن‌ها از هفتم تا نهم بود. ملاک‌های ورود به نمونه، شامل تحصیل در دورهٔ متوسطهٔ اول و رضایت آگاهانه بود. ملاک‌های خروج، انصراف دانش‌آموز از ادامهٔ همکاری و پرسش‌نامهٔ مخدوش بود. برای اجرای پژوهش، در رابطه با موارد زیر، توضیحات لازم ارائه شد: آشنایی با اهداف و کم و کیف پژوهش؛ رعایت ملاک‌های ورود و نحوهٔ همکاری؛ تکمیل پرسش‌نامه‌ها؛ رعایت اصول اخلاقی پژوهش از جمله توضیح اهداف و فرآیند پژوهش، رعایت حق انتخاب و اختیار، محرمانه ماندن اطلاعات شخصی و نحوهٔ اجرای پژوهش.

ابزار پژوهش:

پرسش‌نامه اهمال‌کاری تحصیلی سولومون ۱۹۸۴ (PASS): این پرسش‌نامه را سولومون و راث‌بلوم در سال (۱۹۸۴) ساخته و آن را مقیاس اهمال‌کاری تحصیلی نام نهادند. دهقانی (۱۳۸۷) آن را برای اولین بار در ایران به کار برده است. این مقیاس دارای ۲۷ گویه است که ۳ مؤلفه را بررسی می‌کند: مؤلفهٔ اول شامل آماده‌شدن برای امتحانات و ۸ گویه، مؤلفهٔ دوم شامل آماده‌شدن برای تکالیف و ۱۱ گویه و مؤلفهٔ سوم شامل آماده‌شدن برای مقاله‌های پایان‌ترم و شامل ۸ گویه است. نمره‌گذاری این پرسش‌نامه به‌صورت طیف لیکرت و از ۱ تا ۵ است. نحوهٔ پاسخ‌دهی به گویه‌ها به این صورت است که پاسخ‌دهندگان میزان موافقت خود با هر

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]

گویه را با انتخاب یکی از گزینه‌های «هرگز»، «به‌ندرت»، «گهگاهی»، «اکثر اوقات» و «همیشه» نشان می‌دهند؛ که به «هرگز» نمرهٔ ۱، «به‌ندرت» نمرهٔ ۲، «گهگاهی» نمرهٔ ۳، «اکثر اوقات» نمرهٔ ۴ و «همیشه» نمرهٔ ۵ تعلق می‌گیرد. همچنین در این مقیاس، گویه‌های «۲ –۴ –۶ –۱۱ –۱۳ – ۱۵ –۱۶ –۲۱ –۲۳ –۲۵» به‌صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. روایی پرسش‌نامه در پژوهش جوکار و دلاورپور (۱۳۸۶) با استفاده از روش تحلیل عاملی محاسبه شد؛ که یافته‌ها بیانگر روایی مطلوب پرسش‌نامه بود. نامیان و حسین چاری (۱۳۹۰) در تحقیقی با عنوان «تبیین اهمال‌کاری تحصیلی دانشجویان بر اساس باورهای مذهبی و هستهٔ کنترل»، ضریب پایایی پرسش‌نامه را به روش آلفای کرونباخ، ۰/۷۳ به دست آوردند. در پژوهش حاضر نیز ضریب پایایی پرسش‌نامه به روش آلفای کرونباخ، ۰/۷۶ به دست آمد.

پرسش‌نامه سبک‌های فرزندپروری بامریند ۱۹۶۷ (PSI):

پرسش‌نامهٔ سبک‌های فرزندپروری توسط بامریند (۱۹۶۷) طراحی و اعتباریابی شد. این پرسش‌نامه شامل ۳۰ گویهٔ بسته - پاسخ است که سبک‌های فرزندپروری سهل‌گیرانه، مقتدرانه و مستبدانه را می‌سنجد که ۱۰ مادهٔ آن به شیوهٔ سهل‌گیرانه، ۱۰ ماده به شیوهٔ مستبدانه و ۱۰ مادهٔ دیگر به شیوهٔ مقتدرانه به امر پرورش فرزند مربوط می‌شود. در این پرسش‌نامه، والدین نظر خود را بر حسب مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرتی مشخص می‌کنند. این پرسش‌نامه دارای ۳ مؤلفهٔ سبک مقتدرانه، مستبدانه و سهل‌گیرانه است. شماره‌های (۲۸-۲۴-۲۱-۱۹-۱۷-۱۴-۱۳-۱۰-۶-۱) مربوط به مؤلفهٔ سهل‌گیرانه، شماره‌های (۲-۳-۷-۹-۱۲-۱۶-۲۵-۲۶-۲۹) مربوط به مؤلفهٔ مستبدانه و شماره‌های (۴-۵-۸-۱۱-۱۵-۳۰-۲۷-۲۳-۲۲-۲۰) هم مربوط به مؤلفهٔ مقتدرانه است. طیف مورداستفاده در پرسش‌نامه بر اساس طیف پنج‌گزینه‌ای لیکرت است که شامل کاملاً مخالفم (صفر) تا کاملاً موافقم (۴) است. با جمع نمره‌های شماره‌های مربوط به هر مؤلفه و تقسیم آن بر تعداد سؤالات پرسش‌نامه، نمرهٔ شیوهٔ فرزندپروری غالب به دست می‌آید.

در پژوهش فخری علی‌آبادی (۱۳۹۷) برای به دست آوردن روایی پرسش‌نامه از نظرات استاد راهنما و چند تن از اساتید و متخصصین و کارشناسان دیگر استفاده شده است و از آن‌ها در مورد مربوط بودن سؤالات، واضح بودن و قابل فهم بودن سؤالات و اینکه آیا این سؤالات برای پرسش‌های تحقیقاتی مناسب است و آن‌ها را مورد سنجش قرار می‌دهد یا خیر، نظرخواهی شد و اصلاحات مورد نظر در پرسش‌نامه اعمال گردید. برای مشخص نمودن پایایی پرسش‌نامه‌ها، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. بوری (۱۹۹۱) میزان پایایی این پرسش‌نامه را با استفاده از روش بازآزمایی، به این شرح گزارش داد: در بین مادران، ۰/۸۱ برای شیوهٔ سهل‌گیرانه، ۰/۸۶ برای شیوهٔ مستبدانه ۰/۷۸ برای شیوهٔ مقتدرانه؛ و در بین پدران، ۰/۷۷ برای شیوهٔ سهل‌گیرانه، ۰/۸۵ برای شیوه مستبدانه و ۰/۹۲ برای شیوهٔ مقتدرانه.

در پژوهش سومالی (۱۳۹۳) پایایی ابزار برای کل پرسش‌نامه، ۰/۹۲ و برای ابعاد سهل‌گیرانه ۰/۷۵ مقتدرانه ۰/۷۸ و مستبدانه ۰/۷۲ به دست آمده است.

ضرایب پایایی سبک‌های فرزندپروری در پژوهش فخری علی‌آبادی (۱۳۹۷) برای سبک فرزندپروری سهل‌گیرانه ۰/۷۴ سبک فرزندپروری مقتدرانه ۰/۷۱ و سبک فرزندپروری مستبدانه ۰/۷۱ بر اساس ضریب آلفای کرونباخ به دست آمد. در پژوهش حاضر نیز ضریب پایایی پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۰ بدست آمد.

پرسش‌نامه شبکه‌ها و رسانه‌های اجتماعی جهانبانی (۱۳۹۷): برای سنجش میزان استفاده از شبکه‌ها و رسانه‌های اجتماعی از پرسش‌نامه استاندارد ۱۹ سؤالی جهانبانی (۱۳۹۷) استفاده شده است. این پرسش‌نامه دارای ۳ بعد

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]

است و هر بعد دارای تعدادی پرسش می‌باشد. مؤلّفه اول، میزان استفاده و سؤالات ۱ تا ۵، مؤلفه دوم، نوع استفاده و سؤالات ۶ تا ۱۲ و مؤلّفه سوم میزان اعتماد کاربران و سؤالات ۱۳ تا ۱۹ را در بر می‌گیرد. به دو طریق می توان از تحلیل این پرسش‌نامه استفاده کرد: هم تحلیل بر اساس مؤلّفه‌های پرسش‌نامه و هم بر اساس میزان نمره به دست آمده از کلّ سؤالات. نمره‌گذاری پرسش‌نامه بر اساس طیف لیکرت از خیلی‌کم (۱) تا خیلی زیاد (۵) است. به‌منظور تعیین مجدّد پایایی پرسشنامه شبکه‌ها و رسانه‌های اجتماعی، از روش آزمون مجدّد (بازآزمایی) استفاده شد. بدین منظور پرسش‌نامه‌ها به طور آزمایشی طی دو مرحله به فاصله ۱۰ روز بین ۱۲ نفر از اعضای جامعه آماری توزیع شد (لازم به ذکر است که ۱۲ نفر مزبور به صورت تصادفی انتخاب شدند). پایایی پرسش‌نامه شبکه‌ها و رسانه‌های اجتماعی۹۰٪ با استفاده از ضریب هبستگی اسپیرمن تایید شد. در ضمن پایایی درونی پرسش‌نامه شبکه‌ها و رسانه‌های اجتماعی ۰/۸۵ و با استفاده از آلفای کرونباخ مورد تأیید قرار گرفت (جهانبانی، ۱۳۹۷). در پژوهش حاضر نیز ضریب پایایی پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۴ بدست آمد.

یافته‌ها

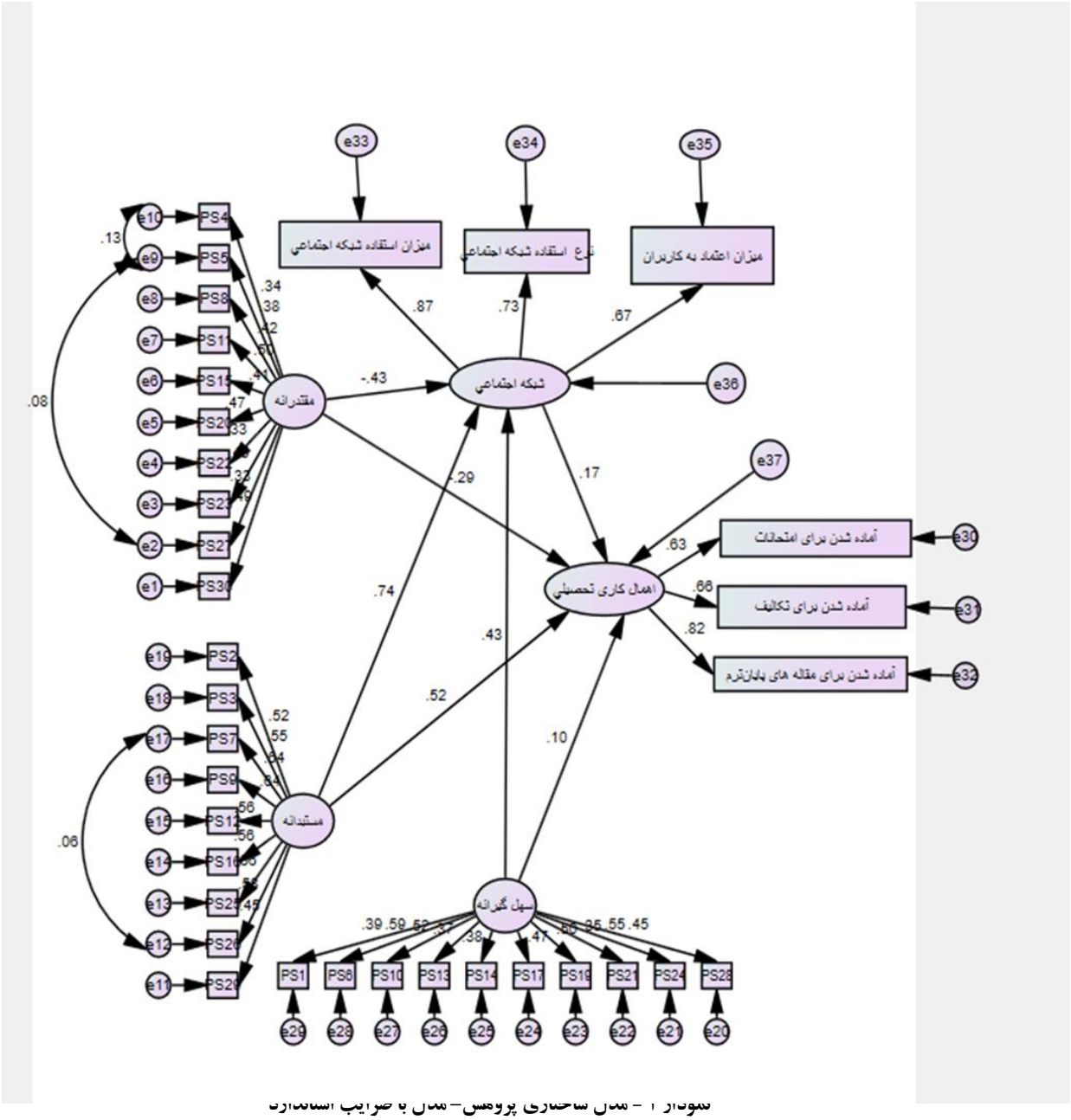
نحوهٔ داوری با توجه به جدول آزمون کلموگروف- اسمیرنف بدین صورت است که اگر سطح معنی‌داری (sig) برای کلیهٔ متغیرها بزرگتر از سطح آزمون (۰/۰۵) باشد توزیع داده‌ها نرمال می‌باشد.

جدول ۱- آزمون کلموگروف- اسمیرنوف متغیرهای پژوهش

شاخص	پارامتر توزیع نرمال			سطح معنی داری	
	میانگین	انحراف معیار	آماره آزمون		نتیجه
اهمال کاری تحصیلی	3.242	.361	.069	.496	نرمال است
سبک فرزندپروری	2.257	.354	.033	.200	نرمال است
شبکه های اجتماعی	2.562	.689	.038	.200	نرمال است

با توجه به اینکه سطح معنی داری به دست آمده برای متغیر اهمال کاری تحصیلی برابر ۰/۴۹۶ بوده و این مقدار از ۰،۰۵ بزرگ‌تر می‌باشد بنابراین توزیع این متغیر نرمال می‌باشد.
با توجه به اینکه سطح معنی داری به دست آمده برای متغیر سبک های فرزندپروری برابر ۰/۲۰ و این مقدار از ۰،۰۵ .بزرگ‌تر می‌باشد بنابراین توزیع این متغیر نرمال می‌باشد
با توجه به اینکه سطح معنی داری به دست آمده برای متغیر شبکه اجتماعی برابر ۰/۲۰ بوده و این مقدار از ۰،۰۵ بزرگ‌تر می‌باشد بنابراین توزیع این متغیر نرمال می‌باشد.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]
[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]



شکل ۱ - مدل ساختاری پژوهش- مدل با ضرایب استاندارد

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]

نمودار شماره ۱ برازش مدل مفهومی را نشان می‌دهد که در آن برآورد ضرایب استاندارد مدل ذکر شده‌اند. منظور از مدل استاندارد مدلی است که در آن ضرایب مسیر یا بار عاملی کمتر از ۱ می‌باشند.

در نمودار ۱ ضریب مسیر بین متغیرهای مدل بر روی هر مسیر که متناظر با فرضیات پژوهش است، قابل مشاهده است. این ضریب مسیر استاندارد، عددی است بین ۱ و ۱- که در مدل فوق علامت مثبت آنها نشان از وجود رابطه مثبت و علامت منفی نشان از وجود رابطه منفی بین متغیرهای تحقیق دارد. به عنوان مثال ضریب مسیر بین سبک مقتدرانه و اهمال کاری تحصیلی ۰/۲۹- بدست آمده است. اما آیا این ضریب به لحاظ آماری معنادار است؟ برای پاسخ به این سؤال از مقدار آماره تی- استیودنت متناظر با هر ضریب استفاده می‌کنیم که این مقادیر در جداول شماره ۳و۴ قابل مشاهده است.

جدول ۲ - شاخص‌های برازش مدل مفهومی

نام شاخص	حد مجاز	مقدار بدست آمده
$\frac{\chi^2}{df}$ (کای دو بر درجه ی آزادی)	کمتر از ۳	۱/۸۶۸
GFI[1] (نیکویی برازش)	بزرگتر از ۰/۹	۰/۹۴۷
RMSEA[2](ریشه میانگین مربعات خطای برآورد)	کمتر از ۰/۰۷	۰/۰۵۱
CFI[3](شاخص برازش مقایسه‌ای – تعدیل یافته)	بزرگتر از ۰/۹	۰/۹۹۴

[1] - Goodness of Fit Index (GFI)
[2] - Root Mean Square Error of Approximation (*RMSEA*)
[3] - Comparative Fit Index (CFI)

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]
[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]

با توجه به جدول شماره ۲، همه مقادیر به دست آمده برای شاخص‌های کای دو بر درجه آزادیGFI ، RMSEA، CFIدر محدوده تعریف شده می‌باشند. بنابراین روایی مدل تایید می‌شود.

جدول ۳- نتایج حاصل از ارزیابی برازش مدل ساختاری پژوهش (سبک فرزندپروری مقتدرانه و سهل‌گیرانه با اهمال‌کاری تحصیلی)

مسیر متناسب با فرضیه	ضریب مسیر	آماره تی (عدد معنی داری)	نتیجه
مقتدرانه← اهمال کاری تحصیلی	-۰/۲۹۱	۲/۱۵۷	تایید
سهل گیرانه← اهمال‌کاری تحصیلی	۰/۱۰۰	۲/۳۵۱	تایید

نتایج جدول شماره ۳ نشان داد که ضریب مسیر مستقیم بین سبک مقتدرانه و اهمال‌کاری تحصیلی ۰/۲۹۱- می‌باشد. با توجه به اینکه مقدار آماره t آن ۲/۱۵۷ است و این مقدار از ۱/۹۶ بزرگ‌تر است، بنابراین ضریب مسیر سبک مقتدرانه و اهمال‌کاری تحصیلی در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار است. با توجه به اینکه جهت ضریب بدست آمده منفی می‌باشد نشان از همبستگی منفی بین متغیرها دارد.

همچنین ضریب مسیر مستقیم بین سبک سهل‌گیرانه و اهمال‌کاری تحصیلی ۰/۱۰۰ می‌باشد که با توجه به اینکه مقدار آماره t آن ۲/۳۵۱ شده است و این مقدار از ۱/۹۶ بزرگ‌تر است، بنابراین ضریب مسیر سبک مستبدانه و اهمال‌کاری تحصیلی در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار است. با توجه به اینکه جهت ضریب بدست آمده مثبت می‌باشد نشان از همبستگی مثبت بین متغیرها دارد

جدول ٤- اثر غیر مستقیم نقش میانجی در رابطه بین سبک مقتدرانه و سهل‌گیرانه با اهمال‌کاری تحصیلی

مسیر متناسب با فرضیه ها	آماره سوبل	سطح معنی داری	نتیجه
سبک مقتدرانه ← شبکهٔ اجتماعی← اهمال کاری تحصیلی	۲/۶۰	۰/۰۰۱	تایید
سبک سهل‌گیرانه ← شبکه اجتماعی← اهمال‌کاری تحصیلی	۲/۰۳۲	۰/۰۰۱	تایید

نتایج جدول شماره ۴ نشان داد که آماره آزمون سوبل برای مسیر میانجی شبکه‌های اجتماعی در رابطه بین سبک فرزندپروری مقتدرانه و اهمال‌کاری تحصیلی با سطح معنی‌داری $p<0.001$ برابر۲/۶۰ است. آماره آزمون سوبل از

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]

۱/۹۶ بزرگ‌تر و سطح معنی‌داری از ۰/۰۵ کوچک‌تر است، بنابراین نقش میانجی متغیر شبکه اجتماعی تأیید می‌شود. همچنین آماره آزمون سوبل برای مسیر میانجی شبکه‌های اجتماعی در رابطه بین سبک فرزندپروری سهل‌گیرانه و اهمال‌کاری تحصیلی با سطح معنی‌داری $p<0.001$ برابر ۲/۰۳۲ است. آماره آزمون سوبل از ۱/۹۶ بزرگ‌تر و سطح معنی‌داری از ۰/۰۵ کوچک‌تر است بنابراین نقش میانجی متغیر شبکه اجتماعی تأیید می‌شود.

بحث و نتیجه گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی نقش میانجی استفاده از شبکه‌های اجتماعی در رابطه بین سبک‌های فرزندپروری مقتدرانه و سهل‌گیرانه با اهمال‌کاری تحصیلی در دانش-آموزان متوسطه اول بود. نتایج پژوهش حاضر در خصوص میانجی‌گری استفاده از شبکه‌های اجتماعی در رابطه بین سبک فرزندپروری مقتدرانه با اهمال‌کاری تحصیلی نشان داد که این سبک فرزندپروری، نه تنها به‌صورت مستقیم، بلکه به‌صورت غیرمستقیم و با میانجی‌گری استفاده از شبکه‌های اجتماعی نیز بر اهمال‌کاری تحصیلی دانش‌آموزان اثر غیر مستقیم منفی دارد. نتایج پژوهش حاضر، همسو با نتایج تحقیقات تور–پرکار (۲۰۱۷)، آگباریا و بدیر (۲۰۲۱)، اونیکاچی و همکاران (۲۰۲۲)، ماهاسنه و همکاران (۲۰۱۶)، امانی و اربابی (۲۰۲۰) و گوندوز (۲۰۲۰) بود.

در تبیین این یافته می‌توان گفت که والدین مقتدر راهی برای بیان این موضوع دارند که تعادل بین شفقت و کنترل باید ایجاد شود. فرزندان والدین مقتدر معمولاً رتبه بالایی را در مقیاس فعال بودن، اعتماد به نفس و رأی استقلال کسب می‌کنند. سبک فرزندپروری مقتدرانه با ترکیبی از کنترل بالا، حمایت احساسی، سطح مناسب‌تری از استقلال و روابط متقابل بین والدین و کودکان شناخته می‌شود (لعلی فاز و عسکری، ۲۰۰۸).سبک فرزندپروری مقتدرانه به طور مداوم با نتایج مثبت رشد در جوانان مانند صلاحیت روانی اجتماعی (به عنوان مثال، بلوغ، تاب آوری، خوش‌بینی، اعتماد به نفس، صلاحیت اجتماعی، عزت‌نفس) و موفقیت تحصیلی مرتبط است (لامبورن و همکاران ۱۹۹۱).

مطالعات تور - پرکار (۲۰۱۷) نشان می‌دهد که بین ارتباط گرم و عاطفی یک خانواده و استفاده از اینترنت نیز همبستگی منفی، و بین سبک‌های تربیتی مستبدانه و سهل‌گیرانه با استفاده اجباری از اینترنت، همبستگی مثبت وجود دارد.

همچنین تنظیم هیجانی یک عامل کلیدی در افزایش استفاده مشکل‌ساز از رسانه‌های اجتماعی است، و یک گوشی هوشمند نیز می‌تواند به عنوان یک ابزار خارجی برای تنظیم هیجانی عمل کند و در نهایت منجر به استفاده مشکل‌ساز از رسانه‌های اجتماعی شود (سیدو و همکاران، ۲۰۲۱).بنابراین، والدین مقتدر شرایط مناسبی را فراهم می‌کنند که فرزندان آن‌ها به یک فرد مستقل تبدیل شوند. آن ها فرزندان خود را به مشارکت در انجام تکالیف تشویق می کنند. بدین ترتیب رفتار به‌تعویق‌افتاده را کاهش و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان را افزایش می‌دهند (ذاکری و همکاران، ۲۰۱۲). در سبک فرزندپروری مقتدرانه، قوانین و مقررات خانوادگی، انتظارات و وظایف هر فرد مشخص است. بنابراین فرزندان مدت زمان زیادی را جهت اوقات فراغت در شبکه‌های اجتماعی نمی‌گذرانند. نتایج تحقیقات وانگ (۲۰۲۲) نیز نشان می‌دهد که احتمالاً والدین قوانین و نحوه استفاده از نرم افزارهای ارتباطی را برای فرزندان خود توضیح می‌دهند و همین امر باعث می‌شود در استفاده از شبکه‌های اجتماعی، نظم خاصی داشته باشند. بنابراین این

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]

دسته از فرزندان نسبت به خطرات ناشی از شبکه‌های اجتماعی و اینترنت، و البته مزایای این پلتفرم‌های ارتباطی مطّلع هستند و می‌دانند کجا، کی و چگونه از این پلتفرم‌ها استفاده کنند. به همین خاطر به صورت محدود و کاربردی از این فضاها استفاده می‌کنند. و احتمالاً همین امر باعث می‌شود مدت زمان کم‌تری را در شبکه های اجتماعی سپری کرده، انرژی و تمرکزشان را برای فعالیت‌های تحصیلی صرف کنند؛ و در نهایت کم‌تر دچار اهمال‌کاری تحصیلی شوند.

والدین مقتدر حمایت، راهنمایی، نظارت و سازگاری را نشان می‌دهند و در نتیجه ممکن است در حالی که به تجربه عاطفی دانش‌آموزان اهمیت می‌دهند، محیطی ایده‌آل برای ترویج انتظارات مناسب برای آن‌ها فراهم کنند. کودکان تحت سرپرستی والدین مقتدر، بدون داشتن مشکلات روانی و رفتاری جدّی، احساس امنیت و استقلال می‌کنند (سان، ۲۰۲۳).زمانی که فرزندان دارای سبک تربیتی مقتدرانه از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند، بخاطر اینکه بر روی هیجانات خود نیز کنترل خوبی دارند، دچار وابستگی عاطفی و هیجانی ناشی از شبکه‌های اجتماعی، و آسیب ارتباطی با کاربران فضای مجازی نمی‌شوند. نتایج تحقیقات (جبین و همکاران، ۲۰۱۳) نیز نشان داد که سبک فرزندپروری مقتدرانه بر تنظیم هیجانی، تأثیر مثبت معنادار دارد.

بر اساس یافته‌های فوق، در نهایت می‌شود اینگونه تبیین کرد که سبک فرزندپروری مقتدرانه به دلیل ایجاد نظم و قانون، مسئولیت‌پذیری، حمایت احساسی بالا در فضای خانواده و تنظیم هیجانی، از طریق استفاده از شبکه‌های اجتماعی؛ بر اهمالکاری تحصیلی دانش‌آموزان اثر غیر مستقیم منفی دارد. در خصوص میانجی‌گری استفاده از شبکه‌های اجتماعی در رابطه بین سبک فرزندپروری سهل-گیرانه با اهمال‌کاری تحصیلی نیز نتایج نشان داد این سبک فرزندپروری، از طریق استفاده از شبکه‌های اجتماعی بر اهمال‌کاری تحصیلی دانش‌آموزان اثر غیرمستقیم مثبت دارد. نتایج پژوهش حاضر همسو با نتایج تحقیقات سوارز و همکاران (۲۰۱۶)، چو و لی (۲۰۱۷)، آگباریا و بدیر (۲۰۲۱)، چکا و آباندیس–گاتیرز (۲۰۱۸)، جوادی و محمودی (۲۰۱۵) و وانگ (۲۰۲۲) می‌باشد.

نتایج تحقیقات چکا و همکاران (۲۰۱۸) نشان می‌دهد که سبک فرزندپروری سهل‌گیرانه همبستگی منفی با پیشرفت تحصیلی دارد. بر طبق تحقیق صورت گرفته توسط جوادی و محمودی (۲۰۱۵) مشخص شده است که سبک‌های فرزندپروری سهل‌گیرانه قویاً متغیر اهمال‌کاری را پیش‌بینی می‌کند. فرزندانی که با سبک تربیتی سهل‌گیرانه رشد یافته-اند، به دلیل اینکه در خانواده، نظارتی بر روی عملکرد آنان وجود ندارد و به آنان آزادی کامل و بدون قید و شرط داده شده است، بیشتر در معرض استفاده بی‌رویه و نامناسب از شبکه‌های اجتماعی هستند (تور-پرکار، ۲۰۱۷). با توجه به تحقیق آگباریا و بدیر (۲۰۲۱) فرزندانی که با روابط ضعیف والدینی یا فقدان حمایت عاطفی والدین مواجه هستند، نشانه‌های اختلال اعتیاد اینترنتی را از خود بروز می‌دهند.

بر طبق نتایج تحقیقات باربر (۱۹۹۶) والدین سهل‌گیر، خود-تنظیمی را در کودکان پرورش نمی‌دهند و ممکن است آن‌ها را تکانشی‌تر رها کنند. نتایج تحقیقات کاواباتا و همکاران (۲۰۱۱) نیز نشان می‌دهد که کودکان والدین سهل‌گیر، غالباً چالش‌هایی را در تنظیم رفتار و عواطف خود تجربه می‌کنند. احتمالاً به این دلیل که والدین در کمک به آن‌ها جهت ارزیابی اعمال و احساسات‌شان، به ندرت مرزی را ترسیم می‌کنند. نتایج تحقیقات (جبین و همکاران، ۲۰۱۳) نیز نشان داد که سبک فرزندپروری سهل‌گیرانه بر تنظیم هیجانی فرزندان تأثیر منفی معناداری دارد.

طبق تحقیقات سان (۲۰۲۳) نیز فرزندپروری سهل‌گیرانه به دلیل ماهیت کنترل‌گری پایین آن، به ندرت رفتارهای نادرست کودکان را کنترل می‌کند؛ و در عین حال تلاش‌های بیشتری برای ارضای نیازها یا خواسته‌های کودک انجام

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]

می‌شود. در نتیجه کودکان تحت تربیت والدین سهل‌گیر، تمایل بیشتری به رفتارهای انحرافی، سوء مصرف مواد و اعتیاد به اینترنت دارند. در نهایت یافته‌های فوق را اینگونه می‌شود تبیین کرد که سبک فرزندپروری سهل‌گیرانه، به دلیل فقدان تنظیم هیجانی، عدم روشنگری، و قوانین مشخص درباره نحوه استفاده از شبکه‌های اجتماعی، از طریق استفاده از این شبکه‌ها بر اهمالکاری تحصیلی دانش-آموزان اثر غیر مستقیم مثبت دارد.

با وجود اعمال کنترل‌های لازم، این پژوهش نیز همانند دیگر پژوهش‌ها با محدودیت‌هایی مواجه بوده است که در ذیل به آن‌ها اشاره می‌شود: (الف) در مرحله اجرای پرسش‌نامهٔ والدین به دلیل عدم دسترسیِ آسان به آنان، زمان زیادی صرف شد تا پرسش‌نامه ها به‌طور کامل اجرا و تحویل پژوهشگر داده شد. (ب) به دلیل عدم دسترسی مستقیم به والدین احتمال کج فهمی در بعضی از ماده‌های پرسش‌نامه وجود دارد. (ج) جامعه آماری این پژوهش فقط محدود به دانش‌آموزان مقطع متوسطه اول داخل شهرستان اشنویه در سالتحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ می‌باشد و دانش‌آموزان روستایی و عشایری را شامل نمی‌شود. همچنین در راستای اجرای پژوهش‌های آتی توصیه می‌شود که پژوهشگران علاقه‌مند به اجرای پژوهش در زمینه موضوعات مشابه، بر روی موضوعات پیشنهادی ذکر شده تمرکز کنند: (الف) بر روی جنبه تفاوت‌های جنسیتی (پسر–دختر) کار کنند و مشخص کنند که آیا دانش‌آموزان پسر و دختر تفاوت معناداری در زمینه فرضیه‌های تحقیقاتی ذکر شده دارند یا خیر؟ (ب) تفاوت سبک‌های فرزندپروری پدر و مادر، و تفاوت تأثیر هر کدام بر روی دانش‌آموزان را مورد عنایت قرار بدهند. مثلاً مادران با سبک فرزند پروری مقتدرانه، نسبت به پدرانی که از این سبک استفاده می‌کنند چه تفاوتی به لحاظ اثرگذاری بر روی فرزندان‌شان دارند؟ (ج) بر روی جوامع آماری دیگر همچون دانش‌آموزان مقطع ابتدایی یا متوسطه دوم نیز کار شود و نتایج به دست آمده از آن، با پژوهش فعلی مقایسه شود.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]

References :

Agbaria, Q., & Bdier, D. (2022). The role of parental style and self-efficacy as predictors of internet addiction among Israeli-Palestinian college students in Israel. *Journal of Family Issues*, *43*(4), 875-893. https://doi.org/10.1177/0192513X21995869

Aznar-Díaz, I., Romero-Rodríguez, J. M., García-González, A., & Ramírez-Montoya, M. S. (2020). Mexican and Spanish university students' Internet addiction and academic procrastination: Correlation and potential factors. PloS one, 15(5), e0233655. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0233655

Amani, M., & Arbabi, M. M. (2020). The Mediating Role of Academic Self-Regulation in the Relationship between Parenting Dimensions and Academic Procrastination. *International Journal of School Health*, *7*(2), 21-29. https://doi.org/10.30476/intjsh.2020.84983.1050

Barber, B. K. (1996). Parental psychological control: Revisiting a neglected construct. *Child development*, *67*(6), 3296-3319. https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1996.tb01915.x

Checa, P., & Abundis-Gutierrez, A. (2018). Parenting styles, academic achievement and the influence of culture. *Psychology and Psychotherapy: Research Study*, *1*(4), 1-3. https://www.researchgate.net/profile/Puri-Checa-2/publication/326413048_Parenting_styles_academic_achievement_and_the_influence_of_the_culture/links/5b4f1613aca27217ff9f1bec/Parenting-styles-academic-achievement-and-the-influence-of-the-culture.pdf

Chou, C., & Lee, Y. H. (2017). The moderating effects of internet parenting styles on the relationship between Internet parenting behavior, Internet expectancy, and Internet addiction tendency. *The Asia-Pacific Education Researcher*, *26*, 137-146. https://doi.org/10.1007/s40299-017-0334-5

Javady, M. J., & Mahmoudi, M. (2015). The relationship between perceived parenting styles and academic procrastination and fear of success. *International Academic Institute for Science and Technology*, *2*(10), 31-49. https://scholar.google.com/scholar?cluster=9691176397579241509&hl=fa&as_sdt=2005&sciodt=0,5

Jabeen, F., Anis-ul-Haque, M., & Riaz, M. N. (2013). Parenting styles as predictors of emotion regulation among adolescents. https://www.academia.edu/download/44698510/paq_2.pdf

Kong, Q., Lai-Ku, K. Y., Deng, L., & Yan-Au, A. C. (2021). Motivation and perception of Hong Kong university students about social media news. *Comunicar*, *29*(67). https://doi.org/10.3916/C67-2021-03

Kawabata, Y., Alink, L. R., Tseng, W. L., Van Ijzendoorn, M. H., & Crick, N. R. (2011). Maternal and paternal parenting styles associated with relational aggression in children and adolescents: A conceptual analysis and meta-analytic review. *Developmental review*, *31*(4), 240-278. https://doi.org/10.1016/j.dr.2011.08.001

Loa, J. I. (2012). Academic procrastination and parenting styles in psychology students. *Anima, Indonesian. Psychol J*, *4*(27), 223-31. https://scholar.google.com/scholar?hl=fa&as_sdt=0%2C5&q=Academic+procrastination+and+parenting+styles+in+psychology+students&btnG=

Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child development*, *62*(5), 1049-1065. https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1467-8624.1991.tb01588.x

Laali-Faz, A. and A.A. Askari, 2008. The power of predicting perceived parenting styles and demographic variables on girl student's loneliness feeling. The Quarterly Journal of Fundamentals of Mental Health. https://jfmh.mums.ac.ir/article_1778_en.html

Mahasneh, A. M., Bataineh, O. T., & Al-Zoubi, Z. H. (2016). The relationship between academic procrastination and parenting styles among Jordanian undergraduate university students. *The Open Psychology Journal*, *9*(1). http://dx.doi.org/10.2174/1874350101609010025

Onyekachi, B. N., Egboluche, F. O., & Chukwuorji, J. C. (2022). Parenting style, social interaction anxiety, and problematic internet use among students. *Journal of Psychology in Africa*, *32*(1), 79-85. https://doi.org/10.1080/14330237.2021.2002030

Rahoo, L. A., Abbasi, M. S., & Jatiyal, A. A. (2021). The Role of Social Networks in Delay of University Students Academics in Pakistan. *Library Philosophy and Practice*, 1-8.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]

https://www.proquest.com/openview/d1db5c4623339ed19e4897b47b725000/1?pq-origsite=gscholar&cbl=54903

Sun, Y. (2023). The role of family on internet addiction: A model analysis of co-parenting effect. *Cogent Social Sciences*, *9*(1), 2163530. https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2163530

Solo, L. (2020). Educational Values of The Main Characters in "The Importance of Being Earnest" Drama by Oscar Wilde. *Dialectical Literature and Educational Journal*, *5*(1), 33-42. https://doi.org/10.51714/dlejpancasakti.v5i1.19.pp.33-42

Suárez, A., Rodríguez, J. A., & Rodrigo, M. J. (2016). The Spanish online program "Educar en Positivo"("The Positive Parent"): Whom does it benefit the most?. *Psychosocial intervention*, *25*(2), 119-126. https://doi.org/10.1016/j.psi.2016.03.001

Tur-Porcar, A. (2017). Parenting styles and Internet use. *Psychology & Marketing*, *34*(11), 1016-1022. https://doi.org/10.1002/mar.21040

Wang, J. (2022, January). Meta-analysis on the Relationship Between Academic Procrastination and Parenting Style. In *2021 International Conference on Social Development and Media Communication (SDMC 2021)* (pp. 718-723). Atlantis Press. https://doi.org/10.2991/assehr.k.220105.132

Gündüz, G. F. (2020). The Relationship between Academic Procrastination Behaviors of Secondary School Students, Learning Styles and Parenting Behaviors. *International Journal of Contemporary Educational Research*, *7*(1), 253-266. https://pdfs.semanticscholar.org/3893/8869d3baf68ba36a050584fffb877692c869.pdf

Zakeri, H., Esfahani, B. N., & Razmjoee, M. (2013). Parenting styles and academic procrastination. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, *84*, 57-60. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.06.509

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.20080166.1403.18.1.4.5]