

یادداشتی بر برآوردگر درست‌نمایی بیشینه تقریبی پارامتریک فرایند $AR(1)$ مبتنی بر یک سری دوتایی و مقایسه آن با برآوردگر درست‌نمایی بیشینه داده‌های اولیه

حسینعلی نیرومند

گروه آمار - دانشکده علوم - دانشگاه فردوسی (مشهد)

اول (Z_t)

$$Z_t = \phi Z_{t-1} + u_t \quad t = \dots, -2, -1, 0, +1, +2, \dots$$

که $| \phi | < 1$ و u_t ها متغیرهای تصادفی $N(0, \sigma^2)$ مستقل اند و در اینصورت (Z_t) یک فرآیند گوسی مانای با میانگین صفر است را در نظر می‌گیریم. حال سری $\{X_t\}$ را به صورت

$$X_t = \begin{cases} 1 & Z_t \geq 0 \\ 0 & Z_t < 0 \end{cases} \quad t = 1, 2, \dots, n$$

تعریف می‌کنیم و سری حاصل که دنباله‌ای از صفر و یک‌هاست را یک سری دوتایی می‌نامیم که از لحاظ مقدار و پارامتر گسته است و تحلیل بر مبنای آن آسان و سریع خواهد بود. با داشتن سری گسته $\{X_t\}$ می‌توانیم تعداد گشتهای ۱ را مشاهده کنیم و در نتیجه اطلاعات در سری به شکل‌گیری انواع مختلف گشته‌ها بستگی دارد. در اینجا فرض بر این است که سری $\{X_t\}$ یک زنجیر مارکف تشیل می‌دهد زیرا باتوجه به این فرض توزیع توام سری همواره امکان‌پذیر است. در این مقاله در صورت معلوم بودن سری دوتایی X_1, X_2, \dots, X_n از کمیت‌های

$$R = \sum_{t=2}^n X_t X_{t-1} \quad \text{و} \quad S = \sum_{t=1}^n X_t$$

$$\lambda_1 = \Pr(X_t = 1 \mid X_{t-1} = 1)$$

چکیده:

در این مقاله یک فرآیند اتورگرسیو مرتبه اول $Z_t = \phi Z_{t-1} + u_t$ که u_t ها متغیرهای تصادفی مستقل $N(0, \sigma^2)$ می‌باشند را در نظر می‌گیریم. این فرآیند را دوتایی کرده و آنرا $\{X_t\}$ می‌نامیم و باتوجه به این فرض که $\{X_t\}$ یک زنجیر مارکف می‌سازد. برآورد درست‌نمایی بیشینه تقریب $\hat{\phi}$ پارامتر ϕ مبتنی بر سری دوتایی را بدست آورده و آن را با برآوردگر درست‌نمایی بیشینه متداول مبتنی بر داده‌های اولیه مقایسه می‌کنیم.

واژه‌های کلیدی:

فرآیند اتورگرسیو، فرآیند دوتایی، زنجیر مارکف، برآوردگر درست‌نمایی بیشینه

مقدمه:

هدف این مقاله ارائه کار جدیدی در تحلیل سریهای زمانی است. تحلیلی که خواهیم دید مبتنی بر روشهای شمارش است که منجر به محاسبه سریع برآورد پارامتریک یک فرآیند اتورگرسیو مرتبه اول می‌شود و زمان محاسبه آن را به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش می‌دهد. فرآیند اتورگرسیو مانای مرتبه

$$P(X_{n-1}^{(M)}, X_n^{(M)}) = (1/2)^{n-1} P(X_2 | X_1) P(X_3 | X_2) \dots$$

$$P(X_n | X_{n-1}) = (1/2)^{n-1} (1-\lambda_1)^{2s-2r-x} \lambda_1^{(n-1)-(2s-2r-x)}$$

با اندک دقت دیده می شود که این عبارت به جز یک ثابت با توجه به قضیه فوق و در صورتی که X_1 مارکفی باشد توزیع توام X_1, X_2, \dots, X_n است. بنابراین این عبارت یک تابع درستنمایی تقریبی λ_1 است و برآوردگر درستنمایی بیشینه تقریبی λ_1 عبارت است از $\left[\frac{(n-1)-(2s-2r-x_1-x_n)}{(n-1)} \right]$ که اگر برای n بزرگ از X_1 و X_n صرف نظر کنیم برآوردگر (تعداد گشتهای ۱) $\frac{(n-1)-2(1-\lambda_1)}{n-1}$ بدست می آید.

لم ۲ (Cramer. H. (1946))

فرض کنید (X, Y) دارای یک توزیع نرمال دو متغیری با پارامترهای $EX = EY = 0$ و $EX = EY = 0$ و $Var Y = Var X = \sigma^2$ و همبستگی ρ باشد آنگاه $P(X \geq 0, Y \geq 0) = \frac{1}{4} + \frac{1}{2\pi} \sin^{-1}(\rho)$ با توجه به این لم و با توجه به این که در فرایند اتوگرسیو مرتبه اول $Z_t = \phi Z_{t-1} + u_t$ تابع خود همبستگی به صورت

$$\rho_k = \begin{cases} 1 & K=0 \\ \phi^k & K \neq 0 \end{cases}$$

است می توان دید که و بالاخره برآورد درستنمایی بیشینه تقریبی ϕ مبتنی بر فرایند $(X_t, t=1, 2, \dots, n)$ عبارتست از

$$\hat{\phi} = \frac{\text{تعداد گشتهای } (1)}{n-1} \cos\left(\frac{2\pi}{n-1}\right)$$

یک مطالعه شبیه سازی

می دانیم که برآوردگر بیشینه متداول ϕ در فرایند اتوگرسیو مرتبه اول $Z_t = \phi Z_{t-1} + u_t$ که از داده های اولیه بدست می آید با تغییراتی عبارت است از

(Box & Jenkins (1976))

$$\hat{\phi} = \frac{\sum_{t=2}^n Z_t Z_{t-1}}{\sum_{t=2}^n Z_t^2}$$

S-R در حقیقت تعداد گشتهای ۱ است.

توزیع توام سری زمانی دوتایی $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ از زنجیر مارکف عبارتست از

$$P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) = 1/2 \prod_{i=2}^n \left(\prod_{j=1}^2 I_{ij} I_{i-1, j} \dots I_{1, j} \right)$$

به طوری که حاصل ضرب دوم روی ۲ و ۱ تایی $(y_i, y_{i-1}, \dots, y_1)^{0,1}$ بوده و

$$I_i = \begin{cases} x_i & y_i = 1 \\ 1-x_i & y_i = 0 \end{cases}$$

که در صورتیکه $P(X_1 = x_1) = 1/2$ این توزیع توزیع هر سری زمانی دوتایی X_1, X_2, \dots, X_n است.

قضیه (Yilvisaker, N.D (1965))

اگر $\{X_t, t=1, 2, \dots, n\}$ سری دوتایی حاصل از $\{Z_t, t=1, 2, \dots, n\}$ یک زنجیر مارکف تشکیل دهد در آنصورت توزیع تعداد دفعات تغییر از ۰ به ۱ و بالعکس دو جمله ای با پارامترهای $n-1$ و $1-\lambda_1$ است که $Pr(Z_t \geq 0) = 1/2$.

تعریف (Malevich, T. L. (1969))

سری $X_t^{(M)}$ را یک سری M -dependent گوییم هرگاه $X_1^{(M)}, \dots, X_k^{(M)}$ و $X_{k+r}^{(M)}, \dots, X_n^{(M)}$ وقتی $r > M$ مستقل باشند.

لم ۱

اگر $M \rightarrow 0$ آنگاه $X_t^{(M)}$ به طور یکنواخت در I در میانگین توانهای دوم به X_t همگرا است Malevich ثابت می کند که درستنمایی مبتنی بر $X_t^{(M)}$ درستنمایی بر پایه X_t را تقریب می کند، بویژه برای M بزرگ و با توجه به مانایی توزیع توام $(X_1^{(M)}, X_2^{(M)}, \dots, X_{2+M}^{(M)}, X_{3+M}^{(M)}, \dots, X_{(n-1)+M}^{(M)}, X_{n+M}^{(M)})$

که r عدد صحیح و مثبتی است عبارت است از:

$$P(X_1^{(M)}, X_2^{(M)}, X_{2+M}^{(M)}, X_{3+M}^{(M)}, \dots, X_{(n-1)+M}^{(M)}, X_{n+M}^{(M)}) = P(X_1^{(M)}, X_2^{(M)}) \dots P(X_2^{(M)}, X_3^{(M)}) \dots$$

چون می‌دانیم $\hat{\phi}$ برآوردگر درست‌نمایی بیشینه‌ای نیست که از $(Z_i, i=1, \dots, n)$ بدست می‌آید لذا می‌خواهیم بدانیم $\hat{\phi}$ در مقایسه با برآوردگر درست‌نمایی بیشینه $\bar{\phi}$ چقدر خوب است؟ برای انجام این امر با استفاده از شبیه‌سازی $\hat{\phi}$ را با $\bar{\phi}$ مقایسه می‌کنیم.

برای هر سه‌تایی (σ^2, ϕ, n) ده زوج $(\hat{\phi}, \bar{\phi})$ را از ده سری به حجم n شبیه‌سازی شده از یک سری اتورگرسیو مرتبه اول بدست می‌آوریم. نتایج این شبیه‌سازی در جدول (۱) منعکس می‌گردد.

است که در آن $\hat{\phi}$ و $\bar{\phi}$ به ترتیب میانگین $\hat{\phi}$ و $\bar{\phi}$ حاصل از سری $\{Z_i\}$ و سری دوتایی (X_i) بوده و $MSE(\hat{\phi}), MSE(\bar{\phi})$ نیز به ترتیب میانگین توان دوم خطای $\hat{\phi}$ و $\bar{\phi}$ از سریهای $\{Z_i\}$ و $\{X_i\}$ است. ملاحظه می‌کنیم که متوسط $\hat{\phi}$ برآورد نقطه‌ای را می‌دهد که به خوبی متوسط $\bar{\phi}$ است ولی میانگین توان دوم خطای $\bar{\phi}$ یا مساوی یا میانگین توان دوم $\hat{\phi}$ است یا قدری از آن کمتر می‌باشد. معهذاً برای داده‌های زیاد تفاوت بین دو برآورد قابل اغماض است.

جدول (۱): مقایسه بین برآوردگرهای $\hat{\phi}$ و $\bar{\phi}$ متنی بر ده سری به حجم n از فرآیند اتورگرسیو مرتبه اول

σ^2	ϕ	n	$\hat{\phi}$	$\bar{\phi}$	$MSE\hat{\phi}$	$MSE\bar{\phi}$
25	0.8	400	0.771	0.777	0.003	0.004
		600	0.780	0.789	0.001	0.002
		800	0.779	0.788	0.001	0.002
25	0.5	400	0.466	0.474	0.004	0.008
		600	0.472	0.479	0.003	0.004
		800	0.471	0.480	0.002	0.004
25	0	400	-0.016	-0.016	0.004	0.004
		600	-0.019	-0.037	0.002	0.004
		800	-0.018	-0.029	0.003	0.004
25	-0.4	400	-0.392	-0.371	0.004	0.007
		600	-0.405	-0.382	0.002	0.005
		800	-0.404	-0.391	0.002	0.006
25	0.8	400	0.806	0.799	0.001	0.002
		600	0.801	0.801	0.000	0.002
		800	0.803	0.801	0.001	0.001
25	0.5	400	0.505	0.509	0.002	0.006
		600	0.497	0.494	0.001	0.003
		800	0.500	0.490	0.001	0.002
25	0	400	0.004	-0.013	0.003	0.007

	600	-0.006	-0.008	0.001	0.003	
	800	-0.002	0.006	0.001	0.004	
0.4	400	-0.387	-0.391	0.003	0.007	
	600	-0.402	-0.401	0.001	0.003	
	800	-0.400	-0.397	0.001	0.003	
	0.8	400	0.807	0.819	0.001	0.001
	600	0.800	0.809	0.001	0.001	
						0.25
	800	0.796	0.804	0.000	0.001	
0.5	400	0.512	0.525	0.002	0.007	
	600	0.486	0.489	0.001	0.002	
	800	0.497	0.508	0.001	0.002	
0	400	0.020	0.016	0.004	0.010	
	600	0.006	0.007	0.002	0.009	
	800	0.001	0.004	0.001	0.006	
0.4	400	-0.412	-0.407	0.001	0.002	
	600	-0.408	-0.403	0.001	0.003	
	800	-0.405	-0.396	0.001	0.002	

REFERENCES

- 1- Box, G. E. P and Jenkins, G. M. (1976), TIME SEPIES Analysis forecasting and control, Holden Day.
- 2- Cramer, H. (1946), mathematical methods of statistics, princeton university press.
- 3- Malevich, T. L. (1969). Asymptotic normality of the number of crossings of level zero by a Gaussian process. Theor. Prob. Applic. 14:287-295
- 4- Yilvisaker, N. D. (1965). The expected number of zeros of a stationary gaussian process, Annals Math Statist, 36:1043-1046.

نتیجه گیری:

ضمن این که داده‌ها را می‌توان تنها در یک آماره S-R منظور کرد که محاسبه آن بینهایت آسان و سریع است، از شبیه‌سازی به عمل آمده چنین برمی‌آید که $\hat{\phi}$ در مقایسه با $\hat{\phi}$ برآوردگر نقطه‌ای بسیار خوبی برای ϕ است. این برآوردگر ضمن این که زمان محاسبات را به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش می‌دهد و خیلی سریع است بسیار اقتصادی‌تر از برآوردگر مستداول $\hat{\phi}$ است و تفاوت در دقت این دو برآوردگر قابل صرف نظر کردن است.