مقایسه کیفیت آموزشی رشته تربیت‌بدنی در دو نظام آموزش حضوری و نیمه‌حضوری در استان اردبیل

علی مهری*، مهرداد محرم‌زاده**

* کارشناس‌ارشد مدیریت ورزشی، مدرس گروه تربیت‌بدنی دانشگاه آزاد واحد گرمی

** دانشیار دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه ارومیه

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۳/۲۷ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۱/۱۲/۱۶

چکیده

هدف این پژوهش مقایسه کیفیت آموزشی رشته تربیت‌بدنی در دو نظام آموزش حضوری و نیمه‌حضوری در استان اردبیل بود. جامعه آماری این تحقیق را کلیه دانشجویان مقطع کارشناسی رشته تربیت‌بدنی در دانشگاه‌های دولتی استان اردبیل در سال تحصیلی ۹۰-۸۹ تشکیل دادند. برای جمع‌آوری اطلاعات تحقیق ازطریق چهار پرسش‌نامه پاسخ‌بسته (۸۰ سؤال) برای عملکرد تحصیلی دروس تخصصی نظری نمونه تحقیق و پرسش‌نامه اطلاعات فردی و یک پرسش‌نامه خودپنداره تحصیلی استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل از دو بخش آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد. از آمار توصیفی برای تجزیه و تحلیل تک‌تک سؤالات پرسش‌نامه به‌صورت توزیع فراوانی، درصد میانگین استفاده شد و از بخش آمار استنباطی برای آزمون فرضیه‌های تحقیق و تعیین تفاوت‌های احتمالی کیفیت آموزشی دو نظام آموزش حضوری و نیمه‌حضوری و از آزمون تی مستقل و خی‌دو استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS.V.18 انجام شد. نتایج تحقیق نشان داد کیفیت آموزشی رشته تربیت‌بدنی در دروس تخصصی نظری در دو نظام آموزش حضوری و نیمه‌حضوری تفاوت معنی‌داری دارد و کیفیت آموزشی گروه حضوری در دروس نظری نسبت به گروه نیمه‌حضوری بالاتر است. کیفیت آموزشی در دروس عملی در دو نظام آموزش حضوری و نیمه‌حضوری تفاوت معنی‌داری ندارد و نمره‌های گروه نیمه‌حضوری نسبت به گروه حضوری در دروس عملی بالاتر است. بین سطح خودپنداره تحصیلی و معدل دیپلم متوسطه در دو گروه تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. همچنین بین سن، وضعیت تأهل و نحوه تأمین هزینه‌های تحصیلی و ترتیب انتخاب رشته کنکور سراسری تفاوتی بین دو گروه مشاهده نشد در نهایت، مشاهده شد که بین جنس، وضعیت اشتغال و نوع دیپلم متوسطه بین دو نظام آموزش حضوری و نیمه‌حضوری تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

کلیدواژه‌ها: کیفیت آموزشی، تربیت‌بدنی، آموزش حضوری، آموزش نیمه‌حضوری، خودپنداره تحصیلی.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

مقدمه

آموزش باید در تعامل با توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی مدنظر قرار گیرد. امروزه کمتر شکی وجود دارد که تغییرات مهمی که در اقتصاد دنیا در حال روی دادن است، بیشتر ناشی از توسعه دانش و فناوری‌های جدید زاییده اطلاعات است. در آنچه اکنون جامعه اطلاعات‌مدار نامیده می‌شود، توسعه اقتصادی و سیاسی به کشورهایی تعلق خواهد گرفت که مردم آن در پردازش اطلاعات و دانش و کاربرد آن در کار و زندگی روزانه شایستگی کسب کنند. اهمیت دانش به‌مثابه مؤلفه ضروری توسعه در افزایش علاقه دولت‌ها به توسعه منابع دانش انسانی تأثیر گذاشته است. این گرایش و تمایل در کشورهای درحال توسعه همانند کشورهای توسعه‌نیافته مشهود است، هرچند با ویژگی‌های محیطی، اولویت‌ها و موانع متفاوت (۱۷). به قول ژاک دلور[1]، اگرچه آموزش و انواع آن درمان معجزه‌آسا یا فرمولی جادویی برای بازکردن درها به روی تحقق آرمان‌ها تلقی نمی‌شود راهی اصولی و در دسترس است که می‌توان به‌وسیله آن زمینه رشد و توسعه انسان را به‌گونه‌ای عمیق‌تر و هماهنگ‌تر فراهم آورد(۲). البته بین جوامع توسعه‌یافته (کشورهای صنعتی و پیشرفته) و جوامع درحال توسعه یا کمترتوسعه‌یافته تفاوت‌هایی وجود دارد. جوامع توسعه‌یافته عموماً ظرفیت پاسخگویی کارآمد و فوری به تقاضاهای جدید را با تجدید ساختار سیستم‌ها، نهاده‌ها و رویه‌های خود به دست می‌آورند، درحالی‌که، در جوامع کمترتوسعه‌یافته یا درحال توسعه، انعطاف‌ناپذیری و ناکارآمدی نهاده‌ها و رویه‌های سنتی، مانع واکنش مناسب و به‌هنگام به تغییرات می‌شود. از این‌رو، تغییرات بیشتر از اینکه مسائل را حل کند، باعث ظهور مسائل جدید می‌شود (۸).

امروزه علاقه به کیفیت در آموزش عالی دانشگاه‌ها نیز به‌طور چشمگیری افزایش یافته (۱۲) و در سطح بین‌المللی در تحقیقات آموزش هدف توجه قرار گرفته است (۱۴). آموزش دانشگاهی ازنظر تحول در نظام‌های آموزش عالی، رشد نقش اطلاعاتی و ارتباطات و تقاضا بودن دانش با تحول و اصلاحات مهمی همراه بوده است (۹). در کشور ما نیز موضوع آموزش در دو دهه گذشته رشد درخور ملاحظه‌ای داشته است. اما هنوز ظرفیت دانشگاه‌ها فقط پاسخگوی درصد پایینی از مشتاقان ورود به دانشگاه‌ها است. با توجه به موارد فوق، برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری حساب‌شده در آموزش برای تربیت نیروی انسانی متخصص در بسیاری رشته‌های دانشگاهی ضرورتی اجتناب‌ناپذیر است (۳).

آموزش نیمه‌حضوری شکل جدیدی از آموزش عالی درجهان به شمار می‌رود که امروزه به‌دلیل ویژگی‌های خاص خود در اکثر کشورهای پیشرفته جهان نیز به اجرا درآمده است و با بهره‌گیری از روش‌های جدید آموزشی شعاع خدمت‌رسانی آموزش عالی را از محدوده کلاس و دانشگاه محلی فراتر برده و با استفاده از فناوری پیشرفته مرزهای کشور را درنوردیده و در داخل کشور نیز دورترین نقاط حتی شهرهای کوچک با کمترین نفرات را زیر پوشش قرار داده است (۱).

1- DelorsJacques رئیس کمیسیون بین المللی تعلیم و تربیت یونسکو

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

فراهانی (۱۳۸۰) در تحقیقی با عنوان «خودآموزی و مطالعه مستقل و نقش آن در یادداری دانش‌آموختگان تربیت‌بدنی» نشان داده است که به‌طور کلی مطالعه مستقل و خودآموزی در یادداری دانش‌آموختگان مؤثر است و کسانی که با خودآموزی و مطالعه فردی آموزش دیده‌اند، نسبت به گروه حضوری، سطح یادداری بالاتری دارند. این اختلاف از نظر آماری در سطح α=۰/۰۳ درصد معنی‌دار است (۳). کشاورز (۱۳۸۲) در تحقیقی با عنوان «نقش رسانه‌ها در آموزش درس فوتبال رشته تربیت‌بدنی نظام آموزش از راه دور» نشان داده است که اختلاف بین میانگین نمرات گروه تجربی μ =۸/۷۴ از گروه شاهد (حضوری) با میانگین μ= ۷/۳۴ درحد α=۰/۰۵ از نظر آماری معنی‌دار است. براین‌اساس می‌توان نتیجه گرفت درس فوتبال را می‌توان ازطریق شیوه آموزش از راه دور و با کمک وسائل آموزشی و با کاهش ساعت‌های حضور و بدون افت کیفیت آموزشی آموزش داد (۷). مک‌فارلند (۱۹۹۶) تحقیقی با عنوان «مقایسه بین نتایج امتحانات مشترک نهایی دانشجویان نیمه‌حضوری و حضوری» انجام داده است. اطلاعات از امتحانات نهایی در رشته‌های انگلیسی، علوم و مطالعات اجتماعی و ریاضی به‌دست آمده بود. نتایج پژوهش این بود که میانگین دانشجویان نیمه‌حضوری μ=۲۵/۸۹ نسبت به دانشجویان حضوری با میانگین μ=۲۳/۲۴ بالاتر بود(۱۵). استن بروگ و استین‌سون (۱۹۹۸) در تحقیقی با عنوان «تشریح دوره‌های یادگیری از راه دور» نشان داده‌اند که برخی درس‌های عملی با شیوه غیرحضوری قابل اجرا هستند و همچنین در بعضی مواقع این‌گونه درس‌ها در نظام آموزش غیرحضوری نسبت به آموزش حضوری دارد(۱۶). چن، مارسینی، ریدر، وارد، آلن (۲۰۰۶) تحقیقی با عنوان «ارزیابی خدمات کیفیت آموزش آنلاین ورزش در ورزش‌های خاص» انجام داده‌اند. این مطالعه کیفیت خدمات در آکادمی ورزش ایالات متحده در دوره تحصیلی آنلاین و فاکتورهای آن را ارزیابی کرده است. آنها در تحلیل متغیرهای تحقیق از پنج متغیر خاص استفاده کرده‌اند ۱- مطالب دوره آموزشی؛ ۲- مشخصات شرکت‌کنندگان؛ ۳- منابع کتابخانه؛ ۴- سرویس دانشجویان؛ ۵- درجه‌بندی کلی؛ نتایج نشان داده است که رضایت شرکت‌کنندگان مرد در همه فاکتورها نسبت به زنان بیشتر است و همچنین شرکت‌کنندگان جوان در فاکتور درجه‌بندی رضایت بیشتری نسبت به دیگر شرکت‌کنندگان داشتند. اکثر شرکت‌کنندگان از مطالب آموزشی و سرویس دانشجویان راضی بودند. به‌طور کلی، شرکت‌کنندگان نسبتاً از کیفیت خدمات در آکادمی راضی بودند(۱۱). بلوک، ادرمن، فیلکس، رینه‌که (۲۰۰۸) تحقیقی با عنوان «پیشرفت و رضایت در آموزش تندرستی آنلاین درمقابل آموزش تندرستی سنتی» انجام داده‌اند. اصلی این مطالعه بررسی پیشرفت و رضایت دانشجویانی است که در کلاس تندرستی آنلاین و کلاس تندرستی سنتی شرکت می‌کنند. نتایج نشان داده است که تمام شرکت‌کنندگان نظرسنجی رضایت بخشی و ادراکی را پرمی‌کنند و هیچ تفاوتی بین کلاس سنتی و آنلاین وجود ندارد. تفاوتی در سن، وضعیت استخدام و سال حضور در مدرسه احساس نمی‌شود. در کل، پیشرفت کلاس آنلاین مثبت بود و محققان پیشنهاد می‌کنند که به‌جای کلاس سنتی از کلاس آنلاین برای آموزش تندرستی استفاده شود (۱۰). دیسوکی و محمد

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

(۲۰۱۰) در تحقیقی با عنوان «تأثیر آموزش از راه دور بر برخی مهارت‌های ویژه در فوتبال» نشان داده‌اند که با آموزش از راه دور می‌توان مهارت‌های ویژه در فوتبال مانند (شوت، روپا، دریبل، پاس، ضربه با سر) را آموزش داد و سطح عملکرد این مهارت‌ها در بین دانشجویان آموزش از راه دور نسبت به دانشجویان آموزش حضوری بهتر و مثبت بود (۱۳).

رشته تربیت‌بدنی، به‌علت جوان‌بودن جمعیت کشور، تغییر نگرش مردم در دهه گذشته و برخی ملاحظات فرهنگی-اجتماعی دیگر، لزوم توجه خاص و سرمایه‌گذاری مطلوب در آموزش و تربیت نیروی متخصص نسبت به بسیاری رشته‌های دیگر بارزتر است. واضح است دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی تنها با استفاده از نظام آموزش حضوری نمی‌توانند پاسخگوی نیاز کشور یا درخواست انبوه متقاضیان آموزش عالی با حفظ کیفیت باشند؛ ازاین‌رو، درکنار آموزش حضوری، ضرورت استفاده از نظام آموزش نیمه‌حضوری و راه دور برای افزایش ظرفیت پذیرش و استفاده بهینه از امکانات آموزشی درحد معقول کاملاً محسوس است. این روش به‌دلیل ویژگی‌های خاص خود، به‌ویژه قدرت پوششی آن، می‌تواند در پاسخگویی به نیاز جامعه در زمینه تربیت نیروی انسانی تربیت‌بدنی مؤثر و مکمل نظام آموزش حضوری باشد.

با درنظرگرفتن مسائل فوق، نتیجه می‌گیریم که در قرن حاضر به دلیل فناوری روبه‌توسعه، ازدیاد جمعیت، مشکلات اقتصادی، پراکندگی جغرافیایی برخی کشورها، تقاضا برای آموزش بیشتر، تمایل افراد برای خودانگیزی، خودآموزشی و بهبود کیفیت آموزشی باعث شده است (۳) که نظام آموزش راه دور و نیمه‌حضوری درکنار آموزش حضوری قرار گیرد. در این پژوهش کیفیت آموزشی دانشجویان رشته تربیت‌بدنی به‌مثابه یک رشته تحصیلی با درس‌های متنوع عملی و نظری مسئله اصلی تحقیق است. همچنین آموزش نیمه‌حضوری در استان اردبیل نیز همانند دیگر استان‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد. به‌طوری‌که در دو دانشگاه پیام نور مرکز اردبیل و مشگین‌شهر حدود نزدیک به ۲۰۰ نفر درقالب دانشجوی رشته تربیت‌بدنی در این دو دانشگاه مشغول به تحصیل‌اند. به‌طوری‌که لازم است پس از شناخت وضعیت کیفیت آموزشی و مقایسه آن با نظام حضوری برای ارتقای آموزش اقدام شود.

چارچوب مسئله فوق چند سؤال کلی را مطرح می‌کند که هریک از آنها شامل چند سؤال مشخص‌تر به شرح زیر است:

۱- آیا کیفیت آموزشی دانشجویان رشته تربیت‌بدنی در دو نظام آموزش حضوری و نیمه‌حضوری تفاوت دارد؟

۲- آیا کیفیت آموزشی دانشجویان رشته تربیت‌بدنی در دو نظام آموزشی در درس‌های تخصصی نظری (فیزیولوژی ورزش، سنجش و اندازه‌گیری در تربیت‌بدنی، مدیریت و طرز اجرای مسابقات، رشد و تکامل حرکتی) تفاوت دارد؟

۳- آیا کیفیت آموزشی دانشجویان رشته تربیت‌بدنی در دو نظام آموزشی در درس‌های عملی (والیبال، دوومیدانی) تفاوت وجود دارد؟

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

۴- چه تفاوت‌هایی بین پیشینه تحصیلی دانشجویان تربیت‌بدنی دو نظام آموزشی وجود دارد؟
۵- چه تفاوت‌هایی بین معدل دیپلم، سطح خودپنداره تحصیلی، سن، جنس، وضعیت تأهل، وضعیت اشتغال، نحوهٔ تأمین هزینه‌های تحصیلی دو نظام آموزشی وجود دارد؟

روش‌شناسی

در این مقاله با توجه به ماهیت موضوع تحقیق، برای مقایسه عملکرد تحصیلی دانشجویان دو نظام از روش توصیفی علّی – مقایسه‌ای استفاده شده است. برای مقایسه تجربه پیشین دانشجویان دو نظام آموزشی به روش علّی – مقایسه‌ای استناد شده است. برای بررسی کیفیت آموزشی دانشجویان در درس‌های نظری از چهار پرسش‌نامه پاسخ‌بسته در هریک از درس‌های نمونه تحقیق استفاده شده است. پرسش‌نامه‌های مزبور حاوی هشتاد سؤال چهار گزینه‌ای بود (هر درس بیست سؤال) که از هریک از منابع درسی که به‌صورت یکسان در دو گروه آزمودنی تدریس شده است استخراج گردیده است. این پرسش‌نامه‌ها از بانک سؤالات امتحانی دانشگاه پیام‌نور کشور و براساس استاندارد تهیه و تنظیم شده است. این پرسش‌نامه‌ها در جلسات امتحانی پایان ترم تحصیلی خاص هر درس و بعد از امتحان اصلی آزمودنی‌ها در دانشگاه محقق اردبیلی و دانشگاه پیام‌نور مرکز اردبیل و مشگین‌شهر تکمیل شده است. نمونه درس‌های نظری عبارت‌اند از فیزیولوژی ورزش، سنجش و اندازه‌گیری در تربیت‌بدنی، مدیریت و طرز اجرای مسابقات ورزشی. تجربه‌های پیشین ازطریق متغیرهای معدل دیپلم متوسطه، نمرهٔ خودپنداره تحصیلی متغیرهای ویژگی‌های شخصی (سن، جنس، وضعیت تأهل، اشتغال، نحوهٔ تأمین هزینه‌های تحصیلی و انتخاب چندم در انتخاب رشته کنکور سراسری) بررسی شده است. نمره دیپلم متوسطه و انتخاب چندم رشته تربیت‌بدنی در انتخاب رشته کنکور سراسری ازطریق پرسش‌نامه‌هایی که حاوی سؤالات درس‌های نظری نمونه تحقیق بود کسب شده است. نمرهٔ سطح خودپنداره تحصیلی آزمودنی‌ها ازطریق پرسش‌نامه دست‌ساز تجربه‌شده به دست آمده است (این پرسش‌نامه را علی دلاور تهیه کرده است و در اجرای سه طرح تحقیقی به کار برده است پایایی این پرسش‌نامه به کمک روش کرانباخ (ضریب آلفا) محاسبه شده و معادل $\alpha=$ ۰/۷۳ است.)

جامعه آماری کل دانشجویان رشته تربیت‌بدنی در مقطع کارشناسی دانشگاه‌های دولتی استان اردبیل در سال تحصیلی ۹۰- ۸۹ بوده که تعداد آنها ۴۰۴ نفر بوده است و از این تعداد ۱۷۸ نفر در دانشگاه محقق اردبیلی (آموزش حضوری) و ۲۲۶ نفر در دانشگاه پیام نور مشگین‌شهر و اردبیل (آموزش نیمه‌حضوری) به تحصیل مشغول بوده‌اند. نمونه انتخاب‌شده از هریک از روش‌های آموزشی و شش کلاس درسی (دوازده کلاس در دو گروه) حجم نمونه در هریک از گروه‌های آموزشی ۶۰ نفر (۱۲۰ نفر در دو گروه) بوده است. برای انتخاب درس‌ها، روش نمونه‌گیری طبقه‌ای تصادفی است. در ابتدا کلیه درس‌ها با توجه به اینکه در نیم‌سال اول تحصیلی ۹۰-۸۹ در هردو دانشگاه ارائه شده باشد و با توجه به ماهیت درس‌ها به چند گروه طبقه‌بندی، از هریک از گروه‌ها یک عنوان درسی به شرح زیر انتخاب شده است:

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

۱- درس فیزیولوژی ورزشی، از گروه درس‌های مبانی زیستی
۲- درس سنجش و اندازه‌گیری در تربیت‌بدنی از گروه‌های درس‌های تحلیلی و حل مسئله
۳- درس مدیریت و طرز اجرای مسابقات ورزشی، از گروه‌ها درس‌های نظری با ماهیت علوم انسانی
۴- درس رشد و تکامل حرکتی، از گروه درس‌های رشد و یادگیری
۵- درس دو و میدانی، از گروه درس‌های عملی انفرادی
۶- درس والیبال، از گروه درس‌های عملی گروهی

به منظور انتخاب کلاس‌های درس مختلف دانشگاه‌های مجری تربیت‌بدنی در استان اردبیل در هردو نظام آموزش، نمونه‌گیری به‌صورت خوشه‌ای انجام شده است. نمونه‌گیری خوشه‌ای برای انتخاب آزمودنی‌ها (درقالب کلاس درس) در هریک از دو نظام آموزش صورت گرفته است. سطح معنی‌داری پذیرفتن در این پژوهش دست ۵ درصد است و کلیه مراحل آماری آن به‌وسیله رایانه و ازطریق بسته نرم‌افزاری آماری spss.v.18 انجام شده است.

یافته‌های تحقیق

اطلاعات گردآوری‌شده در این پژوهش با استفاده از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی و با به‌کارگیری نرم‌افزارSPSS تجزیه و تحلیل شده است.

الف. یافته‌های توصیفی: در جدول ۱ توصیف داده‌ها ارائه شده است. داده‌های جدول ۱ نشان می‌دهد که در گروه نمونه بیشتر دانشجویان نظام حضوری مرد و اکثر دانشجویان نظام نیمه‌حضوری زن هستند. بیشتر دانشجویان تربیت‌بدنی در گروه ۲۱-۲۵ سال قرار دارند. اکثر دانشجویان نیمه‌حضوری دیپلم علوم تجربی و بیشتر دانشجویان حضوری دیپلم علوم انسانی دارند. اکثر آنها مجرد و غیرشاغل‌اند و غالب هزینه‌های تحصیلی دانشجویان را خانواده آنها تأمین می‌کنند.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

جدول ۱. توصیف گروه نمونه برحسب متغیرهای ویژگی‌های شخصی

متغیر		گروه‌ها				جمع	
		حضوری		نیمه‌حضوری			
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
جنس	مرد	۱۴۴	٪۸۰	۸۶	٪۳۸	۲۳۰	٪۵۷
	زن	۳۴	٪۲۰	۱۴۰	٪۶۲	۱۷۴	٪۴۳
سن	کمتر از ۲۰	۴	٪۶/۶	۲	٪۳/۳	۶	٪۵
	۲۵-۲۱	۵۲	٪۸۶/۶	۴۸	٪۸۰	۱۰۰	٪۸۳/۳
	۳۰-۲۶	۴	٪۶/۶	۱۰	٪۱۶/۶	۱۴	٪۱۱/۷
نوع دیپلم متوسطه دانشجویان	علوم انسانی	۲۸	٪۴۶/۶	۲۴	٪۴۰	۵۲	٪۴۳/۳
	علوم تجربی	۶	٪۱۰	۳۰	٪۵۰	۳۶	٪۳۰
	ریاضی فیزیک	۲۴	٪۴۰	۶	٪۱۰	۳۰	٪۲۵
	سایر	۲	٪۳/۳	۰	۰	۲	٪۱/۷
وضعیت اشتغال	شاغل	۸	٪۱۳/۳	۲۰	٪۳۵/۷	۲۸	٪۲۵
	غیرشاغل	۵۲	٪۸۶/۷	۳۶	٪۶۴/۳	۸۸	٪۷۵
وضعیت تأهل	مجرد	۵۶	٪۹۳/۳	۴۶	٪۷۶/۶	۱۰۲	٪۸۵
	متأهل	۴	٪۶/۶	۱۴	٪۲۳/۳	۱۸	٪۱۵
نحوهٔ تأمین هزینه تحصیلی	توسط دانشجو	۴	٪۷/۱	۸	٪۱۵/۴	۱۲	٪۲۰
	توسط خانواده	۵۲	٪۹۲/۹	۴۴	٪۸۴/۶	۹۶	٪۸۰
					٪۷۸/۲		
انتخاب چندم رشته تربیت بدنی در انتخاب رشته کنکور سراسری دانشجویان	۲۰-۱	۲۸	٪۵۸/۳	۳۶	٪۰	۶۴	٪۶۹
	۴۰-۲۱	۶	٪۱۲/۵	۰	٪۴/۴	۶	٪۶/۵
	۶۰-۴۱	۴	٪۸/۳	۲	٪۸/۶	۶	٪۶/۵
	۸۰-۶۱	۴	٪۸/۳	۴	٪۴/۴	۸	٪۹
	۱۰۰-۸۱	۶	٪۱۲/۵	۲		۸	٪۹

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

ب. یافته‌های استنباطی

تحلیل استنباطی در جدول‌های ۲، ۳، ۴، ۵، ۶ ارائه شده است.

جدول ۲. مقایسه کیفیت آموزشی دانشجویان تربیت‌بدنی در دو نظام آموزشی

مشخصه آماری / گروه‌ها	فراوانی	میانگین	انحراف معیار	درجه آزادی	نمره تی	سطح معنی‌داری
حضوری	۱۸۲	۱۶/۴۸	۰/۷	۳۱۵	-۴/۱۳	۰/۰۰۲
نیمه‌حضوری	۱۳۵	۱۲/۶۳	۲/۱۶			

طبق نتایج جدول ۲ و با توجه به اینکه سطح خطای آزمون (α) برای سطح اطمینان ۰/۹۵ کمتر از ۰/۰۵ است، (p-value< 0/05) کیفیت آموزشی دانشجویان رشته تربیت‌بدنی در دو نظام آموزشی حضوری و نیمه‌حضوری تفاوت معنی‌داری دارد. پس کیفیت آموزشی گروه نیمه‌حضوری در تمام درس‌های نظری نمونه پایین‌تر از گروه حضوری است.

جدول۳. مقایسه کیفیت آموزشی دانشجویان تربیت‌بدنی در درس‌های تخصصی نظری در دو نظام آموزشی

مشخصه آماری / دروس	گروه‌های آزمودنی	فراوانی	میانگین	انحراف معیار	درجه آزادی	نمره تی	سطح معنی‌داری
فیزیولوژی ورزش	حضوری	۳۳	۱۶/۴۵	۲/۱۹	۵۲	-۵/۲۹	۰/۰۰۱
	نیمه‌حضوری	۲۱	۱۰/۸۲	۳/۹۹			
سنجش و اندازه‌گیری در تربیت‌بدنی	حضوری	۳۱	۱۶/۷۵	۲/۶۷	۵۱	-۱۰/۴۲۴	۰/۰۰۱
	نیمه‌حضوری	۲۲	۹/۵۴	۲/۱۸			
رشد و تکامل حرکتی	حضوری	۲۱	۱۶/۶۵	۱/۶۳	۴۷	-۷/۰۲۲	۰/۰۰۱
	نیمه‌حضوری	۲۸	۱۳/۲۸	۱/۶۸			
مدیریت و طرز اجرای مسابقات	حضوری	۳۰	۱۷/۳۲	۱/۴۵	۴۷	-۸/۳۶	۰/۰۰۱
	نیمه‌حضوری	۱۹	۱۵/۸۰	۲/۲۸			

طبق نتایج جدول ۳ و با توجه به اینکه سطح خطای آزمون (α) برای سطح اطمینان ۰/۹۵ کمتر از ۰/۰۵ است (p-value< 0/05)، کیفیت آموزشی دانشجویان رشته تربیت‌بدنی در درس‌های تخصصی نظری نمونه در دو نظام آموزشی حضوری و نیمه‌حضوری تفاوت معنی‌داری دارد. پس کیفیت آموزشی گروه نیمه‌حضوری در تمام درس‌های نظری نمونه پایین‌تر از گروه حضوری است.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

جدول۴. مقایسه کیفیت آموزشی دانشجویان تربیت‌بدنی در درس‌های عملی در دو نظام آموزشی

مشخصه آماری / دروس	گروه‌های آزمودنی	فراوانی	میانگین	انحراف معیار	درجه آزادی	نمره تی	سطح معنی‌داری
والیبال	حضوری	۳۴	۱۵/۳۹	۳/۱۵	۴۷	-۲/۰۲	۰/۲۵
	نیمه‌حضوری	۱۵	۱۵/۷۵	۱/۸۰			
دوومیدانی	حضوری	۳۰	۱۴/۵۴	۳/۰۱	۶۱	-۱/۱۴	۰/۰۶
	نیمه‌حضوری	۳۳	۱۴/۷۲	۱/۶۶			

طبق نتایج جدول ۴ و با توجه به اینکه سطح خطای آزمون (α) برای سطح اطمینان ۰/۹۵ بیشتر از ۰/۰۵ است (p-value> 0/05)، می‌توان گفت کیفیت آموزشی دانشجویان رشته تربیت‌بدنی در درس‌های عملی (والیبال، دوومیدانی) در دو نظام آموزشی حضوری و نیمه‌حضوری تفاوت معنی‌داری ندارد.

جدول ۵. مقایسه معدل دیپلم متوسطه و سطح خودپنداره تحصیلی در دو نظام آموزشی

مشخصه آماری / متغیر	گروه‌های آزمودنی	فراوانی	میانگین	انحراف معیار	درجه آزادی	نمره تی	سطح معنی‌داری
معدل دیپلم متوسطه	حضوری	۵۴	۱۴/۳۹	۱/۶۲	۴۷	-۲/۰۲	۰/۲۵
	نیمه‌حضوری	۵۲	۱۳/۴۷	۲/۱۵۴			
سطح خودپنداره تحصیلی	حضوری	۶۰	۱۰۷/۸۹	۱۱/۶	۱۱۷	-۰/۷۴	۰/۴۶
	نیمه‌حضوری	۵۹	۱۰۶/۰۳	۷/۳۱			

طبق نتایج جدول ۵ و با توجه به اینکه سطح خطای آزمون (α) برای سطح اطمینان ۰/۹۵ بیشتر از ۰/۰۵ است، (p-value> 0/05)، معدل دیپلم و سطح خودپنداره تحصیلی دانشجویان تربیت‌بدنی در دو نظام آموزش حضوری و نیمه‌حضوری تفاوت معنی‌داری ندارد.

جدول ۶. مقایسه ویژگی‌های شخصی دانشجویان در دو نظام آموزشی

مشخصه آماری / متغیرها	خی۲	درجه آزادی	سطح معنی‌داری
سن	۱/۶۹۹	۲	۰/۴۲۸
جنس	۱۶/۷۰۵	۱	*۰/۰۰۰
وضعیت تأهل	۳/۲۶۸	۱	۰/۰۷۱
نحوه تأمین هزینه تحصیلی	۱/۶۶۷	۱	۰/۱۹۷
وضعیت اشتغال	۳/۹۶۲	۱	*۰/۰۴۷
نوع دیپلم متوسطه	۱۴/۵۵۳	۳	*۰/۰۰۲
انتخاب چندم در انتخاب رشته کنکور	۴/۷۵۵	۴	۰/۳۱۳

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

جدول ۶ نشان می‌دهد در ویژگی‌ها و عوامل شخصی (به‌جز جنس، وضعیت اشتغال و نوع دیپلم که با علامت ستاره مشخص شده‌اند) تفاوت معنی‌داری بین دو گروه وجود ندارد بنابراین بین سن، وضعیت تأهل، نحوهٔ تأمین هزینه‌ها و انتخاب چندم در انتخاب رشته کنکور سراسری تفاوت معنی‌داری بین دو گروه حضوری و نیمه‌حضوری وجود ندارد.

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به یافته‌های حاصل از تحلیل و آزمون فرضیه‌ها نتیجه می‌گیریم:

کیفیت آموزشی دانشجویان تربیت‌بدنی نظام نیمه‌حضوری در درس‌های تخصصی نظری نسبت به دانشجویان حضوری پایین‌تر بوده است و حتی این تفاوت ازنظر آماری بین دو گروه معنی‌دار بود. مثلاً کیفیت آموزشی در درس فیزیولوژی ورزش دانشجویان نیمه‌حضوری با میانگین نمره ۱۰/۸۲ نسبت به دانشجویان حضوری با میانگین نمره ۱۶/۴۵ پایین بوده است. کیفیت آموزشی در درس سنجش و اندازه‌گیری در دانشجویان نیمه‌حضوری با میانگین نمره ۹/۵۴ نسبت به دانشجویان حضوری با میانگین نمره ۱۶/۷۵ خیلی پایین بوده است. کیفیت آموزشی در درس رشدوتکامل حرکتی دانشجویان نیمه‌حضوری با میانگین نمره ۱۳/۲۸ نسبت به دانشجویان حضوری با میانگین نمره ۱۶/۶۵ پایین بوده است. کیفیت آموزشی در درس مدیریت و طرز اجرای مسابقات دانشجویان نیمه‌حضوری با میانگین نمره ۱۵/۸۰ نسبت به دانشجویان حضوری با میانگین نمره ۱۷/۳۲ پایین بوده است. نتیجه می‌گیریم که در درس‌های نظری تخصصی تربیت‌بدنی نظام آموزش نیمه‌حضوری هنوز مشکلات و کاستی‌هایی در آموزش وجود دارد که نمی‌تواند با دانشگاه‌های حضوری رقابت کند؛ البته می‌توان با شناسایی ضعف‌ها و آموزش مناسب و کافی در دانشگاه‌های نیمه‌حضوری با دانشگاه‌های حضوری در زمینه آموزش رقابت کرد. علت این تفاوت‌ها حضور نداشتن اکثریت دانشجویان تربیت‌بدنی در کلاس‌های رفع اشکال و نداشتن هیئت علمی رشته تربیت‌بدنی در دانشگاه‌های پیام نور مرکز اردبیل و بی‌توجهی مسئولان این دانشگاه‌ها به رشته تربیت‌بدنی گزارش می‌شود. این یافته‌ها یافته فراهانی (۱۳۸۰) را با عنوان «خودآموزی و مطالعه مستقل و نقش آن در یادداری دانش‌آموختگان تربیت‌بدنی» تأیید نمی‌کند که نشان داده است مطالعه مستقل و خود آموزی در یادداری دانش آموختگان مؤثر است و کسانی که با خودآموزی و مطالعه فردی آموزش دیده‌اند، نسبت به گروه حضوری، سطح یادداری بالاتری دارند (۳).

کیفیت آموزشی دانشجویان تربیت‌بدنی در دو نظام آموزش حضوری و نیمه‌حضوری در درس‌های عملی بین دو گروه تفاوت معنی‌داری ندارد. کیفیت آموزشی در درس والیبال دانشجویان نیمه‌حضوری با میانگین نمره ۱۵/۷۵ نسبت به دانشجویان حضوری با میانگین نمره ۱۵/۳۹ بالاتر بوده است. کیفیت آموزشی در درس دوومیدانی در دانشجویان نیمه‌حضوری با میانگین نمره۱۴/۷۲ نسبت به دانشجویان حضوری با میانگین نمره ۱۴/۵۴ بالاتر بوده است. این یافته‌ها هم‌سو است با یافته‌های زیر:

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

۱- فراهانی و کشاورز (۱۳۸۲) در تحقیق خود با عنوان «نقش رسانه‌ها در آموزش درس تنیس روی میز رشته تربیت‌بدنی نظام آموزش از راه دور» به اختلاف بین میانگین گروه حضوری با میانگین ۶/۶۶ و گروه آموزش از راه دور با میانگین ۸/۴۶ اشاره کرده‌اند (۴).

۲- کشاورز (۱۳۸۲) در تحقیق خود تحت عنوان «نقش رسانه‌ها در آموزش درس فوتبال رشته تربیت‌بدنی نظام آموزش از راه دور» به بالابودن نمره گروه آموزش از راه دور نسبت به گروه حضوری اشاره کرده است(۷).

۳- مک‌فارلند (۱۹۹۶) در تحقیق خود به بالابودن نمره میانگین دانشجویان نیمه‌حضوری نسبت به دانشجویان حضوری اشاره کرده است(۱۵).

۴- استن بروگ و استین‌سون (۱۹۹۸) در تحقیق خود به اجرایی بودن برخی درس‌های عملی با شیوه غیرحضوری و در بعضی مواقع نتایج بهتر این درس‌ها در نظام آموزش غیرحضوری نسبت به آموزش حضوری اشاره کرده‌اند (۱۶).

۵- دیسوکی و محمد (۲۰۱۰) در تحقیق خود به سطح عملکرد بهتر مهارت‌های ویژه در فوتبال (شوت، روپا، دریبل، پاس، ضربه با سر) دانشجویان آموزش از راه دور نسبت به دانشجویان آموزش حضوری اشاره کرده‌اند (۱۳).

بین تجربه پیشین دانشجویان تربیت‌بدنی در دو نظام آموزش حضوری و نیمه‌حضوری ازنظر آماری تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. در متغیر معدل دیپلم متوسطه میانگین نمره دانشجویان نیمه‌حضوری ۱۳/۴۷و میانگین نمره دانشجویان حضوری ۱۴/۳۹بوده است، بنابراین بین گروه حضوری و نیمه‌حضوری در متغیر معدل دیپلم تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. در متغیر سطح خودپنداره تحصیلی دانشجویان نیمه‌حضوری با میانگین نمره ۱۰۶/۰۳ و دانشجویان حضوری با میانگین نمره ۱۰۷/۸۹، بین گروه حضوری و نیمه‌حضوری تفاوت وجود ندارد.

بین سن، وضعیت تأهل، نحوهٔ تأمین هزینه‌ها و انتخاب چندم در انتخاب رشته کنکور سراسری تفاوت معنی‌داری بین دو گروه حضوری و نیمه‌حضوری وجود ندارد. کل دانشجویان رشته تربیت‌بدنی در استان اردبیل (حدود ۸۳ درصد) در متغیر سن ۲۱-۲۵ ساله بوده‌اند. این یافته با یافته فراهانی (۱۳۸۱) همسو است. در متغیر وضعیت تأهل، حدود ۸۵درصد دانشجویان تربیت‌بدنی مجرد و ۱۵درصد متاهل‌اند، این یافته هم یافته فراهانی (۱۳۸۱) را تأیید می‌کند. در متغیر انتخاب چندم در انتخاب رشته کنکور سراسری، حدود۷۰درصد به اولویت ۱-۲۰ را انتخاب کرده‌اند که نشان می‌دهد دانشجویان رشته تربیت‌بدنی در اولین اولویت‌ها رشته تربیت‌بدنی را انتخاب کرده‌اند. در متغیر نحوه تأمین هزینه‌ها حدود ۸۰درصد هزینهٔ دانشجویان تربیت‌بدنی را خانواده ایشان تأمین می‌کنند. این یافته هم با یافته فراهانی (۱۳۸۱) هم‌خوانی دارد (۵).

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

بین جنس، وضعیت اشتغال و نوع دیپلم متوسطه تفاوت معنی‌داری بین دو گروه حضوری و نیمه‌حضوری وجود دارد؛ به‌طوری‌که در متغیر جنس، حدود ۸۰درصد گروه حضوری را مردان و ۲۰درصد را زنان تشکیل می‌دهند و درمقابل حدود ۳۸درصد گروه نیمه‌حضوری را مردان و ۶۲درصد را زنان تشکیل می‌دهند پس درنتیجه مردان در گروه حضوری بیشترند و برعکس در گروه نیمه‌حضوری زنان بیشترند. این یافته با یافته فراهانی (۱۳۸۱) همسو است. در متغیر وضعیت اشتغال، حدود ۱۰درصد در گروه حضوری شاغل‌اند و در گروه نیمه‌حضوری حدود ۳۵درصد شاغل‌اند. نتیجه می‌گیریم که شاغلان در گروه نیمه‌حضوری بیشتر از گروه حضوری هستند که یافته فراهانی (۱۳۸۱) را تأیید نمی‌کند. و در متغیر نوع دیپلم متوسطه ۵۰درصد گروه نیمه‌حضوری دارای دیپلم علوم تجربی و ۴۷درصد دیپلم علوم انسانی و ۳درصد دیپلم ریاضی و فیزیک داشته‌اند و درمقابل ۱۳درصد گروه حضوری دیپلم علوم تجربی و ۴۷درصد دیپلم علوم انسانی و ۴۰درصد دیپلم ریاضی و فیزیک دارند. نتیجه می‌گیریم بیشتر دانشجویان تربیت‌بدنی آموزش نیمه‌حضوری دارای دیپلم علوم تجربی دارند و درمقابل بیشتر دانشجویان تربیت‌بدنی آموزش حضوری دیپلم علوم انسانی دارند. این یافته یافته فراهانی (۱۳۸۱) را تأیید نمی‌کند که نشان داده است ۵۹ درصد دانشجویان رشته تربیت‌بدنی دیپلم علوم انسانی دارند (۵).

همان‌گونه که پیشتر هم گفتیم، آموزش نیمه‌حضوری و یادگیری از راه دور با سابقه‌ای ۱۵۰ ساله، امروز هدف توجه بسیاری از کشورها (پیشرفته و درحال توسعه) قرار گرفته است. به‌ویژه اینکه فناوری‌های نو باعث ایجاد انقلابی در این نظام آموزشی از راه دور شده است و نوید آموزشی با کیفیت برتر، مستمر و همگانی را به همراه دارد (۶).

در رشته تربیت‌بدنی در استان اردبیل، به علت جوان‌بودن جمعیت استان، تغییر نگرش مردم در دهه گذشته و پرورش قهرمانان ملی و جهانی در استان و برخی ملاحظات فرهنگی-اجتماعی دیگر، لزوم توجه خاص و سرمایه‌گذاری مطلوب در آموزش و تربیت نیروی متخصص نسبت به بسیاری رشته‌های دیگر در سطح استان اردبیل ضروری‌تر است. واضح است دانشگاه‌های پیام نور استان دانشجویان بومی دارند و این دانشجویان بعد از فراغت از تحصیل، در سطح استان در سازمان‌های مختلف مشغول به کار و فعالیت‌های ورزشی دیگر خواهند شد که لزوم توجه به سطح کیفیت آموزشی و امکانات و تأسیسات ورزشی در دانشگاه‌های پیام‌نور بیشتر احساس می‌شود.

منابع

۱- صدیقی، حسین؛ کمال، همت. (۱۳۷۱). "نقش آموزش ازراه دور در اوضاع سیاسی، اقتصادی و اجتماعی کشور" ، مجموعه مقالات اولین سمینار تخصصی آموزش از راه دور، اردیبهشت ماه، تهران، دانشگاه پیام‌نور.

۲- عبادی، رحیم. (۱۳۸۳). "یادگیری الکترونیکی و آموزش وپرورش" ، آفتاب مهر، تهران.

۳- فراهانی، ابوالفضل. (۱۳۸۰). "خود آموزی و مطالعه مستقل و نقش آن در یادداری دانش‌آموختگان تربیت‌بدنی" ، حرکت، شماره دهم، ص ص ۱۸-۵.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

۴- فراهانی، ابوالفضل؛ کشاورز، لقمان. (۱۳۸۲). "نقش رسانه‌ها در آموزش درس تنیس روی میز رشته تربیت‌بدنی نظام آموزش از راه دور" ، المپیک، سال یازدهم، شماره ۲۳.

۵- فراهانی، ابوالفضل. (۱۳۸۱). "رفتار ورودی و رابطهٔ آن با عملکرد تحصیلی دانشجویان تربیت بدنی"، حرکت، شماره پانزدهم، ص ص ۸۷-۷۱ .

۶- کاظمی، نصرت. (۱۳۸۴). "چشم انداز آموزش از راه دور در قرن ۲۱" ، دانشگاه پیام نور، سازمان مرکزی.

۷- کشاورز، لقمان. (۱۳۸۲). "نقش رسانه‌ها در آموزش درس فوتبال رشته تربیت‌بدنی نظام آموزش از راه دور" ، حرکت ، شماره شانزدهم. ص ص ۳۷-۲۵.

۸- گنجی، مسعود؛ معینی کیا، مهدی. (۱۳۸۶). "فرصت‌ها، تهدیدها، قوت‌ها و ضعف‌های آموزش از راه دور در استان اردبیل" ، دفتر آموزش و پرورش استانداری اردبیل.

9- Aramdewela, R. & J, Hall. (2006). "A comparative analysis of international education satisfaction using sevqual" , journal of services research, Vol.6, PP:141-163.

10- Block, A. Udermann, B. Felix, M. Reineke, D. Murray, S. (2008). "Achievement and Satisfaction in an Online versus aTraditional Health and Wellness Course", Journal of Online Learning and Teaching, Vol. 4, No. 1.

11- Chen, S. Marciani, L. Ryder, C. Ward, R. Allen, D. (2006). "Service Quality Assessment of Online Sport Education at a Sport-Specific:Graduate Institute", University of West Georgia, Distance Education CenterOnline Journal of Distance Learning Administration, Volume IX, Number II.

12- Coates, H. (2005). "The value of student engagement for higher education quality assurance", Quality in Higher education, vol.11, No.1, PP:25-36.

13. Desouky, G. Mohamed, M. (2010). "Impact of Distance Education on Some Aspects of Skills in Football", World Journal of Sport Sciences, Vol. 3, PP:1263-1267.

14- Lopez, I.G. (2005). "Building universities of quality : an Analysis of the views of university students concerning their academic training", Higher education in Europe, vol.30, No.3-4, PP:321-334.

15- Macfarland, T. (1996). " Results from a common final examination : A comparison between on-campus students off-campus student", research& planning report, PP: 96-17.

16- Stanbrough, M. Sitnson, B. (1998)."Anatomy of a distance learning Courses", Presentation at the national association for physical education in higher education conference, New Orleans La.

17- UNESCO. (2002). " Open and distance learning:Trends, policy and strategy considerations", France:UNESCO.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]

A Comparison between the Quality of Physical Education in Part time and Conventional Educational Systems in Ardabil Province

Mehri A., M.A. student, Urmia University
Moharram Zade M., (Ph.D), Urmia University

Abstract

The present study aimed to make a comparison between the qualities of physical education in part time and conventional educational systems in Ardabil province. The target population of the study included all students majoring in physical education in Ardabil province in 1389-90. To collect data, 4 close-ended questionnaires (80 items), a bio-data questionnaire, and a self-concept questionnaire were developed and then were given to the participating groups. The mean, percentile, and frequency of individual items were computed. Student's *t*-test and chi-square were used to analyze the data. The results showed that the students of the conventional system outperformed the students of the part time system in gymnasium, but in practical courses the difference did not reach statistical significant. The difference between their self-concept and high school average scores did not appear to be statistically significant. The participating groups were approximately the same in terms of their bio-data.

Keywords: Quality of education, physical education, conventional educational system, part time educational system, schooling self-concept

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2026-11-02]