

بررسی اثرات اقتصادی شهرک‌های صنعتی بر نواحی روستایی پیرامون مطالعه موردي؛ شهرک صنعتی خیام نیشابور

دریافت مقاله: ۹۱/۳/۶ پذیرش نهایی: ۹۱/۵/۲۵

صفحات: ۳۱-۵۲

خديجه بوزرجمهری: دانشیار رشته جغرافیا و برنامه ریزی روستایی دانشگاه فردوسی مشهد^۱

Email: azar1334@gmail.com

حمید شایان: دانشیار رشته جغرافیای انسانی دانشگاه فردوسی مشهد

Email: shayan34@yahoo.com

مجید حمزه‌ای: کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه ریزی روستایی دانشگاه فردوسی مشهد

Email: mjd_hamzehi@yahoo.com

چکیده

امروزه صنعتی شدن در بسیاری از کشورهای در حال توسعه به منزله شالوده دستیابی به توسعه محسوب می‌شود و در همین راستا به منظور بهبود شرایط اقتصادی و زندگی روستاییان، راهبرد ایجاد شهرک‌های صنعتی در نواحی روستایی در سه دهه گذشته از سوی برنامه ریزان اتخاذ شده است. در این تحقیق به منظور بررسی اثرات اقتصادی شهرک صنعتی خیام بر مناطق روستایی پیرامون، وضعیت اقتصادی و زندگی تعداد ۱۹۰ کارگر روستانشین شهرک صنعتی با ۱۹۸ نفر از سایر شاغلین روستایی از ۲۲ روستای منطقه به روش کوکران محاسبه و شاخص‌های اقتصادی این دو گروه مورد بررسی و مقایسه قرار گرفته است. نتایج تجزیه و تحلیل آماری (آمار پارامتری و ناپارامتری) نشان می‌دهد، بیشتر شاخص‌های اقتصادی مانند میزان اشتغال، افزایش درآمد و ... در دو گروه نمونه، تفاوت معناداری با یکدیگر دارند و کارگران روستایی شاغل در شهرک از وضعیت مطلوبتری برخوردارند.

کلید واژگان: شهرک‌های صنعتی، نواحی روستایی، اثرات اقتصادی، شهرک صنعتی خیام نیشابور.

مقدمه

صنعتی شدن یکی از راهکارهای توسعه اقتصادی و اجتماعی کشورهای دنیا و بویژه کشورهای در حال توسعه درنظر گرفته شده است و قطب‌های توسعه به خصوص در کشورهای

۱. نویسنده مسئول: مشهد- دانشگاه فردوسی مشهد- دانشکده ادبیات و علوم انسانی- گروه جغرافیا

جهان سوم و در مناطقی که فاقد توان مناسب جهت توسعه کشاورزی هستند، معمولاً بر مبنای صنعت استوار می‌شوند (Antonio Díaz Andrade.2009:45). البته به دلیل پیچیدگی تغییرات در حال وقوع، مشکل می‌توان گفت که کدام یک از ویژگی‌های معین زندگی روزمره محصول صنعت گرایی است. این ویژگیها یا تحت تاثیر عوامل دیگری بوجود آمده اند که خود موجب صنعت گرایی بوده اند و یا این که محصول عناصر فرهنگی جامعه مورد نظرند و ارتباطی با صنعت گرایی ندارند. به دلیل مشکلات حل و کشف این شبکه علت و معلولی که با درجه اطمینان قابل قبولی نیز همراه باشد، تعیین مشخصه‌های مورد بحث، در جوامع در حال صنعتی شدن، دشوار خواهد بود (باری آترنر، ۱۳۸۲: ۵۹-۶۰).

برخی از محققان نظیر «ام تی هاگ» معتقدند که صنعت باید به عنوان مهمترین مولفه هر برنامه توسعه یکپارچه روستایی پذیرفته شود، زیرا صنعتی شدن ضمن ایجاد مهارت‌های جدید و ایجاد هماهنگی، موجب شکستن موانع سنتی رشد اقتصادی در مناطق روستایی می‌شود (مطیعی لنگرودی، ۱۳۸۵: ۸۵). در همین ارتباط شهرک‌های صنعتی در راستای رسالت خود که همانا فراهم ساختن بستر مناسب برای رشد و شکوفایی صنعت است، به خاطر ارائه تسهیلات عمومی، خدمات و آماده سازی زمین با قیمت مناسب توانسته نظر صاحبان صنعت را برای استقرار در این شهرک‌ها جلب نمایند. بسیاری از تاثیرات شهرک‌های صنعتی را نمی‌توان جدا از تأثیرات کلی صنعت دانست (یونیدو، ۱۳۸۴: ۲۵).

از اواخر قرن ۱۹ تفکر ایجاد مناطق یا شهرک‌های صنعتی به دلایل رشد صنعت، محدودیت زمین، جلوگیری از آلایندگی‌های صنعتی و همچنین استفاده از صرفه جویی مقیاس صنایع در تعدادی از کشورهای صنعتی آغاز گردید (Antonio Díaz Andrade.2009:45). رشد و گسترش شهرک‌های صنعتی بخصوص از نیمه دوم قرن بیستم به بعد سرعت فرازینده ای به خود گرفت. اما هم اکنون با مطرح شدن خوش‌های صنعتی این شهرک‌ها هرچه بیشتر به سمت تخصصی شدن پیش می‌روند (Cavana & et al , 2001:44). به هر حال مشخصات، عوامل ظهور، برنامه ریزی برای آینده، معیارهای استقرار و اثر گذاری آنها بر جنبه‌های مختلف را نباید جدا از تأثیرات کلی صنعت، زندگی صنعتی و فرهنگ صنعتی دانست (Cook, I. 2005: 169). البته تأثیرات شهرک‌های صنعتی بر نواحی روستایی بسته به هر کشوری و مکانی و زمانی متفاوت است. ولی به هر صورت این تأثیرات بر نواحی روستایی آن چنان زیاد است که در برخی از متون توسعه روستایی از شهرک‌ها و نواحی صنعتی به عنوان موتور محرکه توسعه روستایی یاد شده است (Vepa Ram .2002:12).

تحقیق حاضر نیز در همین راستا انجام شده است تا مشخص شود، شهرک صنعتی خیام شهرستان نیشابور دارای چه عملکرد و تاثیراتی بر نواحی روستایی پیرامونی داشته و آیا توانسته در بهبود وضعیت اقتصادی (درآمد، مسکن، الگوی مصرفی) و اشتغالزایی روستاییان منطقه موثر بوده و آیا درپیوند با بخش کشاورزی و رفع نیازهای محلی کارائی داشته است؟

فرضیه های تحقیق

- ۱- شهرک صنعتی خیام در بهبود وضعیت اقتصادی (میزان درآمد، مسکن والگوی مصرفی) و اشتغالزایی روستاییان پیرامونی موثر بوده است.
- ۲- شهرک صنعتی خیام در پیوند با بخش کشاورزی و رفع نیازهای روستاییان پیرامونی موفق عمل کرده است.

پیشینه تحقیق

در جهان امروز صنعتی شدن و اثرات آن از چنان اهمیتی برخوردار شده است که نتایج آن به نواحی روستایی نیز کشیده شده است. در همین راستا ایجاد فرصت‌های شغلی، افزایش درآمد روستاییان، کاهش فاصله زندگی بین ساکنان شهر و روستا از مهم ترین دلایل شکل گیری شهرکها صنعتی در نواحی روستایی عنوان شده است. در همین ارتباط پژوهش‌هایی در سطح جهان و ایران انجام شده که به یافته‌های برخی از این تحقیقات به طور خلاصه اشاره می‌شود. در تحقیقی تحت عنوان «توسعه روستایی از طریق صنعتی سازی روستایی» یکی از علل پیشرفت سریع هند در دهه های اخیر، توسعه روستایی بوده است و صنایع روستایی تا حد زیادی توانسته باعث تحرک در بخش کشاورزی شود (Sanjee, 2005: 2). در تحقیقی تحت عنوان «توسعه روستایی و توسعه صنعتی» علت پیشرفت در توسعه روستایی هند را در ماهیت صنایع روستایی هند دانسته شد و چون این صنایع از نوع صنایع تبدیلی و تکمیلی است، لذا تأثیرگذاری آن نیز بیشتر است. رویکرد صنعتی شدن روستاهای در برنامه های توسعه هند از اهمیت خاصی برخوردار بوده است که تا کنون نیز با قوت ادامه دارد (Rang, 2005: 84). در تحقیقی با عنوان «تصاویر و تجارب توسعه در چین» نتیجه گیری شد که یکی از رویکرد های موثر توسعه روستایی صنعتی کردن روستاهای بوده است. این روند حتی با سرعت بیشتری ادامه یافته است و صدها ناحیه صنعتی روستایی در چین حتی کالاهایی غیر از محصولات صنایع تبدیلی تولید می کنند (Croll, 2000:16).

در مطالعه‌ای با عنوان «نقش نواحی صنعتی در توسعه‌ی مناطق روستایی استان مرکزی» به این نتیجه به دست آمد که استراتژی توسعه صنعتی در قالب نواحی صنعتی اگر چه از نظر ایجاد اشتغال توفیق آمیز بوده اما دارای جهت گیری کشاورزی نبوده و لذا تغییر مهمی در بهره‌وری صنعتی و ایجاد پیوند تولید میان کشاورزی و صنعت نداشته است (طاهر خانی، ۱۳۸۰: ۲۵). در مطالعه‌ای مشخص شد که پنج اثر عمده صنعتی شدن روستا، ایجاد اشتغال پایدار و افزایش درآمد، کاهش مهاجرت‌های روستایی، کاهش نابرابری‌های منطقه‌ای، افزایش رفاه روستایی و گسترش صادرات روستایی می‌باشد (افتخاری و طاهر خانی، ۱۳۸۱: ۴۵). در مطالعه‌ی اثرات اجتماعی و اقتصادی شهرک صنعتی کلات مشهد، این نتیجه به دست آمد که شهرک‌های صنعتی در طولانی مدت باعث توسعه روستایی می‌شوند و علاوه بر جذب نیروی کار مازاد نواحی روستایی، بر افزایش درآمد و بهره وری این نواحی تأثیر مثبت دارند (مطیعی لنگرودی، ۱۳۷۹: ۵۰). در «بررسی و ارزیابی اثرات شهرک‌ها و نواحی صنعتی در توسعه اقتصادی و اجتماعی مناطق روستایی (نمونه موردی شهرستان بابل)» با آزمون شاخص‌های اجتماعی و اقتصادی نتیجه گرفته شد که شهرک‌ها و نواحی صنعتی در توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاهای ناحیه تأثیر مثبتی داشته است (مطیعی لنگرودی و نجفی کانی، ۱۳۸۵: ۸۱). در پژوهشی به نام «بررسی اثرات شهرک صنعتی اشتهرارد بر توسعه روستاهای همجوار» مشخص شد که احداث شهرک‌ها و مراکز صنعتی در زمینه اشتغال‌زایی و جذب نیروی کار ساکن روستاهای در عمل با موفقیت همراه نبوده و اشتغال شهری بر اشتغال روستایی تقدم داشته است (سرورامینی و اسدی و کلانتری، ۱۳۸۹: ۹۰). با وجود چنین پیشینه‌هایی اما در خصوص شهرک صنعتی خیام تاکنون تحقیقی انجام نگرفته است و لذا در این پژوهش تلاش شده است تا اثرات اقتصادی شهرک بر روستاهای پیرامونی بررسی و تحلیل شود.

روش تحقیق

روش تحقیق این پژوهش، توصیفی – تحلیلی است و برای جمع آوری اطلاعات از روش‌های پیمایشی (پرسشنامه و مصاحبه) و کتابخانه‌ای و اسنادی استفاده شده است. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از روش‌های آماری پارامتری و ناپارامتری و آزمون «من و بتنی» استفاده شده است. جامعه آماری تحقیق شامل دو گروه است: گروه اول کارگران روستایی شاغل در شهرک صنعتی ساکن در ۲۲ روستای پیرامونی که روزانه جهت کار به شهرک می‌آیند و تعداد ۱۹۰ نفر از کل جامعه آماری را به عنوان حجم نمونه تشکیل می‌دهند. گروه دوم، سرپرستان خانوارهای روستایی هستند که به سایر فعالیت‌های دیگر اقتصادی اشتغال دارند و با استفاده

از فرمول کوکران تعداد ۱۹۸ نفر به عنوان نمونه برآورد و به صورت تصادفی ساده انتخاب شدند. ضمناً از بین مدیران ۱۰۲ شرکت صنعتی شهرک، ۲۹ مدیر با روش کوکران انتخاب و مورد مصاحبه قرار گرفتند.

معرفی شهرک صنعتی خیام

شهرک صنعتی خیام در بخش زبرخان شهرستان نیشابور، کیلومتر ۱۸ جاده نیشابور- مشهد واقع شده است. این شهرک بر اساس مصوبه هیئت وزیران در سال ۱۳۶۸ در زمینی به مساحت ۱۶۲,۵ هکتار افتتاح و عملیات اجرایی آن در سال ۱۳۷۰ شروع گردید. قرار گرفتن در مسیر شاهراه سراسری، بهره مندی از گاز طبیعی، نزدیک بودن به مرکز شهرستان و باعث شده است که بهترین شهرک صنعتی استانهای خراسان محسوب شود. بنا بر اطلاعات حاصله تا تابستان ۱۳۹۰، از مجموع ۲۸۸ واحد ثبت شده در شهرک، ۱۰۲ شرکت بهره برداری شده و ۱۰۸ شرکت هنوز به بهره برداری رسیده و طرحهای راکد نیز ۷۸ واحد اعلام شده است. چنان که جدول (۱) نشان می دهد، از بین شرکت های ثبت شده و به بهره برداری رسیده شهرک، شرکت های صنایع غذایی و فلزی و شیمیایی، بیشترین تعداد را تشکیل می دهند.

جدول (۱) توزیع صنایع مختلف شهرک صنعتی به تفکیک فعال وغیرفعال

عنوان صنایع	غذایی	نساجی	شیمیایی	سلولزی	کانی های غیرفلزی	فلزی	الکترونیک	متفرقه	کل
تعداد	۱۰۵	۱۰	۴۵	۱۷	۴	۸۸	۳	۱۶	۲۸۸
درصد	۳۶/۷	۳/۴	۱۵/۷	۵/۹	۱/۳	۳۰/۷	۰/۳	۵/۵	۱۰۰
تعداد	۳۸	۰	۲۳	۳	۳	۳۲	۳	۲	۱۰۲
درصد	۳۷/۶	۰	۲۰	۳	۳	۳۲	۳	۱/۴	۳۵/۴
شرکت های ثبت شده									
شرکت های فعال									

مأخذ: شهرک صنعتی خیام، ۱۳۹۰ و سایت شرکت های صنعتی خراسان رضوی <http://www.khorasaniec.ir>

طبق آمار مرداد سال ۱۳۹۰ ، تعداد ۲۰۵۰ نفر کارگر در شهرک صنعتی خیام مشغول به کار بوده اند که از این تعداد، ۴۴۵ نفر (۲۱/۷ درصد) ساکن نقاط روستایی، ۱۳۷ نفر (۶/۶ درصد) از روستا- شهر خروین، ۱۰۴ نفر (۵ درصد) از روستا- شهرهای درود و قدمگاه و ۱۳۶۴ نفر (۶۶/۵ درصد) از شهر نیشابور هستند (شهرک صنعتی خیام، ۱۳۹۰). بنابراین شهرک صنعتی خیام برای ۶۸۶ نفر از ساکنان پیرامون (اعم از روستا- شهرهای ناحیه ای و نقاط روستایی) اشتغالزاوی نموده است.

چنان که جدول (۲) نشان می‌دهد، کارگران روستایی شهرک از ۴۴ روستای دور ونزوئلیک بخش‌های زیرخان و مرکزی شهرستان نیشاپور به شهرک می‌آیند. از بین روستاهای کارگر فرصت، بزغان با ۲ کارگر و باغشن با ۳۴ کارگر، کمترین و بیشترین کارگر را دارند که به نظر می‌رسد عامل فاصله و مشکل دسترسی به وسایل حمل و نقل و مشکلات تردد، در کاهش تعداد کارگران روستایی موثر باشد. همچنین طبق جدول (۳) تعداد کارگران روستایی ۲۱,۸ درصد، کارگران نقاط روستا-شهری، ۱۱,۷ درصد و بقیه یعنی ۶۶,۵ درصد را کارگران شهری تشکیل می‌دهند. شکل (۱) نقشه پراکندگی روستاهای کارگر فرست به شهرک صنعتی خیام را نشان می‌دهد.

جدول (۲) تعداد روستاهای کارگر فرست دهستان‌های بخش مرکزی و زیرخان

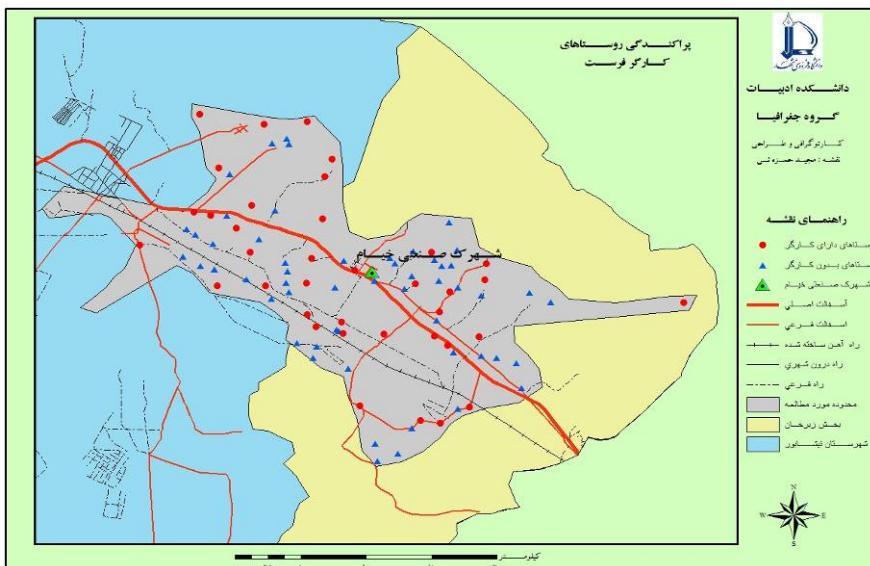
نام بخش	نام دهستان و روستا- شهر	تعداد روستاهای کارگر فرست	تعداد کارگر	درصد
بخش زیرخان	دهستان اسحق آباد	۴	۵۰	۲,۴
	دهستان اردوغش	۷	۱۴۴	۷
	دهستان زیرخان	۱۲	۱۱۶	۵,۶
	روستا- شهر قدمگاه	-	۷۰	۳,۴
	روستا - شهر درزود	-	۳۴	۱,۶
	روستا- شهر خروین	-	۱۳۷	۶,۸
	جمع	۲۳	۵۵۱	۲۶,۸
بخش مرکزی	فضل	۱۵	۱۰۷	۵/۲
	ریوند	۵	۲۵	۱/۲
	درب قاضی	۱	۳	۰,۱۴
	جمع	۲۱	۱۳۵	۶,۵
	شهر نیشاپور	-	۱۳۶۴	۶۶/۵
مجموع کل	-	۴۴	۲۰۵۰	۱۰۰

منبع: اطلاعات شهرک صنعتی خیام، تابستان ۱۳۹۰ و پژوهش‌های میدانی

جدول (۳) توزیع کارگران شهرک صنعتی به تفکیک نقاط روستایی و شهری

محل سکونت کارگران	تعداد کارگر	درصد
نقاط روستایی	۴۴۵	۲۱,۸
نقاط روستا- شهری	۲۴۱	۱۱,۷
شهری (شهر نیشاپور)	۱۳۶۴	۶۶,۵
جمع	۲۰۵۰	۱۰۰

مأخذ: اطلاعات شهرک صنعتی خیام، تابستان ۱۳۹۰ و پژوهش‌های میدانی



شکل (۱) پراکندگی روستاهای کارگر فرست به شهرک صنعتی خیام

یافته های تحقیق

تعداد کارگران شهرک صنعتی (شهری و روستایی)

بر اساس اطلاعات مدیران ۲۹ شرکت شهرک صنعتی خیام، از مجموع ۱۵۵۳ کارگر شاغل در شهرک، ۱۲۵۷ نفر (۱۱ درصد) شهری و ۲۹۶ نفر (۱۹ درصد) روستایی هستند. مدیران تمایل چندانی به جذب کارگر روستایی ندارند زیرا از نظر ۴۴,۸ درصد مدیران، پایین بودن سطح تحصیلات روستاییان و ۳۱ دیگر، مشکلات رفت و آمد کارگران را علل مهم عدم جذب کارگران روستایی است. همچنین بیشترین شاغلین در گروه صنایع غذایی با ۶۱۶ نفر (۸۰,۸ درصد شهری و ۱۹,۲ درصد روستایی) و سپس صنایع فلزی با ۵۵۶ نفر (۸۳ درصد شهری و ۱۷,۸ درصد روستایی) فعالیت دارند. در جدول (۴) نشان می دهد، اکثر کارگران روستایی در صنایع شیمیایی و سلولزی و تعداد کمی (۵ درصد) در صنایع الکترونیک اشتغال دارند.

محل تأمین مواد اولیه شرکت های شهرک صنعتی

چنان که جدول (۵) نشان می دهد، مدیران شهرک سالانه رقمی معادل ۵۳ میلیارد ریال (۱۵/۴ درصد) را صرف خرید مواد اولیه از روستاهای ناحیه می کنند که عمدها شامل شرکت های صنایع غذایی است. آنان معمولاً به طور مستقیم با روستاییان و یا شرکت های تعاونی وارد

معامله می‌شوند. اما مدیران سایر صنایع کلیه مواد اولیه مورد نیاز را خارج از ناحیه و استان تأمین می‌کنند.

جدول (۴) توزیع فراوانی کارگران شهری روستایی شهرک صنعتی به تفکیک گروه‌های صنایع

جمع کل		کارگران روستایی		کارگران شهری		گروه صنایع
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۱۰۰	۶۱۶	۱۹/۲	۱۱۸	۸۰/۸	۴۹۸	غذایی
۱۰۰	۴۰	۵	۲	۹۵	۳۸	الکترونیک
۱۰۰	۱۵۸	۲۹/۲	۴۶	۷۰/۸	۱۱۲	شیمیایی
۱۰۰	۲۳	۳۰/۵	۷	۶۹/۵	۱۶	سلولزی
۱۰۰	۱۶۰	۱۹/۸	۳۰	۸۱/۲	۱۳۰	کانی‌های غیر فلزی
۱۰۰	۵۵۶	۱۷/۸	۹۳	۸۳/۲	۴۶۳	صنایع فلزی
۱۰۰	۱۵۵۳	۱۹/۱	۲۹۶	۸۰/۹	۱۲۵۷	کل

جدول (۵) میزان خرید سالانه مواد اولیه از روستاهای ناحیه (میلیون ریال)

درصد	میزان خرید (ریال)	هزینه مواد اولیه (ریال)	گروه صنایع
۵۸	۵۳/۰۰۰	۹۰/۰۰۰	غذایی
.	.	۴/۵۰۰	الکترونیک
.	.	۳۵/۳۰۰	شیمیایی
.	.	۵/۰۰۰	سلولزی
.	.	۵۰/۰۰۰	کانی‌های غیر فلزی
.	.	۱۵۸/۶۵۰	فلزی
۱۵/۴	۵۳/۰۰۰	۳۴۳/۵۰۰	کل

مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۰

صدور تولیدات شهرک صنعتی به نواحی روستایی

یکی دیگر از راههای سنجش عملکرد پیرامونی شهرک‌ها و نواحی صنعتی، صدور محصولات تولیدی به نواحی روستایی است. از ۲۹ شرکت نمونه، تنها مدیران ۴ شرکت بطور مستقیم محصولاتشان را به روستاییان می‌فروشند که ارزش کل این محصولات، سالانه معادل ۵/۶ میلیارد ریال (۰/۳ درصد از ارزش کل تولیدات) است و عمدها شامل کود شیمیایی، سبد میوه و خوراک دام است (جدول شماره ۶).

جدول شماره (۶) وضعیت فروش و صادرات محصولات شرکت‌های شهرک صنعتی خیام (میلیون ریال)

کل	میزان صدور محصولات				میزان فروش به روستاییان	محصول	تعداد شرکتها	گروه صنایع
	خارج استان	مشهد	نیشابور	شهرهای ناحیه				
۲۰۷/۴۰۰	۸۴/۶۰۰	۵۷/۴۰۰	۴۸/۲۰۰	۱۳/۲۰۰	۴/۰۰۰	خوراک دام	۱	غذایی
۹/۵۰۰	۱/۹۰۰	۳/۸۰۰	۳/۸۰۰	۰	۰	-	-	الکترونیک
۶۰/۱۰۰	۲۳/۴۰۰	۱۱/۲۰۰	۱۰/۰۰۰	۱۳/۹۰۰	۱/۶۰۰	سیدمیوه کود شیمیایی	۳	شیمیایی
۱۰/۵۰۰	۰	۲/۰۰۰	۶/۵۰۰	۲/۰۰۰	۰	-	-	سلولری
۱/۰۰۰/۰۰۰	۵۰۰/۰۰۰	۲۰۰/۰۰۰	۲۰۰/۰۰۰	۱۰۰/۰۰۰	۰	-	-	کانی غیر فلزی
۱۸۵/۵۰۰	۹۱/۰۰۰	۴۹/۹۰۰	۳۲/۹۰۰	۱۱/۷۰۰	۰	-	-	فلزی
۱/۴۷۳/۰۰۰	۶۸۸/۷۰۰	۳۳۶/۵۰۰	۳۰۱/۴۰۰	۱۴۰/۸۰۰	۵/۶۰۰	۳	۴	کل

مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۰.

وضعیت اقتصادی کارگران روستایی شهرک صنعتی

به منظور شناخت تاثیر شهرک صنعتی خیام بر وضعیت اقتصادی نواحی پیرامونی، میزان درآمد، هزینه و پس انداز ماهانه تعداد ۱۹۰ نفر روستاییان شاغل در شهرک با ۱۹۸ نفر از شاغلین روستایی مقایسه شده است. نتایج تحقیق در جدول (۷) نشان می‌دهد که گروه اول (کارگران شهرک) از نظر درآمد و پس انداز وضعیت بهتری دارند به طوری که میانگین درآمد ماهانه آنان ۳۹۷ هزار تومان استکه در مقابل ۲۱۳ هزار تومان سایر شاغلین روستایی رقم بالاتری است. ضمناً میزان پس انداز کارگران شهرک بالاتر از سایر شاغلین روستایی است.

جدول (۷) مقایسه میزان درآمد، هزینه و پس انداز ماهانه کارگران شهرک با سایر شاغلین روستایی

درصد	تعداد	پس انداز		هزینه				درآمد				گروه (هزارتومان)	
		کارگران شهرک		سایر شاغلین		کارگران شهرک		سایر شاغلین		کارگران شهرک			
		درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
۲۶/۳	۵۲	۵۲/۱	۹۹	۲۰/۷	۴۱	-	-	۲۲/۲	۴۴	۳/۷	۷	۱۰۰ کمتر از	
۸/۶	۱۷	۳۶/۳	۶۹	۵۹/۱	۱۱۷	۲۰	۳۸	۵۷/۶	۱۱۴	۶/۸	۱۳	۳۰۰ تا ۱۰۰	
۰/۵	۱	۵۱/۸	۱۱	۱۹/۲	۳۸	۷۶/۳	۱۴۵	۱۸/۲	۳۶	۸۱/۶	۱۵۵	۵۰۰ تا ۳۰۰	
-	-	-	-	۱	۲	۲/۷	۷	۲	۴	۷/۹	۱۵	بیش از ۵۰۰	
۱۰۰	۱۹۸	۱۰۰	۱۹۰	۱۰۰	۱۹۸	۱۰۰	۱۹۰	۱۰۰	۱۹۸	۱۰۰	۱۹۰	کل	
۳۲۰۰۰		۱۲۱۰۰۰		۲۱۲۳۷۳		۳۷۱۰۵۲		۲۱۳۰۰۰		۳۹۷۰۰۰		بیالگین	

مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۰.

الگوی کالاهای مصرفی کارگران روستایی (بی دوام و با دوام)

در بیشتر موارد بین هزینه‌های مصرفی بی دوام دو گروه شاغلین حجم نمونه (هزینه ماد خوراکی و پوشак و...) تفاوت مشخصی وجود دارد، به نحوی که کارگران روستایی شهرک صنعتی خیام نسبت به سایر شاغلین روستایی هزینه بیشتری را صرف خرید ماد خوراکی، بهداشت و مسافرت می‌کنند. جدول(۸) توصیف آماری هزینه‌های کالاهای مصرفی بی دوام را به تفکیک انواع هزینه‌ها در دو گروه نشان می‌دهد.

جدول (۸) مقایسه توصیف آماری هزینه‌های ماهانه در دو گروه مورد مطالعه (هزار تومان)

انحراف معیار	دامنه تغییرات	چولگی	نما	میانگین	حداکثر	حداقل	شاخص	گروه
۷۱/۸	۴۲۰	-۰/۱۷	۳۰۰	۳۲۹	۵۰۰	۸۰	مواد خوراکی	کارگران شهرک صنعتی
۱۳/۱	۸۰	۱/۴	۲۰	۲۷	۹۰	۱۰	پوشاك	
۲۴	۲۹۰	۷/۶	۳۰	۳۶	۳۰۰	۱۰	مسافرت، بهداشت	
۲۸/۳	۶۰	۰/۲۸	۱۰	۳۵	۷۰	۱۰	اجاره منزل	
۵/۲	۱۰	-۰/۲۷	۲۰	۱۵	۲۰	۱۰	سایر هزینه‌ها	
۱/۶۷	۴	۰/۲۲	۱۰۰	۲۲۷	۵۰۰	۵۰	مواد خوراکی	سایر شاغلین
۱۹/۸	۹۰	۱/۵	۱۰	۲۸	۱۰۰	۱۰	پوشاك	
۲۴/۷	۱۴۰	۲/۲	۱۰	۳۱	۱۵۰	۱۰	مسافرت، بهداشت	
۴۹/۴	۱۵۰	۰/۸۷	۵۰	۸۷	۱۸۰	۳۰	اجاره منزل	
۳۴/۶	۹۰	۰/۵۴	۱۰	۴۷	۱۰۰	۱۰	سایر هزینه‌ها	

جدول (۹) نسبت برخورداری کالاهای مصرفی بادوام را بین دو گروه شاغلین نشان می‌دهد و آمار جدول حاکی از تغییر الگوی کالاهای مصرفی با دوام در بین کارگران روستایی شهرک صنعتی است، به طوری که در کل، ۶۹ درصد کارگران شهرک از انواع کالاهای مصرفی بادوام برخوردارند در حالی که این رقم به ۵۰ درصد در مورد سایر شاغلین روستایی می‌رسد. بنابراین شهرک صنعتی خیام در این زمینه نیز تأثیر مثبتی داشته است.

مقایسه وضعیت مسکن دو گروه

مقایسه کیفیت مسکن در دو گروه نشان می‌دهد که مسکن گروه اول (شاغلین شهرک صنعتی) نسبت به گروه دوم (سایر شاغلین روستایی) از لحاظ مصالح ساختمانی، امکانات و زیرساخت‌های منزل، سطح زیربنا و مساحت کل از وضعیت مطلوبتری برخوردارند. جداول ۱۰ و ۱۱ نوع مصالح ساختمانی و امکانات مسکن را در دو گروه نشان می‌دهد.

جدول (۹) مقایسه وضعیت برخورداری کالاهای مصرفی با دوام در دو گروه

سایر شاغلین روستا		کارگران شهرک صنعتی		کالاهای مصرفی
درصد	تعداد	درصد	تعداد	با دوام
۹۸/۵	۱۹۵	۹۸/۹	۱۸۸	تلویزیون رنگی
۶۵/۲	۱۲۹	۹۲/۶	۱۷۶	ماشین لباسشویی
۹۶/۵	۱۹۱	۹۳/۲	۱۷۷	یخچال فریزر
۳۰/۳	۶۰	۶۰/۵	۱۵۵	کولر
۱۹/۷	۳۹	۲۷/۴	۵۲	اتوموبیل
۱۴/۶	۲۹	۲۲/۶	۴۳	کامپیوتر
۱۴/۶	۲۹	۶۰/۵	۱۱۵	میلمان
۶۳/۶	۱۲۶	۹۶/۸	۱۸۴	جاروبرقی
۵۰/۳	۷۹۸	۶۹	۱۰۹۰	کل

مأخذ: یافته های تحقیق، ۱۳۹۰

جدول (۱۰) مقایسه مصالح ساختمانی دو گروه (کیفیت مسکن)

سایر شاغلین روستا		کارگران شهرک		نوع مصالح
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
۴۵/۲	۹۰	۲۷/۴	۵۲	خشتشی و گلی
۴۱/۹	۸۳	۶۳/۲	۱۲۰	اسکلت آجری
۲/۵	۵	۷/۹	۱۵	بتن آرمه
۱۰/۱	۲۰	۱/۶	۳	مخربه
۱۰۰	۱۹۸	۱۰۰	۱۹۰	کل

جدول (۱۱) مقایسه امکانات مسکن دو گروه

سایر شاغلین روستا		کارگران شهرک صنعتی		امکانات منزل
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
۹۹/۵	۱۹۷	۹۷/۹	۱۸۶	آب لوله کشی
۹۸	۱۹۴	۹۴/۲	۱۷۹	برق
۶۸/۲	۱۳۵	۸۵/۸	۱۶۳	گاز لوله کشی
۶۶/۷	۱۳۲	۸۴/۲	۱۶۰	تلفن
۱۱/۶	۲۳	۱۷/۹	۳۴	اینترنت
۸۲/۳	۱۶۳	۹۶/۳	۱۸۳	حمام
۶۵/۱	۹۰۳	۷۰	۹۳۱	کل

جدول (۱۲) توصیف آماری مساحت مسکن و سطح زیر بنا در دو گروه

گروه	متغیر	حداقل	حداکثر	میانگین	نما	چولگی	دامنه تغییرات	انحراف معیار
ساير شاغلین روستا	مساحت کل	۵۵	۸۰۰	۲۶۶	۴۰۰	۰/۷۴	۷۴۵	۱۵۴
	سطح زیربنا	۴۰	۲۳۰	۱۰۵	۱۰۰	۱	۱۹۰	۴۰
کارگران شهرک صنعتی	مساحت کل	۱۰۰	۵۰۰	۲۷۵	۴۰۰	۰/۱۵	۴۰۰	۹۶
	سطح زیربنا	۶۰	۲۶۰	۱۱۶/۵	۱۰۰	۱/۵	۲۰۰	۳۶/۱

مأخذ: یافته های تحقیق، ۱۳۹۰

آزمون فرضیه ها

برای آزمون فرضیه اول (عنی نقش شهرک صنعتی خیام در بهبود وضعیت اقتصادی (میزان درآمد، الگوی مصرفی و وضعیت مسکن) و اشتغالزایی روستاییان پیرامونی) به تفاوت های اقتصادی بین دو گروه کارگران روستایی شهرک صنعتی خیام و سایر شاغلین روستایی پرداخته و از آزمون های آماری «من ویتنی، تی مستقل و کاسکوئر» استفاده شده است.

آزمون اثرات اقتصادی شهرک صنعتی بر درآمد روستایان

به منظور آزمون اثرات اقتصادی شهرک برمیزان درآمد، هزینه و پس انداز، الگوهای مصرفی (کالاهای بی دوام و بادوام) وضعیت مسکن دو گروه کارگران مقایسه و نتایج آزمون در جدول شماره (۱۳) آمده است. با توجه به نتایج بدست آمده آزمون «من ویتنی» مشاهده می شود، مقدار احتمال آزمون جهت تشخیص تفاوت درآمد ماهانه در دو گروه ($0,000,005$) کوچکتر از ۰,۰۵ است. بنابراین فرضیه صفر آزمون مبنی بریکسان بودن دو گروه از لحاظ درآمد ماهانه رد می شود. بدین ترتیب بین دو گروه از لحاظ آماری اختلاف معنی داری وجود دارد. یعنی میزان درآمد ماهانه کارگران شهرک صنعتی بیشتر از سایر شاغلین روستایی است. در خصوص میزان پس انداز و هزینه های ماهانه نیز اختلاف معناداری بین دو گروه وجود دارد و میزان پس انداز و هزینه ماهانه کارگران شهرک بالاتر از گروه دوم است.

جدول (۱۳) متغیرهای سنجیده شده (درآمد، پس انداز و هزینه ماهانه دو گروه) توسط آزمون «من و بینی»

نتیجه آزمون	سطح معنی داری	من و بینی	جمع رتبه ها	میانگین رتبه ها	فراوانی	گروههای مقایسه	شاخص
رد فرضیه صفر	-/000	۵۹۳۳	۴۹۸۳۲	۲۶۲۴۷	۱۹۰	کارگران شهرک صنعتی	درآمد ماهانه
			۲۵۶۳۴	۱۲۹/۴۶	۱۹۸	سایر شاغلین	
رد فرضیه صفر	-/000	۶۴۹۱	۴۹۲۷۴	۲۵۹/۳۴	۱۹۰	کارگران شهرک صنعتی	پس انداز ماهانه
			۲۶۱۹۲	۱۳۲/۲۸	۱۹۸	سایر شاغلین	
رد فرضیه صفر	-/000	۶۷۹۵	۴۸۹۷۰	۲۵۷/۷۴	۱۹۰	کارگران شهرک صنعتی	مجموع هزینه ها
			۲۶۴۹۶	۱۳۳/۸۲	۱۹۸	سایر شاغلین	

مأخذ: یافته های تحقیق، ۱۳۹۰.

آزمون اثرات اقتصادی شهرک صنعتی بر تغییر الگوی کالاهای مصرفی بی دوام

مطابق جداول (۱۴) مشاهده می شود، سطح معناداری هزینه خوراک (۰,۰۰۰)، هزینه های بهداشت و مسافت و سایر هزینه ها (۰,۰۰۲) بدست آمده است و چون کوچکتر از ۰,۰۵ است بنابراین فرضیه صفر رد می شود و تفاوت معناداری بین دو گروه اثبات می شود. این بدان مفهوم است که کارگران شهرک در مقایسه با سایر شاغلین روستایی، هزینه بیشتری را صرف امور فوق می کنند زیرا به نظر می رسد این امر به دلیل درآمد بیشتر آنان باشد. ولی سطح معناداری در مورد هزینه پوشак (۰,۰۷۰۶) و بزرگتر از ۰,۰۵ بدست آمده و بنابراین فرضیه صفر تایید می شود . به عبارتی از لحاظ پوشاك تفاوت معناداری بین دو گروه مشاهده نشده است، زیرا روستاییان ما از هر قشری که باشند هنوز مانند جوامع شهری مصرف زده نیستند و عموماً هزینه زیادی را صرف پوشاك نمی کنند.

جدول (۱۴) شاخص های سنجیده شده انواع هزینه های مصرفی بی دوام توسط آزمون «من ویتنی»

شاخص	گروه های مقایسه	پاسخگویان	میانگین رتبه ها	جمع رتبه ها	من ویتنی	سطح معنی داری	نتیجه آزمون
هزینه خوارک	کارگران شهرک صنعتی	۱۸۸	۲۳۰/۶۷	۴۳۳۶۶	۶۵۴۷	۰/۰۰۰	رد فرضیه
	سایر شاغلین	۱۷۱	۱۲۴/۲۹	۲۱۲۵۳			صفرا
هزینه پوشاش	کارگران شهرک صنعتی	۱۷۹	۱۳۶/۲۱	۲۴۲۸۱	۷۸۳۸	۰/۰۰۶	تایید فرضیه
	سایر شاغلین	۹۰	۱۳۲/۵۹	۱۱۹۳۳			صفرا
هزینه بهداشت و مسافت	کارگران شهرک صنعتی	۱۷۵	۱۳۲/۴۴	۲۳۱۷۶	۴۶۴۸	۰/۰۰۲	رد فرضیه
	سایر شاغلین	۷۱	۱۰۱/۴۷	۷۲۰۴			صفرا
سایر هزینه ها	کارگران شهرک صنعتی	۹	۷/۱۱	۶۴	۱۹	۰/۰۲۰	رد فرضیه
	سایر شاغلین	۱۱	۱۳/۲۷	۱۴۶			صفرا

مأخذ: یافته های تحقیق، ۱۳۹۰

آزمون اثرات اقتصادی شهرک صنعتی بر تغییر الگوی کالاهای مصرفی با دوام

به منظور آزمون اثرات اقتصادی شهرک بر تغییر کالاهای مصرفی با دوام روساییان، ابتدا برای کمی سازی انواع کالاهای مصرفی با دوام هردو گروه، از فاکتور (Z Score) استفاده شد و در مرحله بعد با استفاده از آزمون «کالموگروف اسمیرنوف» مشخص شد که توزیع متغیر مورد نظر غیر نرمال است و در نهایت وسائل مصرفی با دوام با استفاده از آزمون «من ویتنی» ارزیابی گردید. چنان که در جدول (۱۵) ملاحظه می شود، مقدار احتمال آزمون جهت تشخیص تفاوت کالاهای مصرفی با دوام، نتایج معناداری وسائلی چون ماشین لباسشویی (۰,۰۰۰)، کولر (۰,۰۰۰)، کامپیوتر (۰,۰۴۳)، مبلمان (۰,۰۰۰) و جاروبرقی (۰,۰۰۰) هر دو گروه، کوچکتر از ۰,۰۵ بdst آمده است. بنابراین فرضیه صفر آزمون مبنی بریکسان بودن دو گروه از لحاظ استفاده از کالاهای مصرفی با دوام رد می شود. این بدان معناست که بین دو گروه از لحاظ آماری اختلاف معنی داری وجود دارد. یعنی کارگران شهرک بیشتر از سایر شاغلین روسایی از کالاهای فوق استفاده می کنند. اما چون سطح معناداری کالاهایی چون تلویزیون (۰/۰۶۸۶)، یخچال (۰/۱۴۱) و اتومبیل (۰/۰۷۵) بزرگتر از ۰,۰۵ بdst آمده، فرضیه صفر مبنی بر عدم تفاوت معناداری تایید می شود. یعنی از لحاظ مصرف این گونه کالاها بین دو جامعه تفاوت معناداری مشاهده نمی شود.

جدول (۱۵) تغییر الگوی مصرفی خانوار- کالاهای مصرفی با دوام با استفاده از آزمون «کا اسکوئر»

نتیجه آزمون	سطح معنی داری	درصد دارای وسیله	گروه های مقایسه	متغیر
تأیید فرضیه صفر	۰/۶۸۶	۹۸/۵	سایر مشاغل	تلوزیون
		۹۸/۹	کارگران شهرک	
رد فرضیه صفر	۰/۰۰۰	۶۵/۲	سایر مشاغل	ماشین لباسشویی
		۹۲/۶	کارگران شهرک	
تأیید فرضیه صفر	۰/۱۴۱	۹۶/۵	سایر مشاغل	یخچال
		۹۳/۲	کارگران شهرک	
رد فرضیه صفر	۰/۰۰۰	۳۰/۳	سایر مشاغل	کولر
		۶۰/۵	کارگران شهرک	
تأیید فرضیه صفر	۰/۰۷۵	۱۹/۷	سایر مشاغل	اتوموبیل
		۲۷/۴	کارگران شهرک	
رد فرضیه صفر	۰/۰۴۳	۱۴/۶	سایر مشاغل	کامپیوتر
		۲۲/۶	کارگران شهرک	
رد فرضیه صفر	۰/۰۰۰	۱۴/۶	سایر مشاغل	مبلمان
		۶۰/۵	کارگران شهرک	
رد فرضیه صفر	۰/۰۰۰	۶۳/۶	سایر مشاغل	جاروبرقی
		۹۶/۸	کارگران شهرک	

مأخذ : یافته های تحقیق، ۱۳۹۰

آزمون اثرات اقتصادی شهرک بر ویژگی های مسکن روستاییان

از آنجایی که ویژگی های مسکن نمادی از وضعیت اقتصادی خانوارها محسوب می شود، از این متغیر نیز استفاده شده است و شاخص های چون وضعیت مالکیت مسکن، اجاره بهای مسکن، کیفیت مسکن و مصالح ساختمانی و سطح زیر بنا و عرصه مسکن هر دو گروه مورد مقایسه و آزمون قرار گرفته است.

- آزمون وضعیت مالکین مسکن: بر اساس نتایج آزمون «کا اسکوئر» که در جدول شماره (۱۶) آمده، مشاهده می شود که مقدار احتمال آزمون جهت تشخیص تفاوت وضعیت مالکیت مسکن هر دو گروه مقدار 0.0005 بدست آمده که کوچکتر از 0.05 است. بنابراین فرضیه صفر آزمون مبنی بر یکسان بودن وضعیت مالکیت مسکن رد می شود. این بدان معناست که بین دو گروه از لحاظ آماری اختلاف معنی داری وجود دارد و یعنی تعداد بیشتری از کارگران شاغل در شهرک مالک مسکن بوده اند.

- آزمون میزان اجاره مسکن: از نظر میزان اجاره پرداخت ماهانه چنان که در جدول (۱۷) آمد با آزمون «تی مستقل» اثبات گردید که چون سطح معناداری ($0,058$) بزرگتر از $0,05$ بدست آمده فرضیه صفر تایید می شود. یعنی بین دو گروه از لحاظ میزان اجاره بهای مسکن تفاوتی وجود ندارد و به نظر می رسد که این امر ناشی از همگنی و یکنواختی تقریبی اجاره بهای مسکن در نواحی روستایی باشد.

جدول (۱۶) آزمون «کا اسکوئر» جهت کیفیت مالکیت مسکن

نتیجه آزمون	سطح معنی داری	درصد	گروههای مقایسه	گویه ها	شاخص	
رد فرضیه صفر	$0,005$	۹۷/۸	کارگران شهرک	ملکی	مالکیت مسکن	
		۹۱/۴	سایر شاغلین			
		۲/۲	کارگران شهرک	اجاره ای		
		۸/۶	سایر شاغلین			

مأخذ: یافته های تحقیق، ۱۳۹۰

جدول (۱۷) آزمون «تی مستقل» جهت اجاره بهای ماهانه مسکن

نتیجه آزمون	سطح معنی داری	انحراف معیار	میانگین	فرآوانی	گروه های مقایسه	شاخص
تأیید فرضیه صفر	$0,058$	۲۸/۳	۳۵/۵	۹	کارگران شهرک صنعتی	اجاره بهای مسکن
		۴۹/۴	۸۷/۵	۸	سایر شاغلین	

مأخذ: یافته های تحقیق، ۱۳۹۰

- آزمون مقایسه امکانات مسکن در دو گروه: برای سنجش امکانات مسکن یعنی آب لوله کشی، برق، گاز لوله کشی، حمام، تلفن و اینترنت، آزمون «کا اسکوئر» انجام شد. بدین منظور ابتدا برای کمی سازی امکانات، از فاکتور (Z Score) استفاده شد و در مرحله بعد با استفاده از آزمون «کالموگروف اسمیرنوف» مشخص شد که توزیع متغیر مورد نظر غیر نرمال است و در نهایت برای آزمون مجموع امکانات مسکن از آزمون «من ویتنی» استفاده شد. در جدول (۱۸) ملاحظه می شود مقدار احتمال آزمون جهت تشخیص تفاوت در برخی از امکانات مانند آب لوله کشی ($0,054$ ، برق $0,054$ و اینترنت $0,081$) بزرگتر از $0,05$ است و تفاوت معناداری بدست نیامد ولی در مورد امکانات گاز لوله کشی و حمام ($0,000$) فرضیه صفر زمون مبنی بر یکسان بودن دو گروه از لحاظ این امکانات رد می شود. این بدان معناست که بین دو گروه از

لحاظ آماری اختلاف معنی داری وجود دارد. بطوری که امکانات منزل در گروه اول یعنی کارگران شهرک بیشتر از دیگر شاغلین روستایی است.

جدول (۱۸) مقایسه امکانات مسکن دو گروه (با استفاده از آزمون کالاسکوئر)

نوع امکانات	گروه های مقایسه	درصد دارای وسیله	سطح معنی داری	نتیجه آزمون
آب لوله کشی	سایر مشاغل	۹۹/۵	۰/۱۶۲	تأیید فرضیه صفر
	کارگران شهرک	۹۷/۹		
برق	سایر مشاغل	۹۸	۰/۰۵۴	تأیید فرضیه صفر
	کارگران شهرک	۹۴/۲		
گاز لوله کشی	سایر مشاغل	۶۸/۲	۰/۰۰۰	رد فرضیه صفر
	کارگران شهرک	۸۵/۸		
کپسول گاز	سایر مشاغل	۲۹/۸	۰/۰۰۰	رد فرضیه صفر
	کارگران شهرک	۱۳/۷		
تلفن	سایر مشاغل	۶۶/۷	۰/۰۰۰	رد فرضیه صفر
	کارگران شهرک	۸۴/۲		
اینترنت	سایر مشاغل	۱۱/۶	۰/۰۸۱	تأیید فرضیه صفر
	کارگران شهرک	۱۷/۹		
حمام	سایر مشاغل	۸۲/۳	۰/۰۰۰	رد فرضیه صفر
	کارگران شهرک	۹۶/۳		

مأخذ : یافته های تحقیق، ۱۳۹۰

- آزمون کیفیت ساختمان مسکن: به منظور آزمون اندازه گیری کیفیت ساختمان مسکن (مخروبه، خشتی و گلی، آجری و بتون آرمه) ابتدا برای کمی سازی متغیرهای فوق از فاکتور (Z Score) استفاده شد و سپس با استفاده از آزمون «کالموگروف اسمیرنوف» مشخص شد که توزیع مقادیر متغیر مورد نظر غیر نرمال است. ولذا آزمون «من ویتنی» مورد استفاده قرار گرفت. نتایج نشان می دهد که چون مقدار احتمال آزمون جهت تشخیص تفاوت کیفیت ساختمان مسکن در دو گروه کوچکتر از 0.05 است. بنابراین فرضیه صفر آزمون مبنی بریکسان بودن کیفیت ساختمان در دو گروه رد می شود. این بدان معناست که گروه اول یعنی کارگران شهرک در مساکن با کیفیت بالاتر زندگی می کنند.

- آزمون وسعت زیر بنای مسکن: یکی دیگر از شاخص های سنجش وضعیت مسکن در دو گروه، وسعت عرصه (کل مساحت) و زیر بنا (اعیان) بوده است که با توجه به غیر نرمال بودن توزیع مقادیر این متغیر از آزمون «من ویتنی» استفاده می شود. بر اساس این آزمون

مشاهده می‌شود که مقدار احتمال آزمون برابر 0.002 است که چون کوچکتر از 0.05 است بنابراین فرضیه صفر آزمون مبنی بریکسان بودن دو گروه از لحاظ مساحت زیربنا رد می‌شود. این بدان معناست که بین دو گروه از لحاظ آماری اختلاف معنی داری وجود دارد و مساحت زیربنای مساکن کارگران شهرک بیشتر از گروه شاهد است.

- آزمون میزان مساحت کل مسکن (عرضه) در دو گروه: با مشاهده جدول شماره (۱۹) ملاحظه می‌شود که مقدار احتمال آزمون جهت تشخیص تفاوت مساحت منزل در دو گروه برابر 0.091 است که بزرگتر از 0.05 است. بنابراین فرضیه صفر آزمون مبنی بریکسان بودن دو گروه از لحاظ مساحت منزل پذیرفته می‌شود. بدین معنی که بین دو گروه از لحاظ آماری اختلاف معنی داری وجود ندارد و تقریباً وسعت مساکن روستایی تقریباً یکسان است و تفاوت در زیر بنا است.

جدول (۱۹) متغیرهای سنجیده شده شاخص‌های مسکن در دو گروه توسط آزمون «من و بینی»

شاخص های مسکن	گروه های مقایسه	تعداد	میانگین رتبه ها	جمع رتبه ها	من و بینی	سطح معنی داری	نتیجه آزمون
کیفیت ساختمان	کارگران شهرک صنعتی	۱۹۰	۲۰۷/۶۹	۳۹۴۶۱	۰/۰۱۲	۱۶۳۰۳	رد فرضیه صفر
	سایر شاغلین	۱۹۸	۱۸۱/۸۴	۳۶۰۰۴			
جمع امکانات	کارگران شهرک صنعتی	۱۸۹	۲۱۸/۷۳	۴۱۳۳۹	۰/۰۰۰	۱۴۰۳۷/۵	رد فرضیه صفر
	سایر شاغلین	۱۹۸	۱۷۰/۴۰	۳۳۷۳۸			
مساحت زیربنا	کارگران شهرک صنعتی	۱۹۰	۲۱۴/۶۸	۴۰۷۸۹	۰/۰۰۰	۱۴۹۷۶	رد فرضیه صفر
	سایر شاغلین	۱۹۸	۱۷۵/۱۴	۳۴۶۷۷			
مساحت کل	کارگران شهرک صنعتی	۱۹۰	۲۰۴/۲۳	۳۸۸۰۴	۰/۰۹۱	۱۶۹۶۱	تأیید فرضیه صفر
	سایر شاغلین	۱۹۸	۱۸۵/۱۶	۳۶۶۶۲			

مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۰

نتیجه گیری و پیشنهادات

چنان که در مقدمه تحقیق آمد از اواخر قرن ۱۹ تفکر ایجاد مناطق یا شهرک‌های صنعتی به دلایل رشد صنعت، محدودیت زمین، جلوگیری از آلایندگی‌های صنعتی و همچنین استفاده از صرفه جویی مقیاس صنایع در تعدادی از کشورهای صنعتی آغاز گردید (Antonio Díaz Andrade.2009:45). رشد و گسترش شهرک‌های صنعتی بخصوص از نیمه دوم قرن بیستم به بعد سرعت فزاینده‌ای به خود گرفت و در نواحی روستایی توسعه یافت. و تأثیرات شهرک‌های صنعتی بر نواحی روستایی بسته به هر کشوری و مکانی و زمانی متفاوت عمل نموده است.

ولی به هر صورت این تأثیرات بر نواحی روستایی آن چنان زیاد است که در برخی از متون توسعه روستایی از شهرک‌های صنعتی به عنوان موتور محركه توسعه روستایی یاد شده است (Vepa Ram. 2002:12) در همین راستا ایجاد فرصت‌های شغلی، افزایش درآمد روستاییان، بهبود شرایط زندگی و کاهش فاصله زندگی بین ساکنان شهر و روستا از مهم ترین دلایل شکل گیری شهرکها صنعتی در نواحی روستایی عنوان شده است.

شهرک صنعتی خیام نیشابور بر اساس مصوبه هیئت وزیران در سال ۱۳۶۸ در زمینی به مساحت ۱۶۲,۵ هکتار افتتاح و عملیات اجرایی آن در سال ۱۳۷۰ شروع گردید و به علت قرار گیری در جاده مشهد - نیشابور و نزدیکی به مرکز شهرستان و بهره مندی از گاز طبیعی و دیگر امکانات، از بهترین شهرک‌های صنعتی استان‌های خراسان محسوب می‌شود. در این پژوهش از طریق مطرح کردن دو فرضیه تاثیر این شهرک بر روستاهای پیرامونی بررسی شده است:

در فرضیه اول: یعنی تاثیر شهرک صنعتی خیام در بهبود وضعیت اقتصادی (میزان درآمد، مسکن والگوی مصرفی) واشتغالزایی در روستاهای پیرامونی، این نتایج بدست آمد:

الف. از نظر اشتغالزایی: طبق آمار مرداد ۱۳۹۰، شهرک صنعتی توائسته است، تعداد ۲۰۵۰ نفر کارگر را جذب نماید که از این تعداد، ۱۳۶۴ نفر (۶۶/۵ درصد) از شهر نیشابور و بقیه یعنی ۶۸۶ نفر (۳۳/۶ درصد) از ساکنان پیرامون اعم از روستا- شهرهای ناحیه‌ای (۲۴۱ نفر) و نقاط روستایی (۴۴۵ نفر) هستند. بنابراین شهرک در اشتغالزایی نواحی پیرامونی موثر بوده است. علل عدمه جذب کمترکارگران روستایی نسبت به کارگران شهری، کم سوادی و مشکلات مربوط به حمل و نقل کارگران از روستاهای شهرک عنوان شده است.

ب. از نظر میزان درآمد: با توجه به نتایج آزمون «من ویتنی» در جدول (۲۰) مشاهده می‌شود که فرضیه صفر آزمون مبنی بریکسان بودن دو گروه (کارگران شهرک و سایر شاغلین روستایی) از لحاظ میزان درآمد ماهانه رد گردیده است، یعنی تفاوت معناداری (۰,۰۰۰) آن تایید می‌شود. به عبارتی میزان درآمد کارگران شهرک صنعتی از سایر شاغلین روستایی بیشتر است.

ج. از نظرالگوی کالاهای مصرفی: چنان که جدول (۲۰) نشان می‌دهد، فرضیه صفر آزمون مبنی بریکسان بودن دو گروه (کارگران شهرک و سایر شاغلین روستایی) از لحاظ میزان کالاهای مصرفی رد و تفاوت معناداری (۰,۰۰۰) تایید می‌شود. یعنی کارگران شهرک در مقایسه با سایر شاغلین روستایی از الگوی مصرفی و رفاه بیشتری برخوردارند.

۵. از نظر شرایط وامکانات مسکن: با توجه به آزمون «تی مستقل» که در جدول (۲۰) آمده، فرضیه صفر آزمون مبنی بریکسان بودن دو گروه (کارگران شهرک و سایر شاغلین روستایی) از لحاظ وضعیت و شرایط کمی و کیفی مسکن (مالکیت مسکن ، امکانات مسکن، ویژگی های کیفی و مصالح ساختمانی، سطح زیر بنا) تفاوت معناداری (۰,۰۰۰) وجود دارد، یعنی کارگران شهرک در مقایسه با سایر شاغلین روستایی از مسکن وامکانات بالاتری برخوردارند.

بنابراین فرضیه اول تحقیق یعنی تاثیر شهرک های صنعتی بر استغالزایی و جذب نیروی کار مازاد نواحی روستایی و افزایش درآمد و رفاه اقتصادی روستاهای پیرامونی تایید می شود. در تحقیقات طاهرخانی (۱۳۸۰: ۲۵)، افتخاری و طاهرخانی (۱۳۸۱: ۴۵) و مطیعی لنگرودی (۱۳۷۹) نیز این نتایج تایید شده است .

جدول (۲۰) نتیجه شاخص های سنجیده شده توسط آزمون «من و بتنه»

فرضیه اول	شاخص	نوع آزمون	گروه های مقایسه	میانگین رتبه ها	مقدار آماره آزمون	سطح معنی داری	نتیجه آزمون
کارگران شهرک صنعتی خیام نسبت به سایر شاغلین روستایی، از وضعیت اقتصادی مطلوبتری برخوردارند	درآمد کالاهای مصرفی	من و بتنه	کارگران شهرک	۲۷۱/۶۴	۴۱۵۴	۰/۰۰۰	رد فرضیه صفر
			سایر شاغلین	۱۲۰/۴۸			
کارگران شهرک صنعتی خیام نسبت به سایر شاغلین روستایی، از وضعیت اقتصادی مطلوبتری برخوردارند	مسکن	تی مستقل	کارگران شهرک	۲۸۲/۶۵	۷۴۹۲	۰/۰۰۰	رد فرضیه صفر
			سایر شاغلین	۱۵۵/۱۵			
کارگران شهرک صنعتی خیام نسبت به سایر شاغلین روستایی، از وضعیت اقتصادی مطلوبتری برخوردارند			کارگران شهرک	۳۹۲/۷	۳/۴۸۲	۰/۰۰۰	رد فرضیه صفر
			سایر شاغلین	۳۷۲/۵			

در فرضیه دوم: یعنی شهرک صنعتی خیام در پیوند با بخش کشاورزی و رفع نیازهای روستاییان نواحی پیرامونی موفق عمل کرده است. نتایج تحقیق چنان که جدول (۵) نشان داد، از بین گروه های صنایع مختلف شهرک، فقط مدیران صنایع غذایی سالانه حدود ۵۸ درصد از مواد مورد نیاز را که شامل محصولات کشاورزی است، مستقیماً از روستاییان و یا شرکت های تعاونی روستایی خریداری می کنند. اما مواد اولیه سایر صنایع الکترونیکی، شیمیایی، سلولزی، کانی های غیر فلزی و صنایع فلزی، خارج از ناحیه و استان تهیه می شود. همچنین از نظر صدور محصولات تولیدی به نواحی روستایی، از ۲۹ شرکت صنعتی حجم

نمونه، تنها مدیران ۴ شرکت، محصولات تولیدی خود را که کود شیمیایی و خوراک دام است به روستاییان می فروشند، که فقط ۳۰ درصد ارزش کل تولیدات شهرک است. بنابراین فرضیه دوم فقط در مورد صنایع غذایی و شیمیایی تا حدودی تایید می شود ولی در مجموع استفاده از منابع فرامحلی به نسبت منابع محلی در فرآیند تولید در شهرک صنعتی غلبه داشته و محلی گرایی از حداقل جایگاه بروخوردار بوده و جهت گیری کشاورزی آن چندان قابل توجه نیست. لذا تأثیر مهمی در تغییر بهره وری کشاورزی و ایجاد پیوند میان بخش های کشاورزی و صنعت ندارد. در صورتی شهرک صنعتی می تواند باعث تحرک بخش کشاورزی منطقه بشود که صنایع شهرک بیشتر از نوع تبدیلی و تکمیلی و غذایی باشند و مواد اولیه مورد نیاز از روستاهای پیرامونی تهیه شود. لذا پیشنهاد می شود که اولویت با استفاده از منابع محلی باشد و ضمناً با توجه به پتانسیل بالای منطقه در بخش کشاورزی، اولویت با احداث صنایع تبدیلی، تکمیلی و غذایی باشد.

منابع و مأخذ

۱. افتخاری، عبدالرضا، طاهر خانی، مهدی (۱۳۸۱) استقرار صنعت در روستا و نقش آن در رفاه مناطق روستایی، فصلنامه مدرس، شماره ۲.
۲. باری آ، ترنر (۱۳۸۲) صنعت گرایی، ترجمه چاوشیان، حسن، انتشارات دانشگاه گیلان، چاپ اول.
۳. سازمان توسعه صنعتی ملل متحده (يونیدو) (۱۳۸۴) ترجمه شقاقي، عبدالرضا، چاپ رسا.
۴. سایت شرکت شهرک های صنعتی خراسان رضوی <http://www.khorasaniec.ir>
۵. سرورامینی، شبنم، اسدی، علی، کلانتری، خلیل (۱۳۸۹) بررسی اثرات شهرک صنعتی اشتهراد بر توسعه روستاهای همچوار، نشریه اقتصاد و توسعه کشاورزی (علوم و صنایع کشاورزی)، شماره ۲.
۶. شهرک صنعتی خیام نیشابور (۱۳۹۰)، لیست ارزیابی اشتغال.
۷. طاهرخانی، مهدی (۱۳۸۰) نقش نواحی صنعتی در توسعه مناطق روستایی استان مرکزی، پژوهش های جغرافیایی، شماره ۴۰-۳۳

۸. مطیعی لنگرودی، سید حسن (۱۳۷۹) اثرات اقتصادی - اجتماعی شهرک های صنعتی در نواحی روستائی (مطالعه موردی شهرک صنعتی مشهد، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره ۵۲
۹. مطیعی لنگرودی، سید حسن و علی اکبر نجفی کانی (۱۳۸۵) بررسی و ارزیابی اثرات شهرکها و نواحی صنعتی در توسعه اقتصادی و اجتماعی مناطق روستایی نمونه: شهرستان بابل، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۵۸

Antonio Díaz Andrade. (2009) *Interpretive Research Aiming at Theory Building*. The University of Auckland Business School. Auckland. New Zealand. The Qualitative Report Volume. pp . 42-60.

Cavana, R. Y., Delahaye, B. L., & Sekaran, U.(2001) **Applied business research:** Qualitative and quantitative methods .pp. 40-52

Croll, Elizabeth. (2000) *From Heaven to Earth: Images and Experiences of Development in China*. London: n.p. 16.

Cook, I. (2005) *Participant observation* . In R. Flowerdew & D. Martin (Eds.), Methods in human.

Rao Ranga. (2005) *rural development and industrial development*. Infinity J Management, 18(4): 80-82.

Sanjeev Kumar. (2006) *Rural Development through Rural Industrialization: Exploring the Chinese Experience*. pp. 2

Vepa Ram K .(2002) *Rural Industrilisation*. Science Tec Entrepreneur, Monthly, P. 12 -24