

## اولویت‌بخشی به ابعاد تاب‌آوری بافت فرسوده شهری بر اساس مدل مکانی تاب‌آوری سوانح (نمونه موردی: بافت فرسوده شهر کرج)<sup>۱</sup>

دریافت مقاله: ۹۸/۲/۲۳ پذیرش نهایی: ۹۸/۸/۵

صفحات: ۳۱۱-۳۲۸

مهسا اسدی عزیزآبادی: دانشجوی دکتری، گروه شهرسازی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.

Email: mahsa.asadi4230@gmail.com

کرامت الله زیاری: استاد مدعو، گروه شهرسازی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.<sup>۲</sup>

Email: Zayyari@ut.ac.ir

محسن وطن‌خواهی: استادیار، گروه شهرسازی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.

Email: vatan.42300@gmail.com

### چکیده

شهر پدیده‌ای است زنده، پویا و متحول که در بستر زمان و پهنه مکان رشد می‌کند و دچار فرسودگی می‌شود و با بحران‌هایی از جمله مخاطرات طبیعی و مصنوعی که حاصل روابط انسانی و عناصر کالبدی و شرایط اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، جغرافیایی، سیاسی و تاریخی می‌باشد، روبه‌رو می‌شود. بافت‌های فرسوده شهر نیز که دارای فرسودگی کالبدی، کارکردی و عملکردی می‌باشند در مقابله و مواجهه با بحران‌های ذکرشده دارای آسیب‌پذیری بالا و تاب‌آوری پایین هستند لذا لزوم مداخله در این بافت‌ها در جهت ایجاد تعادل، هماهنگی میان بنیان‌های زندگی اجتماعی، اقتصادی و بهبود کالبد شهری بیش‌ازپیش حائز اهمیت می‌باشد. در همین راستا در این پژوهش با توجه به مدل مکانی تاب‌آوری سوانح که یکی از مدل‌های سنجش تاب‌آوری شهری می‌باشد به اولویت‌بخشی ابعاد تاب‌آوری در بافت فرسوده شهر کرج پرداخته شده است. این پژوهش به لحاظ هدف توسعه‌ای-کاربردی می‌باشد و همچنین با توجه به روش توصیفی-تحلیلی است. همچنین از نرم‌افزار Expert choice و با مدل AHP برای تحلیل داده‌های گردآوری‌شده با استفاده از پرسشنامه استفاده شده است. نتایج پژوهش نیز حاکی از آن است که در سه کلان پهنه کرج کهن، حصارک و مهرشهر بعد تاب‌آوری کالبدی-محیطی بر اساس سرمایه کالبدی و زیرساختی دارای بیشترین وزن می‌باشد و همچنین تاب‌آوری سازمانی-نهادی دارای کمترین وزن است و با توجه به اولویت‌بندی ابعاد تاب‌آوری و معیارها و شاخص‌های بررسی‌شده، افزایش سرانه کاربری‌های حیاتی در پهنه‌های مطالعاتی، تغییر در ساختار اقتصادی ساکنین و همچنین افزایش میزان مهارت و انسجام شهروندان به‌منظور مقابله با مخاطرات و بحران‌ها حائز اهمیت می‌باشد.

کلیدواژگان: تاب‌آوری شهری، بافت فرسوده شهری، مدل مکانی تاب‌آوری سوانح، بافت فرسوده شهر کرج.

۱. مقاله حاضر برگرفته از رساله دکتری با عنوان "تبیین سیاست‌گذاری‌های یکپارچه بازآفرینی پایدار بافت فرسوده شهری بر اساس ابعاد تاب‌آوری (نمونه موردی: بافت فرسوده شهر کرج)" در دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز می‌باشد.

۲. نویسنده مسئول: گروه شهرسازی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران. ۰۹۱۲۱۲۶۰۶۰۲

## مقدمه

شهر پدیده‌ای است زنده، پویا و متحول که در بستر زمان و پهنه مکان رشد می‌کند و گسترش می‌یابد، دچار فرسودگی و زوال می‌شود و همچنین با بحران‌هایی از جمله مخاطرات طبیعی و مصنوع که حاصل روابط انسانی و عناصر کالبدی از یک‌سو و شرایط اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، جغرافیایی، سیاسی و تاریخی از سوی دیگر می‌باشد، روبه‌رو می‌شود. در همین راستا، بافت‌های فرسوده شهر که دارای فرسودگی کالبدی، کارکردی و عملکردی می‌باشند در مقابله و مواجهه با بحران‌های ذکرشده دارای آسیب‌پذیری بالا و تاب‌آوری پایین می‌باشند لذا لزوم مداخله در این بافت‌ها در جهت ایجاد تعادل، هماهنگی میان بنیان‌های زندگی اجتماعی، اقتصادی و بهبود کالبد شهری بیش‌ازپیش حائز اهمیت است. یکی از رویکردهای مداخله‌ای به‌منظور کاهش آسیب‌پذیری بافت‌های فرسوده شهری و افزایش آمادگی آن‌ها برای مواجهه با بحران‌ها و مخاطرات طبیعی و مصنوع، تاب‌آوری شهری می‌باشد. تاب‌آوری شهری، اصطلاحی است که برای اندازه‌گیری توانایی یک شهر در بهبود از بلا به کار می‌رود و در حقیقت شهرهای تاب‌آور از پیش برای پیش‌بینی، پشت‌سر گذاشتن و بهبود تأثیرات خطرات طبیعی یا فنی طراحی‌شده‌اند و سیستم‌های فیزیکی و اجتماعی در چنین شهری توان بقا و عملکرد در شرایط فشار و بحرانی را دارند (پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۲۵). همچنین، از آنجایی که مناطق شهری با طیف وسیعی از شوک‌ها (حوادث و مخاطرات حاد، شدید و ناگهانی) و تنش‌ها (چالش‌های وسیع، مزمن یا دوره‌ای) مواجه هستند که می‌توانند رفاه اقتصادی، رقابت، معیشت و رفاه شهروندان را تحت تأثیر قرار دهند (کریبیشر<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۷: ۱۱) و از این‌رو، رویکرد تاب‌آوری شهری به پیوند فرایندهای اقتصادی، اجتماعی با فرایندهای زیست‌محیطی کمک کرده و آسیب‌پذیری فضایی، اقتصادی و اجتماعی شهرها جلوگیری نموده و در نتیجه منجر به افزایش ظرفیت برای مقابله با تغییرات آهسته و ناگهانی است که در شهرها رخ می‌دهند (نامجویان و همکاران، ۱۳۹۶: ۸۲).

ایران به لحاظ شرایط محیطی و جغرافیایی، سومین کشور جهان است و در معرض مخاطرات طبیعی شامل زلزله، سیل، خشک‌سالی، ریزگرد و زمین‌لغزش می‌باشد. همچنین، عوامل دیگری چون روند گسترش و توسعه غیراصولی شهرها، افزایش بی‌رویه مهاجرت و جمعیت شهری، عدم رعایت قوانین و مقررات مقاوم‌سازی در شهرها، وجود اسکان‌های غیررسمی و بافت‌های فرسوده و ناکارآمد شهری، نبود امکانات و آمادگی لازم در رویارویی با بحران‌های مخاطرات طبیعی و... شهرهای ایران را در مواجهه با مخاطرات طبیعی و مصنوع آسیب‌پذیر می‌نماید؛ در همین راستا بررسی میزان آسیب‌پذیر بودن شهرها و تاب‌آوری آن‌ها در مواجهه با مخاطرات حائز اهمیت می‌باشد. شهر کرج نیز که یکی از کلان‌شهرهای ایران و مرکز استان البرز می‌باشد با دارا بودن ۷۸۵ هکتار بافت فرسوده و مواجه بودن با مخاطرات طبیعی و غیرطبیعی همچون زلزله، سیل، طوفان، آتش‌سوزی و رانش یکی از شهرهای آسیب‌پذیر ایران می‌باشد. همچنین شهر کرج با مشکلات کالبدی، زیرساختی، اجتماعی، اقتصادی و نهادی-سازمانی در بافت فرسوده روبه‌رو است که موجب آسیب‌پذیری بیشتر این بافت‌ها می‌گردد. لذا، سنجش تاب‌آوری بافت فرسوده شهر کرج می‌تواند زمینه‌ای را فراهم آورد تا

آسیب‌پذیری این بافت‌ها را در برابر مخاطرات طبیعی و مصنوعی تقلیل نماید و تاب‌آوری بافت‌های فرسوده شهر کرج را واحد زیادی ارتقا دهد. بر همین اساس با توجه به مسائل مطرح شده هدف اصلی این پژوهش اولویت‌بخشی به ابعاد تاب‌آوری بافت فرسوده شهری بر اساس مدل مکانی تاب‌آوری سوانح در شهر کرج می‌باشد که بر اساس چهار بعد کالبدی-محیطی، اجتماعی، اقتصادی و نهادی سازمانی مورد ارزیابی قرار گرفته‌شده است و با توجه به اولویت هر یک از ابعاد مذکور راهبردهای جهت ارتقا تاب‌آوری بافت فرسوده شهر کرج ارائه می‌شود.

### پیشینه و مبانی نظری تحقیق

در بررسی پیشینه و مطالعات صورت گرفته‌شده بر اساس موضوع پژوهش، نامجویان و همکاران (۱۳۹۶)، در مقاله‌ای تحت عنوان "تاب‌آوری شهری چارچوبی الزام‌آور برای مدیریت آینده شهرها"، با بررسی و تبیین دیدگاه‌ها و مدل‌های تاب‌آوری شهر، چارچوب مناسبی را برای ارائه مدل تاب‌آوری شهر تدوین نمودند و بر اساس یافته‌های پژوهش به دلیل گستردگی مفهوم تاب‌آوری در همه ابعاد اجتماعی، اقتصادی، نهادی-برنامه‌ریزی و نیز کالبدی-زیرساختی، مدیران شهری باید به تحلیل لایه‌های شهری در ابعاد مختلف، بهبود سطح خدمات در زمان بحران، شناخت اماکن آسیب‌پذیر در زمان بحران، تقلیل میزان خطر با افزایش استحکام و برنامه‌ریزی زیرساخت‌ها و بهره‌گیری از مدل‌های بازایی در کوتاه‌ترین زمان ممکن پرداخته و با عنایت به این متغیرها و مؤلفه‌ها می‌توان شهرهای آینده را تاب‌آور نمود، همچنین ساسان پور و همکاران (۱۳۹۶)، در مقاله‌ای با عنوان "ارزیابی تاب‌آوری منطقه ۱۲ شهر تهران در برابر مخاطرات طبیعی" به ارزیابی ابعاد تاب‌آوری شهری در برابر مخاطرات طبیعی در منطقه ۱۲ شهر تهران که یکی از مناطق با بافت فرسوده در شهر تهران می‌باشد، پرداخته‌اند که نتایج تحقیق حاکی از آن است که مؤلفه پایداری زیست‌محیطی مربوط به بعد اکولوژیکی تاب‌آوری شهری در رتبه اول اهمیت قرار گرفته است و پس از آن مؤلفه قابلیت تطبیق سیستم مرتبط به بعد نهادی (سازمانی) به‌عنوان کم‌اهمیت‌ترین مؤلفه تعیین شده است؛ همچنین وضعیت بعد اقتصادی تاب‌آوری شهری در برابر مخاطرات طبیعی از مطلوبیت کمی برخوردار است و وضعیت ابعاد اجتماعی، اکولوژی و نهادی (سازمانی) نیز با مطلوبیت خیلی ضعیف همراه می‌باشد. سلیمی (۱۳۹۵) نیز در پایان‌نامه خود با عنوان "سنجش و ارزیابی میزان تاب‌آوری کالبدی بافت‌های فرسوده در برابر زلزله (نمونه موردی: محلات بافت مرکزی شهر بوشهر)"، به بررسی، سنجش و ارزیابی میزان تاب‌آوری کالبدی محلات بافت مرکزی شهر بوشهر در برابر زلزله پرداخته است. همچنین، با شناسایی شاخص‌ها و عوامل مؤثر بر تاب‌آوری کالبدی، سنجش و مقایسه زیرمعیارهای کالبدی تاب‌آوری در محله‌های فرسوده شهر بوشهر انجام داده است. نتایج پژوهش وی حاکی از آن است که محدوده مطالعاتی با توجه به شاخص‌های کالبدی همانند کیفیت ابنیه، دسترسی محلی، قدمت ابنیه و مصالح آن‌ها دارای تاب‌آوری کم می‌باشند و در مقابله با زلزله دارای آسیب‌پذیری بالا است. در بررسی مطالعات خارجی نیز مارتینز و همکاران (۲۰۱۷)، در مقاله‌ای با عنوان "بازآفرینی شهری با چشم‌انداز تاب‌آوری و شهر قابل‌سکنی در شهر تولکا<sup>۵</sup>"، به بررسی وضعیت سه محله در منطقه شهری تولکا به‌منظور

بازآفرینی این محلات بر اساس ابعاد تاب‌آوری و ارتقا کیفیت زندگی در آن‌ها پرداخته‌اند. نتایج پژوهش حاکی از آن است که از طریق مداخله در شاخص‌های کیفی و کمی بازآفرینی شهری بر اساس ابعاد تاب‌آوری، امکان بررسی جامع، به‌موقع و کارآمد مسائل مربوط به شهرها را می‌توان فراهم نمود که از جمله این مداخلات عبارت‌اند از احیای مناطق شهری، ایجاد فضاهای شهری با چشم‌انداز تاب‌آور و قابل سکونت بودن می‌باشد و همچنین با این مداخلات می‌توان به مشکلات جدایی‌گزینی ساختارهای اجتماعی، مسکن و محیط‌ها با یک دید جامع غلبه کرد. دویل<sup>۶</sup> (۲۰۱۶)، نیز در مقاله‌ای با عنوان "تاب‌آوری شهری: بازآفرینی دوبلین داک لندنز"<sup>۷</sup>، قابلیت تاب‌آوری را به‌عنوان توانایی شهرها برای تغییر، سازگاری و در پاسخ به تنش‌ها و بحران‌ها تعریف نموده است و بر اساس معیارهای آن به ارائه پیشنهادهای راهکارهایی در جهت بازآفرینی ناحیه داک لندنز در شهر دوبلین ایرلند پرداخته است. شرایط بحرانی که در این مقاله مدنظر محقق قرار گرفته‌شده است بحران اقتصادی ایرلند در دهه ۱۹۸۰ میلادی تا اواخر دهه ۲۰۰۰ میلادی می‌باشد. نتایج پژوهش حاکی از آن است که بعد مدیریتی-نهادی تاب‌آوری در بازآفرینی محدوده مطالعه از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد و همچنین برنامه‌ریزی تحت نظارت و اجرا سازمان‌های خصوصی با همکاری سازمان‌های دولتی می‌تواند نقش بسزایی را در بازآفرینی ایفا نماید. با توجه به بررسی پیشینه تحقیق می‌توان چنین مطرح نمود که سنجش تاب‌آوری شهری بر اساس چهار بعد کالبدی-محیطی، اجتماعی، اقتصادی و نهادی-سازماتی حائز اهمیت می‌باشد که می‌توان آسیب‌پذیری شهر را با توجه به اولویت‌بخشی به هر یک از ابعاد کاهش و تاب‌آوری آن را ارتقا بخشید.

**بافت فرسوده:** یکی از عمده مشکلات شهرهای قدیمی‌تر، وجود بافت‌های فرسوده در آن‌ها است که خودسر آغاز بسیاری از مشکلات شهری شده و مسائل اقتصادی-اجتماعی، کالبدی-فیزیکی، زیست‌محیطی و امنیتی را در پی داشته و زمینه‌ی ناپایداری را در بسیاری از شهرها فراهم کرده است (ابراهیم‌زاده و ملکی، ۱۳۹۱: ۲۱۸). بافت فرسوده شهر، کل یا بخشی از فضای شهری می‌باشد که سیستم‌های زندگی آن‌ها با ناکارآمدی و اختلال از نظر عملکرد و کارکرد مواجه هستند (شاه کرمی<sup>۸</sup>، ۲۰۱۶: ۲۶) و بافت‌های فرسوده شهری عمدتاً به دلیل شرایطی همچون تراکم زیاد جمعیت، شرایط نامطلوب اجتماعی، بیکاری، فقر، واحدهای مسکونی ناسالم، سطح بهداشت پایین، بی‌سوادی سکنه و ... شرایط لازم را برای جدایی‌گزینی فضایی و تبدیل‌شدن به محله تمرکز فقر دارا می‌باشند (افراخته و عبدلی، ۱۳۸۸: ۵۷). همچنین می‌توان گفت، بافت فرسوده شهرها، بازمانده از چرخه‌ی توسعه شهرها هستند که امروزه مأمّن مهاجران و گروه‌های کم‌درآمد شهری است و جلوه‌هایی از گستره‌های فقر شهری می‌باشند (بمانیان و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۵۶) و فرسودگی شهری، متروکه‌ای پیش از موقعیت زودرس، خرابی کالبدی و روبه‌زوال گذاشتن و یا وجود کمبودهایی در ابنیه و محیط اطراف آن می‌باشد (دانشپور، ۱۳۸۳: ۲). مراد از فرسودگی، ناکارآمدی و کاهش کارایی یک بافت نسبت به کارآمدی سایر بافت‌های شهری است، فرسودگی بافت و عناصر درونی آن یا به سبب قدرت و یا به سبب فقدان برنامه توسعه و نظارت فنی بر شکل‌گیری آن بافت به وجود می‌آید. در مجموع، بافت فرسوده شهری به عرصه‌هایی از محدوده

6 Doyle

7 Dublin Docklands

8 Shahkarami

قانونی شهرها اطلاق می‌شود که به دلیل فرسودگی کالبدی، برخورداری نامناسب از دسترسی سواره، تأسیسات، خدمات و زیرساخت‌های شهری آسیب‌پذیر بوده و از ارزش مکانی، محیطی و اقتصادی نازلی برخوردارند (محمدی و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۰۶) و یا به بافتی از شهر اطلاق می‌شود که ارزش‌های شهروندی آن کاهش یافته و ساکنان آن از شرایط زندگی در محل خود رضایت و ایمنی خاطر نداشته و نیازهای اساسی آن‌ها برآورده نمی‌شود (عندلیب، ۱۳۸۷: ۳۷). ولیکن از سوی دیگر می‌توان گفت بافت‌های فرسوده با برخورداری از سابقه حیات شهری، ارزش‌های اجتماعی-اقتصادی، احساس تعلق، حداقل‌های زیرساختی، خدماتی و ... امکان مهمی را برای تجدید حیات شهری فراهم می‌نمایند (محمدی، ۱۳۹۶: ۶۶).

**تاب‌آوری شهری:** در مفهوم کلی تاب‌آوری توانایی بازبایی پس از شرایط یا رویدادهای غیرمنتظره و شدت اختلالی که سیستم می‌تواند جذب کند، می‌باشد (کارهلم و همکاران<sup>۹</sup>، ۲۰۱۴: ۱۲۴). رویکرد تاب‌آوری، نیاز به انعطاف‌پذیری را از یک سو و نیاز به استحکام را از سوی دیگر به‌عنوان یک فرمول مهم برای مدیریت در هنگام و پس از مخاطرات طبیعی و تغییرات اقلیمی، مطرح می‌نماید (اسکیپرو لانگستون<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۵: ۸). به‌طورکلی، تاب‌آوری شهری از جمله مباحث نوین شهری است که نظریه‌پردازان و مؤسسات و مراکز مرتبط با مدیریت بحران و تاب‌آوری، تعاریف مختلفی را برای آن با توجه به بسترها و ابعاد گوناگون شهری مطرح نمودند که این تعاریف در جدول (۱) مطرح شده است.

جدول (۱). تعاریف تاب‌آوری شهری

تعریف	سال	نظریه‌پرداز/ مؤسسه
درجه، حد یا میزانی است که در آن حد، شهرها توان تحمل تغییر را دارند	۲۰۰۵	آلبرتی <sup>۱۱</sup>
توانایی یک شهر یا سیستم شهری به‌منظور مقاومت در برابر طیف وسیعی از شوک‌ها	۲۰۱۲	آگودولورو <sup>۱۲</sup>
توانایی مدیریت طیف گسترده‌ای از شوک‌ها و استرس‌هایی که در یک شهر اتفاق بیفتد را در چارچوبی مشخص تعیین می‌نماید	۲۰۱۶	بانک جهانی <sup>۱۳</sup>
چارچوبی برای ایجاد ظرفیت انطباق کلی ساختار شهر برای سازگاری با تهدیدات خاص	۲۰۱۶	میروه <sup>۱۴</sup>
مبتنی بر ظرفیت سیستم‌های شهری، جوامع، افراد، سازمان‌ها و شرکت‌ها که در شرایط بحرانی و اختلالات ناشی از آن نیاز به بهبودی دارند	۲۰۱۶	فرانتزسکاکا <sup>۱۵</sup>
قابلیت توانایی سیستم شهری و ساکنان آن در مقابل شوک‌ها و فشارها شرایط بحرانی و اختلالات	۲۰۱۷	برنامه اسکان بشر سازمان ملل متحد <sup>۱۶</sup>
ظرفیت افراد، جوامع، نهادها، مؤسسات و سیستم‌ها در یک شهر برای گذار، انطباق و بهبودی هر چه بیشتر آن‌ها در مقابل تنش‌های مزمن و شوک‌های حاد	۲۰۱۸	بنیاد راکفلر <sup>۱۷</sup>
توانایی جذب، بازبایی و آماده شدن برای شوک و اختلالات آینده و هدف حرکت به‌سوی توسعه پایدار، رفاه و رشد فراگیر توسعه	۲۰۱۸	سازمان همکاری اقتصاد و توسعه <sup>۱۸</sup>

- 9 Kärholm et al  
 10 Schipper and Langston  
 11 Alberti  
 12 Agudelo  
 13 World Bank  
 14 Meerow  
 15 Frantzeskaki  
 16 UN-Habitat  
 17 Rockefeller Foundation

**ابعاد تاب‌آوری شهری:** تاب‌آوری شهری دارای چهار بعد کالبدی-محیطی، اجتماعی، اقتصادی و نهادی-سازمانی می‌باشد و می‌توان گفت شهر تاب‌آور شهری آماده برای مواجهه و مقابله با هرگونه بحران منتظره و غیرمنتظره می‌باشد که از نظر کالبدی-محیطی، اقتصادی، اجتماعی و نهادی-سازمانی دارای انعطاف عملکردی بالا و آسیب‌پذیری پایین می‌باشد. لذا تعاریف هر یک از این بعد از تاب‌آوری در زیر مطرح شده است:

۱. تاب‌آوری کالبدی-محیطی: بعد کالبدی-محیطی در شهرها به عناصر ساخته‌شده و طبیعی شهر مرتبط است که شامل جاده‌ها، ساختمان‌ها، زیرساخت‌های شهری مانند تأسیسات برق، گاز، آب، ارتباطات، خاک، توپوگرافی و اقلیم می‌باشد. تاب‌آوری کالبدی-محیطی در بافت‌های فرسوده شهر، باهدف ارتقا کیفیت محیط، ارتقا نظام‌های کاربری زمین (قدمت ابنیه، مالکیت، نوع ساخت‌وساز، تراکم ساخت و تکنولوژی ساخت)، نظام دسترسی و حرکت (نفوذپذیری، تخلیه، شدت و تکرار مخاطرات)، صورت می‌گیرد و با شناسایی مکان‌های امن، شناسایی گسل‌ها، دور شدن از مناطق آسیب‌پذیر و نواحی مخاطره‌آمیز، بافت شهری ایمن و مقاوم در برابر سوانح شکل می‌گیرد (میچل ۲۰۱۶: ۳۴).

۲. تاب‌آوری اجتماعی: توجه به جنبه‌های اجتماعی در تاب‌آوری شهری با توجه به جنبه‌های زیرساخت‌های کالبدی و فیزیکی شهر در مدیریت بحران دارای یک‌میزان اهمیت می‌باشند (لوسینی ۲۰۱۳: ۶۰) و چارچوب این بعد از تاب‌آوری در شهر بر اساس، تضمین دسترسی به خدمات اساسی برای همه، تأمین خدمات حمایتی بعد از بلایا، تخصیص زمین‌های ایمن برای تمام فعالیت‌های استراتژیک و مسکن‌سازی، تشویق ذینفعان مختلف برای شرکت در تمام مراحل و تقویت همبستگی و شبکه‌های اجتماعی می‌باشد (مرو و همکاران ۲۰۱۶: ۴۵).

۳. تاب‌آوری اقتصادی: تاب‌آوری اقتصادی شهر، توانایی جوامع به‌منظور حل مشکلات اقتصادی محلی به‌گونه‌ای که موفقیت‌های طولانی‌مدت را بتواند تضمین نماید، مد نظر می‌باشد (دروبیناک ۲۰۱۲: ۱۲). همچنین، در ساختار شهر، تاب‌آوری اقتصادی منجر به حمایت از ساختار اجتماعی در شهر می‌شود (رزوستاک ۲۰۱۷: ۱۳۷). تاب‌آوری اقتصادی در شهر نه تنها "پاسخ به ضربه" (مانند فاجعه یا فساد اقتصادی) می‌باشد بلکه تاب‌آوری را می‌توان مربوط به ظرفیت جامعه و ساختار اقتصاد آن تعریف کرد که انعطاف‌پذیر، سازگار و قادر به تنظیم در مواجهه با شرایط بحرانی می‌باشد (ماریوس و ونکاتاسوبرامانیان ۲۰۱۷: ۱۰).

۴. تاب‌آوری نهادی-سازمانی: تاب‌آوری نهادی-سازمانی در مفهوم عام به معنای توانایی مؤسسات و سازمان‌ها به‌منظور توانایی ایجاد سیستم جدید به‌منظور جذب و تغییر در مقابل مخاطرات و بحران‌ها از یک‌سو و انطباق با شرایط از سوی دیگر می‌باشد. تاب‌آوری نهادی-سازمانی شهر، آمادگی سازمان از نظر استراتژیک عملیات و ساختار متمرکز آن است (آیلینگ ۲۰۰۹: ۸۳) و همچنین در تاب‌آوری نهادی-سازمانی شهر، مفاهیمی چون

18 OECD: Organisation for Economic Co-operation and Development

19 Mitchell

20 Lucini, 2013:60

21 Meerow et al

22 Drobnik

23 Ruszczyk

24 Marius and Venkatasubramanian

25 Ayling

آگاهی از محیط سازمان، سطح آمادگی، پشتیبانی اختلالات، ظرفیت استقرار منابع، درجه انطباق و انعطاف‌پذیری، ظرفیت برای بازیابی و غیره مطرح می‌باشد (ام.سی مانوس و همکاران<sup>۲۶</sup>، ۲۰۰۸: ۸۳).

**مدل مکانی تاب‌آوری سوانح:** به‌منظور سنجش تاب‌آوری شهر با توجه به چهار بعد کالبدی-محیطی، اجتماعی، اقتصادی و نهادی-سازمانی مدل‌ها و چارچوب‌های متفاوتی از جمله مدل ارزیابی تاب‌آوری هائیتی، چارچوب توبین، مدل مکانی تاب‌آوری سوانح، چارچوب معیشت پایدار، چارچوب مکانی-فضایی، مدل شاخص خط مبنا و ... مطرح شده است که هر یک دارای شاخص‌ها و مؤلفه‌های خاص خود می‌باشند. کاتر در سال ۲۰۰۸ با درک نقش حلال‌های موجود و محدودیت آن‌ها در حوزه تاب‌آوری و آسیب‌پذیری و با انتشار مقاله‌ای با عنوان "یک مدل مکان-پایه" برای درک تاب‌آوری اجتماع در مقابل سوانح طبیعی مدل مکانی را به‌عنوان مفهوم جدیدی از تاب‌آوری در برابر سوانح طبیعی، پیشنهاد می‌کند. این مدل، یک مدل شناخته‌شده برای مفهوم تاب‌آوری است که نشان‌دهنده تاب‌آوری مکان می‌باشد و همچنین به‌عنوان یکی از مبانی نظری پیشرفته مفهوم تاب‌آوری مطرح شده است (بارتون<sup>۲۷</sup>، ۲۰۱۲: ۱۲). تمرکز اصلی مدل مکانی تاب‌آوری سوانح تأکید بر شرایط پیشین در سیستم‌های اجتماعی-محیطی است و شرایط پیشین محصول فرآیندهای موجود در داخل و بین سیستم‌های طبیعی، محیط ساخته‌شده و سیستم‌های اجتماعی در مکان‌های خاص می‌باشد. مدل مکانی تاب‌آوری سوانح، رابطه بین آسیب‌پذیری و تاب‌آوری را به طریقی که از لحاظ تئوری و تجربی بررسی شده است، مطرح نموده است (کاتر<sup>۲۸</sup>، ۲۰۱۰: ۷). علاوه بر این، شرایط مربوط به تاب‌آوری شرایط پیش از سانحه به‌وضوح نشان داده شده است و شش جزء مدل و همچنین مؤلفه‌های زیست‌محیطی، اجتماعی، اقتصادی، زیربنایی، سازمانی و اجتماعی، ویژگی تاب‌آوری این مدل را مشخص می‌کنند به طوری که هر مؤلفه نیز از طریق برخی از شاخص‌های فردی تعریف می‌شود (اسدزاده، ۲۰۱۷: ۱۶). در جدول (۲) نیز شاخص‌های تاب‌آوری بر اساس این مدل نیز مطرح شده است.

جدول (۲). شاخص‌های مدل مکانی تاب‌آوری سوانح

شاخص	بعد	مدل
قدمت زیرساخت‌های حیاتی، شبکه حمل‌ونقل، مسکن، قدمت و کیفیت ابنیه، کاربری اراضی مناطق تالاب، نرخ فرسایش، سطح غیرقابل نفوذ، تنوع زیستی، ساختارهای دفاع	کالبدی-محیطی	مدل مکانی تاب‌آوری سوانح
جمعیت‌شناسی (سن، نژاد، طبقه، جنس، شغل)، شبکه‌های اجتماعی و تعامل اجتماعی، ارزش‌های اجتماعی، سازمان‌های مردم‌نهاد، اطلاعات از خطر، خدمات مشاوره، عدم وجود آسیب روانی، بهداشت و سلامتی، کیفیت زندگی	اجتماعی	
اشتغال، درآمد، ارزش اموال، ثروت، مالیات، درآمد شهرداری	اقتصادی	
شرکت در برنامه‌های کاهش خطر، خدمات ضروری، استانداردهای زونینگ و ساخت، برنامه‌های واکنش اضطراری، ارتباطات متقابل سازمانی، تداوم برنامه‌های عملیاتی	نهادی-سازمانی	

مأخذ: مطالعات نگارندگان، ۱۳۹۷.

## روش تحقیق

پژوهش حاضر با توجه به ماهیت هدفی که دارا می‌باشد، توسعه‌ای-کاربردی است و همچنین بر اساس روش تحلیل آن توصیفی-تحلیلی می‌باشد. همچنین، جمع‌آوری اطلاعات به صورت اسنادی و پیمایشی صورت گرفته‌شده است که مطالعات اسنادی با مراجعه به طرح بهسازی و نوسازی شهر کرج و طرح تفصیلی شهر کرج و مطالعات پیمایشی به وسیله پرسشنامه در عرصه پژوهش انجام شده است. همچنین، به منظور بررسی روایی پرسشنامه از نظر اساتید، متخصصین و نخبگان شهری استفاده شده است و بررسی پایایی آن نیز با ضریب آلفای کرونباخ محاسبه که میزان آن ۰.۸۲ می‌باشد و حاکی از پایایی بالای پرسشنامه است. سؤالات پرسشنامه نیز بر اساس مؤلفه‌ها (زیرمعیارها) مدل مکانی تاب‌آوری سوانح با توجه به محدوده مطالعاتی و ابعاد چهارگانه تاب‌آوری شهری که شامل تاب‌آوری کالبدی-محیطی، اجتماعی، اقتصادی و نهادی-سازمانی در نظر گرفته شده است که در جدول (۳) تعریف عملیاتی مؤلفه‌ها بر اساس مدل مکانی تاب‌آوری سوانح به منظور سنجش تاب‌آوری محدوده مطالعاتی مطرح شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها و اطلاعات گردآوری شده پس از جمع‌آوری به منظور اولویت‌بخشی به ابعاد تاب‌آوری بافت فرسوده شهری بر اساس مدل مکانی تاب‌آوری سوانح با توجه به شاخص‌های مطرح شده با مدل تحلیل سلسله مراتبی (AHP) که از روش‌های ارزیابی چند معیاری می‌باشد و با شناسایی و اولویت‌بندی عناصر تصمیم‌گیری شروع می‌شود، صورت گرفته شده است. جامعه آماری تحقیق نیز کارشناسان مرتبط با بافت فرسوده و مدیریت بحران در مناطق شهرداری کرج، سازمان مدیریت بحران شهرداری و استانداری، کارشناسان حوزه بافت فرسوده سازمان مسکن و شهرسازی و نخبگان دانشگاهی تشکیل می‌دهند و به دلیل عدم مشخص بودن دقیق تعداد این افراد در نهایت تعداد ۱۰۰ نفر (حداقل حدنصاب تحقیقات توصیفی) (حافظ نیا، ۱۳۹۲: ۴۳) در نظر گرفته شده است.

جدول (۳). تعریف عملیاتی زیرمعیارها بر اساس مدل مکانی تاب‌آوری سوانح به منظور سنجش میزان تاب‌آوری

تعریف عملیاتی	زیرمعیار	بعد/معیار
بر اساس کیفیت، مصالح و تعداد طبقات ساختمان‌های محلات مطالعاتی	سرمایه کالبدی	کالبدی-محیطی
بر اساس سرانه کاربری‌ها صنعتی-کارگاهی، فضای سبز و باز و کاربری‌ها امدادی میزان تاب‌آوری محلات مطالعاتی بر اساس کاربری اراضی موجود در محلات		
وضعیت شبکه آب‌رسانی خطوط تلفن خطوط انتقال گاز شبکه برق و دسترسی به اینترنت از مهم‌ترین مواردی هستند که به منظور کاهش آسیب‌پذیری بافت‌های فرسوده مطالعاتی	سرمایه زیرساختی	کالبدی-محیطی
دسترسی به مراکز امداد شامل: آتش‌نشانی، نیروی انتظامی، بیمارستان، مراکز آموزشی، پارک‌ها و فضاهای باز عمومی، میزان دسترسی به حمل‌ونقل عمومی و میزان دسترسی‌ها و شبکه راه‌ها		
میزان آگاهی از زلزله‌خیز بودن منطقه. این ناآگاهی شامل میزان آگاهی ساکنین و مسئولین از مقاومت منزل مسکونی، آگاهی از ضوابط و معیارهای ایمنی مسکن، آگاهی از وجود گروه‌های امداد محله‌ای، آگاهی از واکنش‌ها و نحوه رفتار مناسب در زمان وقوع بحران و مخاطره و آگاهی از مکان‌های اسکان موقت محله و مسیرهای تخلیه می‌باشد و همچنین میزان آگاهی و تمایل آن‌ها برای مشارکت در		اجتماعی

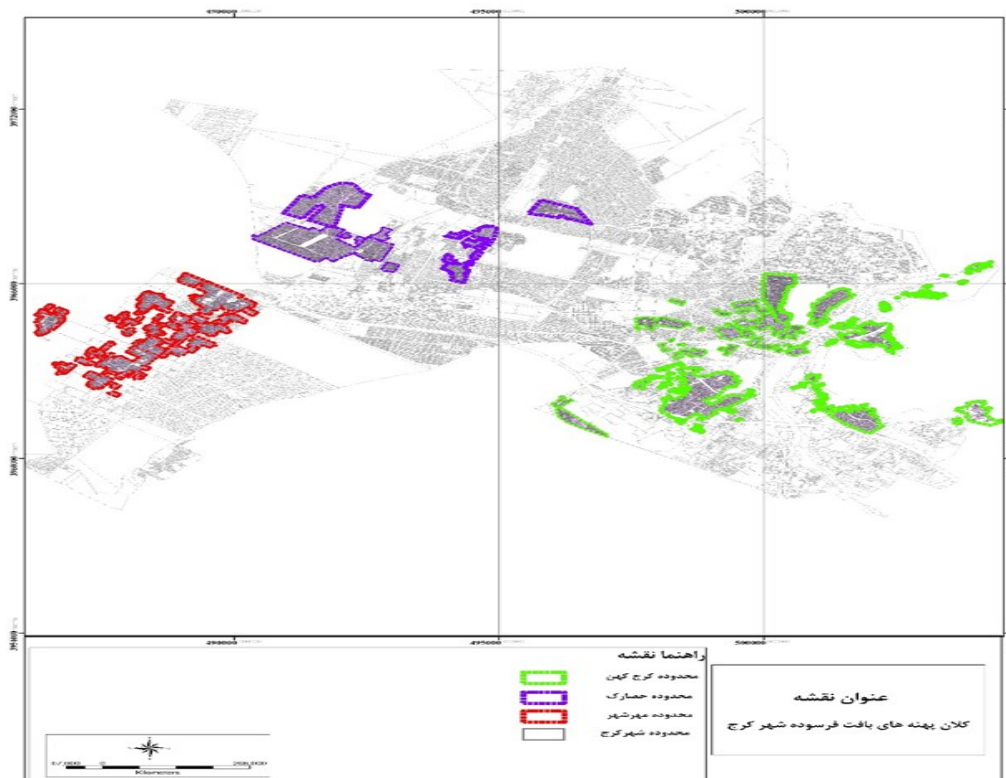


دوره‌های آموزشی آمادگی با سوانح	سرمایه اجتماعی	
میزان دانش کمک‌های اولیه و میزان دانش زلزله و سیل و تبعات آن‌ها		
وضعیت مهارت خانوارها در زمان وقوع و بعد از وقوع بحران و مخاطره		
انسجام و اعتماد ساکنان به‌منظور مقابله با خسارات ناشی از بحران و مخاطره و بازگشت به شرایط اولیه از جمله مواردی است که در تاب‌آوری افراد محله اثرگذار است که با توجه به حس تعلق مکانی ساکنین همچون میزان اقامت آن‌ها در محله، احساس هویت در محله، میزان تمایل به مشارکت عمومی ساکنین در مراسمات، میزان صمیمیت در روابط همسایگی و ...		
تاب‌آوری اقتصادی که بر اساس ظرفیت اقتصادی شامل شاخص‌هایی همچون وضعیت اشتغال ساکنین، میزان درآمد سرپرست خانوار و سایر اعضا خانواده، میزان ثبات اقتصادی در شغل، میزان رشد اقتصادی خانوار، میزان پس‌انداز خانوار برای زمان بحران و مالکیت ساکنین	سرمایه اقتصادی	اقتصادی
با توجه به وجود سیستم دریافت نظرات مردم در محلات، بازخورد درخواست‌های مردم و همچنین بررسی میزان مشارکت ساکنین در طرح‌ها، میزان و تمایل ساکنین برای مشارکت در مسائل محله	کارآمدی نظام مدیریت شهری	تهیه‌سازی
میزان پای بندی به اجرا اسناد توسعه، وجود زیرساخت برای ایجاد پایگاه‌ها داده شهری روزآمد، میزان بهره‌گیری از خدمات الکترونیک در مدیریت شهری و وجود شورایی محلات از گویه‌هایی است که بر اساس آن به بررسی قانونمند کردن مدیریت شهری به‌منظور بازآفرینی		

مأخذ: مطالعات نگارندگان، ۱۳۹۷.

### محدوده مورد مطالعه

وضع موجود شهر کرج، محدوده‌ای به مساحت بیش از ۱۷۵۰۰ هکتار را در برمی‌گیرد (مهندسين مشاور سبزاندیش پایش، ۱۳۹۴) که بر اساس نقش خوابگاهی و مهاجرپذیری که دارد با مشکلات بی‌شماری اعم از معضلات اجتماعی، ساختار نامتوازن، کارکردهای اقتصادی غیر همساز با پتانسیل‌های محیطی، بی‌هویتی محلات شهری، عدم وجود زیرساخت‌ها و تسهیلات خدماتی شهری مناسب و ... روبه‌رو می‌باشد. ولیکن، فرسودگی بافت شهر کرج که باعث آسیب‌پذیری بالای شهر و تاب‌آوری پایین آن در مواجهه با مخاطرات طبیعی و مصنوعی شده است، یکی از مهم‌ترین معضلات شهری این کلان‌شهر به شمار می‌رود. بافت فرسوده شهر کرج در محدوده مصوب کمیسیون ماده پنج وسعتی حدود ۵۵۱ هکتار داشته ولیکن در بررسی‌های صورت گرفته‌شده توسط شرکت مهندسين مشاور خودآوند در سال ۱۳۹۳ شمسی وسعت نهایی بافت فرسوده کرج قریب به ۶۸۰ هکتار می‌باشد که آخرین مساحت بلوک‌های فرسوده شهر کرج با احتساب محدوده‌های نیازمند طرح‌های توانمندسازی را حدود ۷۰۰ هکتار تعیین‌شده است (مهندسين مشاور خودآوند، ۱۳۹۳). در پژوهش حاضر بافت فرسوده شهر کرج مطالعات با توجه به سه کلان پهنه کرج کهن، حصارک و مهرشهر صورت گرفته‌شده است که در شکل (۱) نیز موقعیت این کلان پهنه‌ها در نقشه شهر کرج نشان داده‌شده است و همچنین در جدول (۴) مشخصات کلی کلان پهنه‌های مطالعاتی مطرح‌شده است.



شکل (۱). نقشه بافت فرسوده شهر کرج بر اساس کلان پهنه‌های مطالعاتی

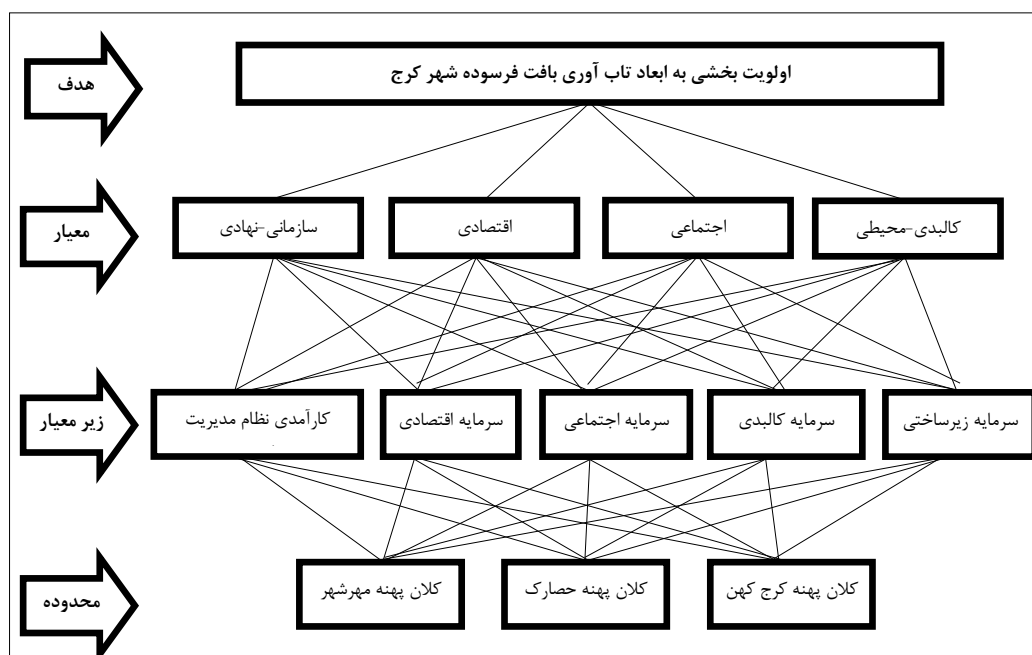
جدول (۴). مشخصات کلان پهنه‌های مطالعاتی

کلان پهنه	محله	جمعیت (نفر)	بعد خانوار (نفر)	تراکم جمعیتی (نفر در هکتار)
حصارک	حیدرآباد و کرج نو	۳۶۰۸۷	۳٫۳	۱۰۲۹
	حصارک بالا	۳۲۲۷۸	۳٫۵۱	۵۷۴
	حصارک پایین	۵۹۹۵۹	۳٫۹	۷۷۰
	امامیه کرج	۷۷۴۱	۳٫۶	۵۴۴
مجموع کلان پهنه حصارک				
کرج کهن	حسین‌آباد	۵۲۱۲۰	۳٫۹	۵۵۵
	کلاک	۲۱۸۲۸	۳٫۷	۵۳۹
	حصار	۱۱۱۵۹	۳٫۶	۳۷۱
	اسلام‌آباد	۳۹۶۸۸	۴	۷۳۸
	شیخ سعدی	۴۹۰۴	۳٫۷	۵۹۳
	قلمستان / ترک‌آباد	۳۶۳۱۰	۳٫۵	۶۴۵
	کرج کهن / اصفهانی‌ها	۷۲۸۲	۳٫۳	۸۳۳
مجموع کلان پهنه کرج کهن				
مجموع بافت فرسوده شهر کرج				
		۳۰۹۳۵۶	۳٫۷	۶۷۳

مأخذ: مطالعات طرح بهسازی و نوسازی بافت فرسوده شهر کرج، ۱۳۹۴ و محاسبات نگارندگان، ۱۳۹۷.

## نتایج

ارزیابی تاب‌آوری بافت فرسوده شهر کرج بر اساس مدل مکانی تاب‌آوری سوانج با بهره‌گیری از مدل AHP - مرحله اول: تشکیل ساختار سلسله‌مراتبی از معیارها و زیرمعیارها مؤثر در تاب‌آوری بافت فرسوده شهر کرج - در شکل (۲) الگوی ساختار سلسله‌مراتبی از زیرمعیارهای مؤثر در تاب‌آوری بافت فرسوده شهر کرج با توجه به مدل AHP بر اساس هدف، معیار و زیرمعیارها در سه کلان‌پهنه مطالعاتی کرج کهن، حصارک و مهرشهر نشان داده شده است.



شکل (۲). الگوی ساختار سلسله‌مراتبی از زیرمعیارهای مؤثر در تاب‌آوری بافت فرسوده کرج با توجه به مدل AHP  
مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۷.

مرحله دوم: محاسبه وزن معیارها و زیرمعیارها-به‌منظور وزن دهی به معیارها و زیرمعیارهای مؤثر در تاب‌آوری بافت فرسوده شهر کرج، هریک از معیارها و زیرمعیارها اولویت‌بندی شدند و از طریق مدل تحلیل سلسله‌مراتبی و نرم‌افزار Expert Choice وزن هرکدام مشخص گردید که تحلیل هرکدام از موارد بررسی‌شده به شرح زیر می‌باشد:

وزن‌هایی که از زیرمعیارهای مدل مکانی تاب‌آوری سوانج به‌منظور سنجش میزان تاب‌آوری به‌دست‌آمده در جدول (۵) حاکی از آن می‌باشد که با توجه به اطلاعات به‌دست‌آمده زیرمعیارهای سرمایه زیرساختی دارای وزن ۳۵۴/، سرمایه کالبدی دارای وزن ۲۹۴/، سرمایه اقتصادی دارای وزن ۱۴۶/، سرمایه اجتماعی دارای وزن ۱۴۳/، کارآمدی نظام مدیریت شهری دارای وزن ۰۶۴/ می‌باشد که سرمایه زیرساختی دارای بیشترین وزن و کارآمدی نظام مدیریت شهری دارای کمترین وزن هستند و همچنین نرخ سازگاری ۰۳/ می‌باشد نشان‌دهنده سازگاری بین مقایسات زوجی انجام‌شده می‌باشد.

جدول (۵). مقایسه زوجی زیرمعیارهای ابعاد تاب‌آوری با نرخ سازگاری ۰/۳.

نرخ سازگاری	وزن نهایی	کارآمدی نظام مدیریت شهری	سرمایه اقتصادی	سرمایه اجتماعی	سرمایه زیرساختی	سرمایه کالبدی	زیرمعیارها
۰/۳	۰/۲۹۴	۲	۳	۳	۱	۱	سرمایه کالبدی
	۰/۳۵۴	۵	۲	۵	۱		سرمایه زیرساختی
	۰/۱۴۳	۳	۲	۱			سرمایه اجتماعی
	۰/۱۴۶	۵	۱				سرمایه اقتصادی
	۰/۰۶۴	۱					کارآمدی نظام مدیریت شهری

مأخذ: داده‌های پژوهش، ۱۳۹۷.

بر اساس تعریف عملیاتی صورت گرفته‌شده برای هر زیرمعیار وزن‌هایی که از شاخص‌های زیرمعیارهای سرمایه کالبدی بر اساس کیفیت ابنیه و میزان سرانه‌های کاربری اراضی به‌دست‌آمده است به ترتیب دارای وزن ۰/۸۳۳، ۰/۱۶۷ می‌باشند و نرخ سازگاری نیز ۰/۰ است که نشان‌دهنده سازگاری بین مقایسات زوجی انجام‌شده می‌باشد. در جدول (۶) وزن‌های شاخص‌های زیرمعیار سرمایه کالبدی مطرح‌شده است.

جدول (۶). مقایسه زوجی شاخص‌های سرمایه کالبدی با نرخ سازگاری ۰/۰.

نرخ سازگاری	وزن نهایی	سرانه کاربری اراضی	کیفیت ابنیه
۰/۰	۰/۸۳۳	۵	۱
	۰/۱۶۷	۱	سرانه کاربری اراضی

مأخذ: داده‌های پژوهش، ۱۳۹۷.

همچنین، وزن‌هایی که از شاخص‌های سرمایه زیرساختی به‌منظور سنجش میزان تاب‌آوری به‌دست‌آمده در جدول (۷) نشان می‌دهد که با توجه به اطلاعات به‌دست‌آمده زیرمعیارهای کیفیت زیرساختی دارای وزن ۰/۷۵۰، دسترسی به کاربری‌های حیاتی دارای وزن ۰/۲۵۰ می‌باشند که نرخ سازگاری آن‌ها نیز ۰/۰ می‌باشد.

جدول (۷). مقایسه زوجی شاخص‌های سرمایه زیرساختی با نرخ سازگاری ۰/۰.

نرخ سازگاری	وزن نهایی	دسترسی به کاربری‌های حیاتی	کیفیت زیرساختی
۰/۰	۰/۷۵۰	۳	۱
	۰/۲۵۰	۱	دسترسی به کاربری‌های حیاتی

مأخذ: داده‌های پژوهش، ۱۳۹۷.

در جدول (۸) نیز وزن شاخص‌های سرمایه اجتماعی بر اساس میزان آگاهی شهروندان، میزان دانش آن‌ها، میزان مهارت آن‌ها برای مقابله با بحران و مخاطرات و همچنین میزان انسجام و اعتماد آن‌ها بر اساس روابط همسایگی محلی مطرح‌شده است که میزان آگاهی شهروندان دارای بیشترین وزن (۰/۴۶۷) و میزان انسجام و اعتماد آن‌ها دارای کمترین وزن (۰/۱۲۲) می‌باشند. نرخ سازگاری نیز ۰/۰۷ است که نشان‌دهنده سازگاری بین مقایسات زوجی انجام‌شده می‌باشد.

جدول (۸). مقایسه زوجی شاخص‌های سرمایه اجتماعی با نرخ سازگاری ۰/۰۷.

نرخ سازگاری	وزن نهایی	میزان انسجام و اعتماد	میزان مهارت	میزان دانش	میزان آگاهی
۰/۰۷	۰/۴۶۷	۲	۵	۳	۱
	۰/۲۱۶	۱	۳	۱	میزان دانش
	۰/۱۹۵	۵	۱		میزان مهارت
	۰/۱۲۲	۱			میزان انسجام و اعتماد

مأخذ: داده‌های پژوهش، ۱۳۹۷.

همچنین، وزن‌هایی که از شاخص‌های سرمایه اقتصادی به منظور سنجش میزان تاب‌آوری به دست آمده است در جدول (۹) مطرح شده است که با توجه به اطلاعات به دست آمده ظرفیت اقتصادی دارای وزن ۰/۸۷۵ و ساختار اقتصادی دارای وزن ۰/۱۲۵ می‌باشند و نرخ سازگاری ۰/۰ نیز می‌باشد.

جدول (۹). مقایسه زوجی زیرمعیارهای شاخص‌ها سرمایه اقتصادی با نرخ سازگاری ۰/۰.

نرخ سازگاری	وزن نهایی	نوع ساختار اقتصادی	میزان ظرفیت اقتصادی
۰/۰	۰/۸۷۵	۷	۱
	۰/۱۲۵	۱	نوع ساختار اقتصادی

مأخذ: داده‌های پژوهش، ۱۳۹۷.

در معیار تاب‌آوری سازمانی-نهادی که با توجه به زیر معیار کارآمدی نظام مدیریت شهری تعریف و سنجیده شده است، میزان مشارکت و میزان پایبندی به قوانین به عنوان شاخص‌های این زیرمعیار در نظر گرفته شده است که میزان مشارکت دارای وزن ۰/۶۶۷، میزان پایبندی به قوانین دارای وزن ۰/۳۳۳ می‌باشند و در جدول (۱۰) نیز وزن‌های شاخص‌های مذکور مطرح شده است.

جدول (۱۰). مقایسه زوجی شاخص‌های کارآمدی نظام مدیریت با نرخ سازگاری ۰/۰.

نرخ سازگاری	وزن نهایی	میزان پایبندی به قوانین	میزان مشارکت
۰/۰	۰/۶۶۷	۲	۱
	۰/۳۳۳	۱	میزان پایبندی به قوانین

مأخذ: داده‌های پژوهش، ۱۳۹۷.

-مرحله سوم: تعیین اولویت‌های ابعاد تاب‌آوری با توجه به شاخص‌های مربوطه به‌طور کلی در بررسی‌های صورت گرفته شده در سه کلان پهنه کرج کهن، حصارک و مهرشهر بعد تاب‌آوری کالبدی-محیطی بر اساس سرمایه کالبدی و زیرساختی دارای بیشترین وزن می‌باشد و همچنین تاب‌آوری سازمانی-نهادی دارای کمترین وزن می‌باشد که در جدول (۱۱) اولویت ابعاد تاب‌آوری بر اساس شاخص‌های معیارهای بررسی شده ذکر شده است که بر اساس آن می‌توان گفت افزایش سرانه کاربری‌های حیاتی در

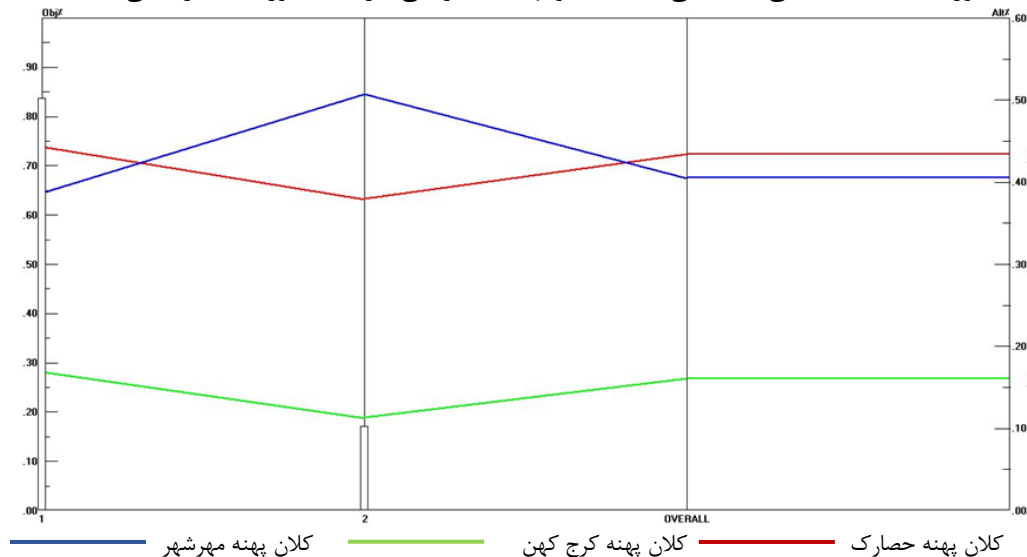
پهنه‌های مطالعاتی، تغییر در ساختار اقتصادی ساکنین و همچنین افزایش میزان مهارت و انسجام شهروندان به‌منظور مقابله با مخاطرات و بحران‌ها حائز اهمیت است.

جدول (۱۱). اولویت ابعاد تاب‌آوری بافت فرسوده شهر کرج

اولویت اول	اولویت دوم	اولویت سوم	اولویت چهارم	اولویت‌ها		
				بعد/معیار شاخص	بعد/معیار شاخص	بعد/معیار شاخص
				کیفیت ابنیه	سرمايه کالبدی	کالبدی-محیطی
				سرانه کاربری اراضی		
				کیفیت زیرساختی	سرمايه	
				دسترسی به کاربری حیاتی	زیرساختی	
				میزان آگاهی	سرمايه اجتماعی	اجتماعی
				میزان دانش		
				میزان مهارت		
				میزان انسجام و اعتماد		
				میزان ظرفیت اقتصادی	سرمايه اقتصادی	اقتصادی
				نوع ساختار اقتصادی		
				میزان مشارکت	کارآمدی نظام مدیریت شهری	سازمانی-نهادی
				میزان پایبندی به قوانین		

مأخذ: داده‌های پژوهش، ۱۳۹۷.

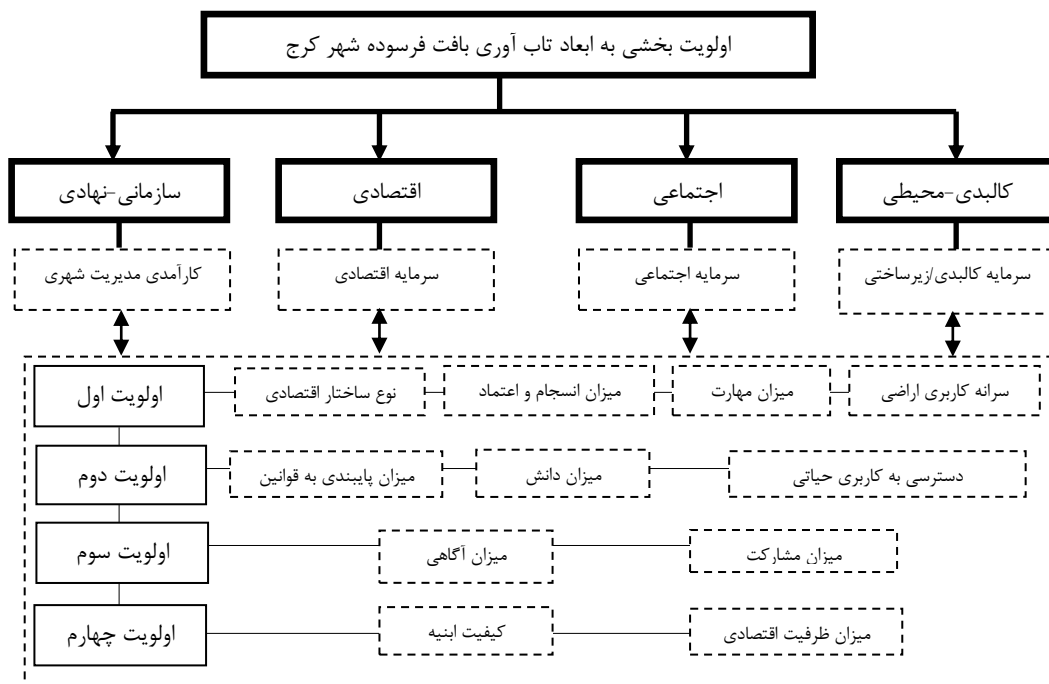
همچنین در شکل (۳) میزان تاب‌آوری محدوده‌های مطالعاتی بر اساس موارد مطرح‌شده نشان داده‌شده است که بر اساس آن نیز می‌توان چنین تصریح نمود که کلان پهنه حصارک به نسبت دو کلان پهنه دیگر با توجه به ابعاد تاب‌آوری کالبدی-محیطی، اجتماعی، اقتصادی و نهادی-سازمانی دارای تاب‌آوری بیشتری می‌باشد.



شکل (۳). میزان تاب‌آوری کلان پهنه‌های مطالعاتی  
(مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۷)

## نتیجه‌گیری

مخاطرات طبیعی و مصنوع در شهرها از جمله تهدیدات جدی به شمار می‌روند که هر ساله سبب بروز خسارات جبران‌ناپذیر مادی و معنوی برای شهروندان بالاخص ساکنین بافت‌های فرسوده شهر می‌شوند. بافت‌های فرسوده شهر با توجه به ویژگی‌هایی که دارا می‌باشند در مقابله و مواجهه با بحران‌ها و مخاطرات دارای آسیب‌پذیری بالا و تاب‌آوری پایین هستند و در همین راستا مفهوم تاب‌آوری یکی از مفاهیم اصلی مدیریت مخاطرات می‌باشد که در برابر رویکردهای مرتبط با مقابله با بحران و کاهش آسیب‌پذیری مطرح شده است. یکی از مدل‌های سنجش تاب‌آوری شهری، مدل مکانی سوانح تاب‌آوری شهری می‌باشد که در این پژوهش بر اساس ابعاد، معیارها و شاخص‌های مطرح‌شده در این مدل به بررسی و ارزیابی ابعاد مختلف تاب‌آوری بافت فرسوده شهر به منظور اولویت‌بخشی به ابعاد تاب‌آوری بافت فرسوده شهر کرج برای تعریف راهبردهای عملیاتی پرداخته شده است. به‌طور کلی، با توجه به ارزیابی صورت گرفته‌شده می‌توان چنین مطرح نمود که اولویت ابعاد تاب‌آوری بافت فرسوده شهر کرج با بعد اجتماعی، سازمانی-نهادی، اقتصادی و پس‌از آن کالبدی-محیطی می‌باشد که در شکل (۴) نمودار تحلیلی اولویت‌بخشی به ابعاد تاب‌آوری بافت فرسوده شهر کرج با توجه به تحلیل‌های مدل AHP نشان داده شده است.



شکل (۴). مدل تحلیلی پیشنهادی اولویت‌بخشی به ابعاد تاب‌آوری شهری بر اساس مدل مکانی سوانح تاب‌آوری (مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۷)

همچنین بر اساس اولویت‌بخشی به ابعاد تاب‌آوری بافت فرسوده شهر کرج می‌توان راهبردهایی را با توجه به معیارها و شاخص‌های بررسی‌شده مطرح نمود که در جدول (۱۲) راهبردهای عملیاتی مؤثر در کاهش آسیب‌پذیری بافت فرسوده شهر کرج و افزایش تاب‌آوری آن مطرح‌شده است.

جدول (۱۲). راهبردهای عملیاتی کاهش آسیب‌پذیری بافت فرسوده کرج بر اساس اولویت‌سنجی ابعاد تاب‌آوری شهری

بعد	معیار	راهبرد
کالبدی-محیطی	سرمایه کالبدی	-ایمن‌سازی ساختار کالبدی محلات بافت فرسوده شهر (ابنیه) -مکان‌گزینی و توسعه کاربری‌های حیاتی و امدادی در محلات -گسترش و توسعه فضاهای سبز و باز در محلات بافت‌های فرسوده
	سرمایه زیرساختی	-ایمن‌سازی و ارتقا کیفیت زیرساخت‌های محلات -کاهش زمان دسترسی به کاربری‌های حیاتی و مهم
اجتماعی	سرمایه اجتماعی	-توسعه آموزش‌های امدادی به منظور مواجهه با مخاطرات -توسعه روابط و تعاملات شهروندان در محلات بافت فرسوده -توسعه فضاهای آموزش محور همگانی محلی
اقتصادی	سرمایه اقتصادی	-تقویت نقش تجاری و خدماتی بافت‌های فرسوده شهر -زمینه‌سازی برای جلب سرمایه‌گذاران در محلات بافت فرسوده -تغییر ساختار اقتصادی محلات و توسعه زیرساخت‌های اشتغالی جدید
سازمانی-نهادی	کارآمدی نظام مدیریت شهری	-ایجاد هماهنگی نهادها با یکدیگر و با ساکنین محلات به منظور آمادگی برای مواجهه با بحران و مخاطرات -توانمندسازی نهادهای محلی همچون دفاتر تسهیلگری و توسعه محلی -توسعه بسترهای قانونی به منظور رعایت موارد قانونی مؤثر مرتبط با ایمنی و تاب‌آوری محلات

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۷.

## منابع

- ابراهیم‌زاده، عیسی، ملکی، گل آفرین. (۱۳۹۱). **تحلیلی بر ساماندهی و مداخله در بافت فرسوده شهری (مطالعه‌ی موردی: بافت فرسوده‌ی شهر خرم‌آباد**. پژوهش‌های جغرافیای انسانی. ۴۴ (۳)، ۲۱۷-۲۳۴.
- افراخته حسن، عبدلی اصغر. (۱۳۸۸). **جدایی‌گزینی فضایی و نابهنجاری‌های اجتماعی بافت فرسوده، مطالعه موردی: محله باباطاهر شهر خرم‌آباد**. نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی. ۹ (۸): ۵۳-۸۱.
- بمانیان، محمد رضا؛ رضایی راد، هادی؛ رضایی، مجیدمنصور. (۱۳۹۰). **ارزیابی خصیصه‌های اقتصادی در شناسایی گستره‌های فقر شهری با استفاده از تکنیک‌های Delphi و AHP (مطالعه موردی: شهر کاشمر)**. نشریه مدیریت شهری. ۹ (۲۷): ۱۵۳-۱۶۶.
- پوراحمد، احمد، زیاری، کرامت‌الله، صادقی، علیرضا. (۱۳۹۷). **تحلیل فضایی مؤلفه‌های تاب‌آوری کالبدی بافت‌های فرسوده شهری در برابر زلزله (مطالعه موردی: منطقه ۱۰ شهرداری تهران**. برنامه‌ریزی فضایی (جغرافیا). ۸ (۱): ۱۱۱-۱۳۰.
- حافظ نیا، محمد رضا (۱۳۹۱). **روش تحقیق در علوم انسانی**، تهران، انتشارات سمت (سازمان مطالعه و تدوین کتب درسی).
- دانشپور، زهره (۱۳۸۳). **اصول در بررسی و تحلیل کیفیت ابنیه و محیط شهری**، دانشگاه شهید بهشتی.



- ساسان پور فرزانه، آهنگری نوید، حاجی نژاد صادق. (۱۳۹۶). ارزیابی تاب‌آوری منطقه ۱۲ کلانشهر تهران در برابر مخاطرات طبیعی. تحلیل فضایی مخاطرات محیطی. ۴(۳): ۸۵-۹۸.
- سلیمی، زهرا. (۱۳۹۵). سنجش و ارزیابی میزان تاب‌آوری کالبدی بافت‌های فرسوده در برابر زلزله (نمونه موردی: محلات بافت مرکزی شهر بوشهر). پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه کاشان.
- طرح بهسازی و نوسازی بافت فرسوده شهر کرج. مشاورین خوداوند. ۱۳۹۳.
- عندلیب، علیرضا (۱۳۸۷). فرآیند نوسازی بافت‌های فرسوده شهر تهران، تهران: نشر ری پور.
- محمدی جلیل، محمدی علیرضا. (۱۳۹۶). بررسی میزان سرمایه اجتماعی جهت نوسازی بافت فرسوده شهر زنجان. نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی. ۱۷(۴۴): ۶۵-۸۶.
- محمدی، شفقی، نوری؛ جمال، سیروس، محمد (۱۳۹۳). تحلیل ساختار فضایی - کالبدی بافت فرسوده شهری با رویکرد نوسازی و بهسازی (مطالعه موردی: بافت فرسوده شهر دو گنبدان). مجله برنامه‌ریزی فضایی جغرافیا، ۴(۲): ۱۰۵-۱۲۸.
- نامجویان، فرخ، رضویان، محمد تقی، سرور، رحیم. (۱۳۹۶). تاب‌آوری شهری چارچوبی الزام آور برای مدیریت آینده شهرها. جغرافیایی سرزمین. ۱۴(۵۵): ۸۱-۹۵.
- Alberti, M. (2005). **the Effects of Urban Patterns on Ecosystem Function**. *International Regional Science Review*, 28(2), 168-192.
- 100Resilient Cities. n.d. "What is Urban Resilience?" Accessed April 20, 2018.
- Agudelo, V. Claudia, M. (2012). "Harvesting urban resources towards more resilient cities. In: Resources". *Conservation and Recycling*. 64. Pp. 3-12.
- Asadzadeh, A. (2017). **Conceptualizing the concept of disaster resilience: a hybrid approach in the context of earthquake hazard**. PhD diss., Universitäts-und Landesbibliothek Bon.
- Ayling, J. (2009). Criminal organizations and resilience. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 37:182-196.
- Burton, C.G. (2012) **The Development of Metrics for Community Resilience to natural disasters. A thesis submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy in Geography, College of Arts and Sciences, University of South Carolina, Columbia.**
- Catholic University of Sacred Heart, Milan, Italy. *International Journal of Disaster*
- Cutter, Susan L.; Burton, Christopher G.; and Emrich, Christopher T. (2010) "Disaster Resilience Indicators for Benchmarking Baseline Conditions," *Journal of Homeland Security and Emergency Management*: Vol. 7: Iss. 1, Article 51.
- Doyle, A. (2015). **urban resilience: the regeneration of the Dublin Docklands**. *Urban Design and Planning*. 169: 175-184.
- Drobniak, A. (2012). **The Urban Resilience - Economic Perspective**. *Journal of Economics & Management / University of Economics in Katowice*. 10: 5-20.
- Frantzeskaki, N. (2016). **Urban resilience: A concept for co-creating cities of the future**. *The Resilient Europe*.

- Kärrholm, M., Nylund, K., de la Fuente, P.P. (2014). **Spatial resilience and urban planning: Addressing the interdependence of urban retail areas**, Cities, London, England, 36,121-130.
- Kirbyshire, A. Wilkinson, E. Le Masson, V. Batra, P. (2017). **Mass displacement and the challenge for urban resilience. Working and discussion papers**. Overseas Development Institute.
- Lucini, B. (2013). **Social capital and sociological resilience in megacities context**.
- Marius, K. Venkatasubramanian. G. (2017). **Exploring Urban Economic Resilience: The Case of a Leather Industrial Cluster in Tamil Nadu**. USR 3330 "Savoirs et Mondes Indiens" Working Papers Series - 9; SUBURBIN Papers Series - 3. 29 pages.
- Martínez, J. Luna Villagran, G.A. Zendejas Santin, V. (2017). **Urban Regeneration with a Habitable and resilient vision for the Conurbation of Toluca**. MANAGEMENT RESEARCH AND PRACTICE. 9(4): 61-71.
- McManus, S., Seville, E. Vargo, J., Brunson, D. (2008). **Facilitated Process for Improving Organizational Resilience**. Natural Hazards Review, 9(2): 81-90.
- Meerow, S. Newell, J.P. Stults, M. (2016). **Defining urban resilience: A review**. Landscape and Urban Planning. 147, 38-49.
- Mitchell, T. (2003). **An Operational Framework for Mainstreaming Disaster Risk Reduction**. Benfield Hazard Research Center.
- OECD. n.d. "Resilient Cities." The **Organisation for Economic Co-Operation and Development**. Accessed April 20, 2018.
- Resilience in the Built Environment, 4(1), 58-71.
- RUSZCZYK, HANNA, ALINA (2017). The everyday and events: Understanding risk perceptions and resilience in urban Nepal, Durham theses, Durham University.
- Schipper, L. Langston, L. (2015). **A comparative overview of resilience measurement frameworks: analyzing indicators and approaches**.
- Shahkarami, N. (2016). **Prioritize of Intervention Zones in Central Deteriorated Fabrics of Arak City According to Functional, socio-Economic and Environmental Indicators**. The Scientific Journal of NAZAR research center (NRC) for Art, Architecture & Urbanism. 13 (39): 65-74.
- UN-Habitat. n.d. "**Resilience**." UN Habitat. Accessed April 20, 2018. <https://unhabitat.org/urban-themes/resilience>.
- World Bank. (2016a). **From Oil to Cities: Nigeria's Next Transformation. Directions in Development**. Washington, DC: World Bank.doi:10.1596/978-1-4648-0792-3.