

پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش با استفاده از مدل آنتروپی شانون (مطالعه موردی: حوضه آبریز طالقان)

دریافت مقاله: ۹۷/۶/۲۵ پذیرش نهایی: ۹۸/۲/۱

صفحات: ۹۵-۱۱۴

مهدی فیض اله پور: استادیار گروه جغرافیا، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران^۱

Email: feyzolahpour@znu.ac.ir

مرضیه منافعی: دانشجوی کارشناسی ارشد ژئومورفولوژی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران

Email: manafimarzieh@gmail.com

رضا خوشرفتار: استادیار گروه جغرافیا، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران

Email: m_mehdi_s2004@yahoo.com

یونس خسروی: استادیار گروه محیط زیست، دانشکده علوم، دانشگاه زنجان، ایران

Email: khosravi@znu.ac.ir

چکیده

مرور خسارات ناشی از زمین‌لغزش، لزوم بررسی عوامل تأثیرگذار بر وقوع این پدیده و پیش‌بینی رخداد آن را به اثبات می‌رساند. به این منظور، هدف از پژوهش حاضر بهبود نتایج پیش‌بینی وقوع زمین‌لغزش در حوضه آبریز طالقان با استفاده از تئوری آنتروپی شانون می‌باشد. از میان عوامل مؤثر بر وقوع زمین‌لغزش، ده عامل ارتفاع، شیب، جهت شیب، زمین‌شناسی، پوشش گیاهی، کاربری اراضی، تراکم آبراهه، گسل، جاده، بارش به‌عنوان متغیرهای مستقل و پهنه‌های لغزشی به‌عنوان متغیرهای وابسته در نظر گرفته شد. سپس با استفاده از اندکس آنتروپی، برای هر یک از این عوامل با توجه به میزان اثرگذاری آن‌ها، وزن دهی صورت گرفته و نقشه ارزش هر پارامتر با توجه به وزن آن، تهیه شد. در مرحله بعد، با استفاده از تلفیق این نقشه‌ها با نقشه پراکنش لغزش‌ها، نقشه پهنه‌بندی خطر برای حوضه مورد مطالعه ترسیم شد. پس از محاسبه شاخص آنتروپی شانون مشخص شد، ۸۶ درصد از مساحت زمین‌لغزش‌ها در سه رده خطر متوسط، پرخطر و خیلی پرخطر قرار دارند. هم‌چنین، شاخص مجموع کیفیت (Qs) در این روش برابر با ۲/۳ به دست آمد که بیانگر صحت و مطلوبیت بیشتر این روش جهت پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش در حوضه آبریز طالقان است. میزان شاخص دقت روش (P) نیز، برای مدل آنتروپی، برابر ۰/۲۴ بود که نشان از تفکیک‌پذیری مناسب‌تر پهنه‌های خطر در این روش دارد.

کلید واژگان: زمین‌لغزش، آنتروپی شانون، پهنه‌بندی خطر، پیش‌بینی، طالقان

۱. نویسنده مسئول: زنجان، دانشگاه زنجان، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، گروه جغرافیا. شماره تلفن: ۰۹۱۴۱۵۳۵۲۶۹

مقدمه

امروزه توجه به پدیده زمین‌لغزش، پیش‌بینی، شناسایی، کنترل و کاهش خطرات ناشی از آن به‌عنوان یکی از اشکال حوادث غیرمترقبه امری ضروری است. زمین‌لغزش پدیده‌ای است که به عوامل مختلفی چون شیب، زمین‌شناسی، بارندگی، پوشش گیاهی و زلزله بستگی دارد و همانند زمین‌لرزه و شاید در بعضی کشورهای جهان بیشتر از پدیده زمین‌لرزه، خسارات فراوانی را در زمینه‌ی جانی و مالی و منابع طبیعی در پی داشته است. اگرچه اطلاعات دقیقی در مورد خسارات ناشی از زمین‌لغزش و بی‌ثباتی شیب در بسیاری از کشورهای جهان وجود ندارد، با این حال همه‌ساله خسارت جانی و مالی فراوانی در مناطق کوهستانی، پرباران و لرزه‌خیز به همراه دارد. در ایران نیز زمین‌لغزش یکی از شایع‌ترین رخدادهای مخاطرات طبیعی است که جان و مال مردم را تهدید می‌کند و سالیانه موجب میلیون‌ها دلار خسارت می‌گردد. ایران با توپوگرافی عمدتاً کوهستانی و شرایط متنوع زمین‌شناسی و اقلیمی از شرایط طبیعی ایجادکننده طیف وسیعی از زمین‌لغزش‌ها برخوردار است. بر اساس یک برآورد اولیه، سالیانه ۵۰۰ میلیارد ریال خسارت مالی از طریق زمین‌لغزش‌ها بر کشور تحمیل می‌شود (رنجبر و احمدی^۱، ۲۰۱۳: ۳۱۹۱). در مناطق مختلف که دارای سازند ریزدانه باشند، مشاهده می‌گردد که یکی از نمونه‌های آن را می‌توان در حوضه آبخیز طالقان به‌خصوص در منطقه شهرک مشاهده نمود. البته باید توجه داشت که زمان وقوع لغزش، احتمالاً جدید نبوده و مربوط به دوره چهارم بوده باشد؛ زیرا در آن دوره آب‌وهوا به‌مراتب مرطوب‌تر و نزولات آسمانی ۳ تا ۴ برابر، بیشتر از امروز بوده است. ولی لغزش‌های جدید را نیز می‌توان در آن مشاهده نمود.

با توجه به نگرانی‌های مطرح در زمینه‌ی وقوع زمین‌لغزش و آثار مخرب آن، شناسایی و پهنه‌بندی نواحی لغزش خیز، اهمیت بسیاری دارد. انتخاب روش مناسب برای پهنه‌بندی موجب صرفه‌جویی در زمان و کاهش هزینه‌ها می‌گردد. تاکنون، روش‌های مختلفی برای پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش ارائه شده که هر یک از آن‌ها بسته به شرایط منطقه مورد مطالعه، دقت و صحت متفاوتی داشته‌اند. بنابراین برای شناخت مناطق لغزش خیز و تهیه نقشه پهنه‌بندی خطر، باید مناسب‌ترین و دقیق‌ترین روش را با توجه به عوامل تأثیرگذار در رخداد زمین‌لغزش‌های منطقه، انتخاب نمود. در سال‌های اخیر مدل‌های مختلفی برای زمین‌لغزش مورد استفاده قرار گرفته است (لی و پرادان^۲، ۲۰۰۶: ۳۸). هم‌چنین برای ارزیابی حساسیت یک منطقه به زمین‌لغزش، روش‌های محلی و منطقه‌ای مختلفی از قبیل روش تحلیل سلسله‌مراتبی^۳، انواع رگرسیون‌ها، منطق فازی و آنتروپی شانون استفاده شده است. یکی از روش‌های مطلوب در این زمینه روش آنتروپی شانون می‌باشد.

وان^۴ (۲۰۰۹) با استفاده از سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری فضایی به استخراج عوامل اصلی زمین‌لغزش، جهت تهیه نقشه حساسیت زمین‌لغزش در تایوان پرداخت و از مدل آنتروپی برای بخش‌بندی و برطرف کردن عدم قطعیت عوامل مختلف زمین‌لغزش استفاده کرد. بدناریک^۵ و همکاران (۲۰۱۰) به‌منظور ارزیابی حساسیت

1- Ranjbar & Ahmadi

2- Lee and Pradhan

5- Analytical Hierarchy Process (AHP)

4- Shiuwan Wan

5- Bednarik

زمین لغزش بخش‌هایی از کشور اسلوونی، از آنالیز آماری دومتغیره و شاخص آنتروپی استفاده کردند. نتایج ارزیابی با استفاده از منحنی ROC، بیانگر دقت خوب مدل (۷۰ درصد) است. کنستانتین^۱ و همکاران (۲۰۱۱) به منظور ارزیابی حساسیت زمین لغزش حوزه آبخیز سیسیو^۲ کشور رومانی، از آنالیز آماری دومتغیره و شاخص آنتروپی شانون استفاده کردند. نتایج نشان داد که کاربری اراضی و لیتولوژی بیشترین تأثیر را بر وقوع زمین لغزش منطقه است. فلیسیمو^۳ و همکاران (۲۰۱۲) با استفاده از چهار تکنیک آماری رگرسیون لجستیک چندگانه، رگرسیون تطبیقی چندمتغیره، رگرسیون درختی و آنتروپی، به پهنه‌بندی زمین لغزش در اسپانیا پرداخته‌اند. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که با افزودن متغیر لیتولوژی، عملکرد مدل‌ها قابل قبول‌تر است و مدل‌های آنتروپی و رگرسیون طبقه‌ای، قابلیت پیش‌بینی بهتری نسبت به دو مدل دیگر را دارا می‌باشند. مقیمی و همکاران (۱۳۹۱) به پهنه‌بندی زمین لغزش با استفاده از مدل آنتروپی در تاق‌دیس نساژ زاگرس شمال غربی پرداختند. دقت‌سنجی نقشه پهنه‌بندی نهایی با زمین لغزش‌های رخ داده در منطقه، نشان داد که ۳ زمین لغزش یعنی ۳۳/۳۳ درصد زمین لغزش‌های رخ داده، در پهنه خطر متوسط و ۶۶/۶۶ درصد آن‌ها در پهنه خطر بالا واقع شده‌اند و در منطقه کم‌خطر، لغزشی رخ نداده که این امر، نشان از کارایی مطلوب مدل آنتروپی در پهنه‌بندی خطر زمین لغزش دارد. پورقاسمی و همکاران (۱۳۹۲) به اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر وقوع زمین لغزش و پهنه‌بندی حساسیت آن، با استفاده از شاخص آنتروپی شانون پرداختند. این مطالعه بر روی بخش شمالی شهر تهران صورت گرفت و در آن، با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای و بازدیدهای میدانی، ۵۴۸ نقطه لغزش شناسایی و نقشه پراکنش آن‌ها در محیط نرم‌افزار ARC GIS تهیه گردید. عوامل مؤثر بر این لغزش‌ها شامل محاسبه ۱۷ پارامتر بود که در نهایت، نتایج نشان داد ۴ عامل بیشترین تأثیر و دو عامل کمترین تأثیر را در لغزش‌های منطقه دارند. حسین پور و عباسپور (۱۳۹۳) به بررسی نتایج پیش‌بینی وقوع زمین لغزش، با استفاده از مدل آنتروپی شانون پرداخته و به این نتیجه رسیدند که مدل مذکور، برای تصمیم‌گیری و مدیریت کاربری زمین قابل استفاده و بسیار مناسب است. محمدخان و همکاران (۱۳۹۳) به پتانسیل سنجی خطر زمین لغزش با استفاده از مدل آنتروپی، در منطقه کوهستانی شیرپناه در جنوب غرب استان کرمانشاه پرداختند. نتایج نشان داد از مجموع مساحت منطقه، ۳۲ درصد در محدوده خطر زیاد و ۴۸/۸۴ درصد در پهنه خطر متوسط قرار دارد. این امر حاکی از آن است که خطر وقوع زمین لغزش در منطقه بالا است. تیموری و همکاران (۱۳۹۶) نواحی حساس به وقوع لغزش را در حوضه آبخیز چهاردانگه (مازندران) با استفاده از روش آنتروپی شانون پهنه‌بندی کردند. ارزیابی نقشه حساسیت تهیه‌شده با استفاده از منحنی راک^۴، بیانگر دقت خوب مدل آنتروپی برای منطقه‌ی مورد مطالعه بود.

این پژوهش سعی دارد پس از شناسایی مناطق لغزش خیز حوضه آبریز مورد مطالعه، به پهنه‌بندی خطر زمین لغزش در این حوضه، با مدل جدید آنتروپی شانون^۵ بپردازد.

- 1- Constantin
- 2- Sibiciu
- 3- Felicisimo
- 4 - ROC
- 5- Shannon entropy

طالقان از طریق دو جاده به آزاد راه تهران- کرج متصل می‌شود. جاده اول از نیروگاه شهید رجایی بعد از آبیگ منشعب می‌شود. جاده دوم، بین آبیگ و قزوین، از آزادراه منشعب شده و از طریق روستاهای پایین طالقان به میان طالقان می‌رسد.

طالقان رود، رودخانه اصلی منطقه و سرشاخه اصلی رودخانه شاهرود می‌باشد که دارای حوضه آبریز مرتفع و کوهستانی است. که از دامنه‌های چهار سرچشمه می‌گیرد و در منطقه با جهت شمال شرقی- جنوب غربی جریان پیدا می‌کند. شاخه‌های متعدد این رودخانه آب‌های وسیعی از ارتفاعات البرز شامل ارتفاعات تخت سلیمان، چهار رشته کوه طالقان را جمع‌آوری می‌کند و به دره عمیق طالقان و به رودخانه شاهرود می‌ریزد. شاخه ابتدائی رودخانه از روستای گراب شروع و در جهت شرق به غرب جریان می‌یابد و پس از گذشتن از روستاهای دراپی، گته ده، دهدر، جوستان، نساء علیا، منگلان، سفج خانی، گوران، اوانک و پرده سر و مشروب کردن زمین‌های این روستاها وارد شهرک طالقان می‌شود و در غرب شهرک و پایین تر از گلینک وارد سد طالقان می‌شود. طول این رودخانه ۱۰۵ کیلومتر بوده و حوضه آبریز آن حدود ۲۰۰۰ کیلومترمربع وسعت دارد. شکل (۱).

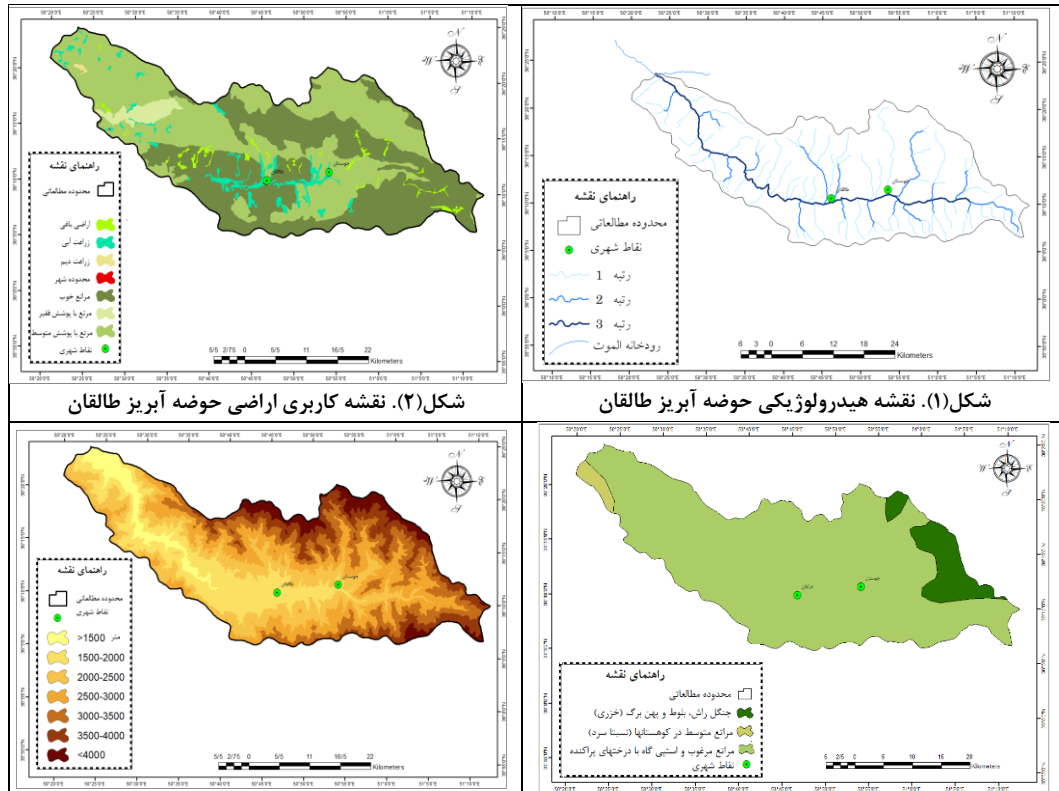
تقریباً تمام پهنه‌ی شهرستان طالقان دارای کاربری طبیعی است که شامل کشاورزی، باغات، مرتع و جنگل می‌شود و بخش بسیار اندکی از آن، کاربری نواحی شهری را داراست. این نوع کاربری‌های سازگار با محیط طبیعی، باعث شده تغییرات کمی در کاربری‌ها در طی زمان بر پهنه‌های شهرستان طالقان اعمال شود. گرچه در سال‌های اخیر، احداث دریاچه سد و ویلاها در شهرستان، کاربری‌ها را تا حدی دستخوش تغییر کرده است، اما انتظار می‌رود با اعمال مقررات و جلوگیری از تخریب محیط طبیعی به حفظ اکوسیستم و کاربری متناسب با آن کمک شود (احمدی، ۱۳۹۰: ۵۸). شکل (۲).

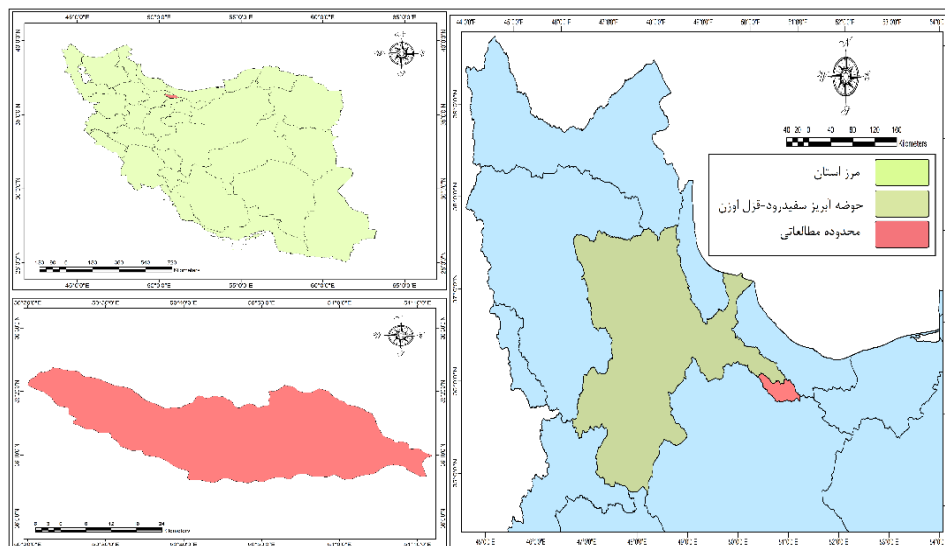
به دلیل اختلاف ارتفاع زیاد، توپوگرافی، ژئومورفولوژی و زمین‌شناسی متنوع و گوناگون، پوشش گیاهی در این منطقه بسیار متنوع و متغیر بوده و به شدت از توپوگرافی، سنگ مادر و اقلیم تبعیت می‌نماید. به‌طور کلی می‌توان گفت علیرغم مساعدت اقلیمی منطقه برای تولید علوفه مرتعی و پرورش گونه‌های مرغوب علوفه‌ای، دخالت‌های ناروای انسان از طریق بهره‌برداری مفرط و بی‌رویه از مراتع منطقه در زمان‌های گذشته موجب گردید که گونه‌های مرغوب از نظر تراکم و ترکیب رو به کاهش نهاده و در عوض گونه‌های نامرغوب توسعه‌ی بیشتری یابند و حتی در برخی نقاط گونه‌های مهاجم سهم عمده‌ای در ترکیب فعلی پوشش گیاهی به خود اختصاص می‌دهند. شکل (۳). باوجود این هنوز هم گونه‌های مرغوب و بخصوص گراس‌های دائمی در اکثر نقاط حضور دارند و با مساعدت شرایط طبیعی منطقه توانسته‌اند به زندگی خود در این حوضه ادامه دهند و یا حتی در قسمت‌هایی از مراتع که فشار چرای کمتری را تحمل نموده‌اند، توسعه یابند (اکبری، ۱۳۹۱: ۷۶).

حوضه آبریز طالقان در ۷ طبقه ارتفاعی نمایش داده شده است شکل (۴). این طبقات ارتفاعی به‌صورت ۵۰۰ متر افزایش می‌یابد. قسمت سراب حوضه، در طبقه ارتفاعی ۳۵۰۰ تا ۴۰۰۰ متری قرار دارد. نقشه شیب حوضه آبریز طالقان در ۹ کلاس طبقه‌بندی شده است که ماهیت و مفاهیم این شیب‌ها به‌طور مختصر مورد بررسی قرار می‌گیرد شکل (۲). بیشترین میزان شیب در حوضه آبریز طالقان به طبقه هفتم با مقدار ۲۰-۳۰ درصد اختصاص دارد که ۳۸/۵ درصد از مساحت حوضه را شامل می‌شود. این میزان شیب در بخش‌های شمالی حوضه و شرق

آن قابل مشاهده می‌باشد. برای مشخص شدن شکل واحدهای زمین به تهیه نقشه‌ی جهت شیب نیاز است شکل (۵). همان‌طور که در شکل (۶) مشاهده می‌شود، دامنه‌های بخش‌های شمالی حوضه به جهت جنوب شرق، جنوب و جنوب غرب است و دامنه‌های جنوبی غالباً به جهت شمال و شمال شرق است. از منظر زمین‌شناسی طالقان منطقه‌ای کوهستانی، متشکل از یک سری چین و راندگی غربی- شرقی است که به سوی شمال و جنوب، به روی هم رانده شده‌اند و منطقه را به پهنه‌های مشخص محصور شده توسط گسل‌ها تقسیم می‌کنند شکل (۷). از میان ساختمان‌های مختلف زمین‌شناسی، گسل‌ها وضعیت مشخص‌تری داشته و اهمیت بیشتری در شکل‌گیری وضع کنونی منطقه داشته‌اند شکل (۸).

در واقع، منطقه طالقان در امتداد کمربند آلپ-همالیا قرار گرفته است. این امر از طریق توجه به زمین‌لرزه‌های تاریخی قابل اثبات است. با توجه به این‌که بسیاری از لغزش‌ها در امتداد دامنه‌های زمین ساختی جوان و گسل فعال رخ می‌دهد، می‌توان به ارتباط رانش زمین و روند گسل دست‌یافت. مطالعات در منطقه طالقان نیز نشان می‌دهد که حدود ۷۰ درصد از رانش‌های زمین در امتداد گسل می‌باشد، همین‌طور گویای این واقعیت است که زمین‌لرزه از عناصر اصلی در زمین‌لغزش است (رحمانی و طاهرخانی، ۲۰۱۳: ۱۴۶). از نظر سازند نیز به دلیل این‌که مساحت قابل توجهی از حوزه طالقان روی مارن‌های میوسن قرار دارد، بسیار مستعد برای زمین‌لغزش است. ایجاد سد و دریاچه سد نیز سبب نفوذ رطوبت زیاد به داخل خاک اراضی حاشیه سد شده و سبب ناپایداری زمین در این منطقه گشته است (احمدی، ۱۳۹۰: ۵۴).





شکل (۹). نقشه موقعیت حوضه آبریز طالقان منبع: (نویسندگان)

داده و روش کار

در این تحقیق پس از تعیین عوامل مؤثر بر وقوع لغزش در محدوده مورد مطالعه، با استفاده از اندکس آنتروپی، برای هر یک از این عوامل با توجه به میزان اثرگذاری آن‌ها، وزن دهی انجام گرفته و در جدول (۱) نمایش داده شده و سپس، نقشه ارزش هر پارامتر با توجه به وزن آن، تهیه شد. در مرحله بعد، با استفاده از تلفیق این نقشه‌ها با نقشه پراکنش لغزش‌ها، نقشه پهنه‌بندی خطر برای حوضه مورد مطالعه ترسیم شد. آنتروپی، یکی از رویکردهای مدیریتی است که به‌منظور برخورد با بی‌نظمی، بی‌ثباتی، اغتشاش و عدم یقین‌های موجود در یک سیستم مورد استفاده قرار می‌گیرد. تئوری مذکور اولین بار توسط استفان بولتزمن (اصل دما پویا یا ترمودینامیک) مطرح و نهایتاً توسط شانون (۱۹۴۸) به صورت کمی ارائه شد.

از آنجایی که در پهنه‌بندی حساسیت زمین لغزش، بسته به شرایط منطقه معمولاً فاکتورهای مختلفی تأثیرگذار بوده و هم‌چنین در تعیین میزان خطر با استفاده از مدل‌های آماری دومتغیره و احتمالاتی نظیر بیزین^۱ تمامی عوامل مؤثر بر وقوع زمین لغزش وزن یکسانی دارند لذا چنان چه یکی از عوامل تأثیر بیشتری داشته باشد، میزان اثر آن نادیده گرفته می‌شود. بنابراین تئوری مذکور می‌تواند به‌عنوان یک رویکرد مدیریتی تأثیر بسزایی در شناسایی عوامل مؤثر و میزان تأثیرگذاری آن‌ها داشته باشد. به‌طور کلی به‌منظور اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر وقوع زمین لغزش و تهیه نقشه حساسیت پذیری آن با استفاده از روش مذکور از روابط (۱ تا ۴) استفاده گردید.

$$p_{ij} = \frac{n}{a}, \quad \text{رابطه (۱)}$$

$$E_{ij} = -(p_{ij} \log p_{ij}), \quad \text{رابطه (۲)}$$

$$E_j = \sum_i (p_{ij} \log p_{ij}), \quad \text{رابطه (۳)}$$

$$W_j = \frac{D_i}{\sum D_i}, \quad \text{رابطه (۴)}$$

در رابطه (۱)، P_{ij} میزان احتمال هر زیرکلاس از کلاس، n تعداد پیکسل های هر زیرکلاس از پارامترها و a تعداد کل پیکسل های منطقه مورد مطالعه، است. در جداول (۲ و ۳) محاسبات مربوط به هر پارامتر آورده شده که در آن، E_{ij} مقدار آنتروپی برای هر رده و مقادیر ستون E_j بیانگر آنتروپی هر یک از پارامترها است. در گام بعد، عدم اطمینان یا درجه انحراف هر معیار (D_i) که از کسر E_j از عدد ۱ به دست می آید، محاسبه شده و در نهایت با استفاده از رابطه (۵) وزن نهایی (W_j) هر یک از پارامترهای استفاده شده، در ماتریس آنتروپی حاصل می شود (حسین پور و عباسپور، ۱۳۹۳: ۲۵۸؛ محمدخان و همکاران، ۱۳۹۳: ۹۴).

لازمه تهیه نقشه های پهنه بندی خطر زمین لغزش این است که نقاط لغزش در محدوده مورد مطالعه، با عوامل مؤثر بر وقوع آن ها تلفیق شوند. بر همین اساس، برای ترسیم نقشه پهنه بندی خطر زمین لغزش حوضه آبریز طالقان، گام نخست، تهیه لایه های زمین لغزش های منطقه بود. در پایان، به منظور سنجش دقت و کیفیت مدل آنتروپی، دو شاخص "مجموع کیفیت" و "دقت روش" برای آن محاسبه شد. در صورتی که در منطقه ای چند نقشه خطر تهیه شده باشد، با استفاده از مقدار مجموع کیفیت (Q_s) یا جمع کیفی می توان نقشه های با دقت بیشتر و صحیح تر را شناسایی نمود. یک نقشه خطر مناسب، نقشه ای می باشد که بهترین جدایش را بین مناطق با تراکم بالای زمین لغزش و مناطق با تراکم پایین زمین لغزش ایجاد نماید. برای تعیین مجموع کیفیت، لازم است ابتدا نسبت تراکمی محاسبه گردد. که این محاسبه در قالب رابطه (۵) صورت می پذیرد.

$$Dr = \frac{\sum Si}{\sum Ai}, \quad \text{رابطه (۵)}$$

در رابطه (۵)، S_i مساحت زمین لغزش های واقع در هر رده خطر و A_i مساحت آمین رده خطر در یک نقشه پهنه بندی می باشد.

تراکم زمین لغزش در نقشه های خطری که به طور صحیح تهیه شده اند، از رده های خطر کم تا رده های پرخطر به صورت صعودی است. در یک روش پهنه بندی، تراکم لغزش رده با $DR = 1$ معادل با "متوسط تراکم لغزش" در کل منطقه و رده دارای نسبت تراکمی ۲، دارای تراکم لغزشی معادل با "دو برابر تراکم لغزش" منطقه است. بنابراین هرچه تفکیک بین رده های خطر به وسیله ی شاخص نسبت تراکم، بهتر صورت گرفته باشد، روش، دارای دقت یا مطلوبیت بیش تری می باشد. مقدار مجموع کیفیت (Q_s) که از طریق رابطه (۶) محاسبه می گردد، نشان دهنده صحت یا مطلوبیت عملکرد روش در پیش بینی خطر زمین لغزش منطقه است.

$$QS = \sum ((Dr-1)^2 \times S) \quad \text{رابطه (۶)}$$

در رابطه (۶) QS، مجموع کیفیت، DR، نسبت تراکم و S، نسبت مساحت خطر به مساحت کل منطقه می‌باشد. معمولاً مقدار این شاخص برای روش‌های مختلف در گستره صفر تا ۷ قرار می‌گیرد. البته از بعد نظری (تئوریک) حدی برای آن وجود ندارد. اختلاف بین مقادیر QS، کم تر از ۰/۱ در نظر گرفته می‌شود و مقادیر با اختلاف کم تر از این مقدار تقریباً یکسان لحاظ می‌گردند. در واقع، QS از جنس واریانس می‌باشد. انحراف مقادیر Dr از میانگین در پهنه‌های مختلف اگر به هم نزدیک باشند، نشان‌دهنده آن است که تراکم زمین‌لغزش‌ها در کلاس‌های مختلف، نزدیک به یکدیگر بوده و مقدار QS نیز پایین می‌باشد و اگر انحراف مقادیر Dr از میانگین در پهنه‌های مختلف زیاد باشد، نشان‌دهنده آن است که تراکم زمین‌لغزش‌ها با یکدیگر تفاوت داشته و در نتیجه مقدار عددی QS بزرگ می‌گردد. بنابراین در ارزیابی روش‌ها، هرچه مقدار مجموع کیفیت (QS) در روشی بیشتر باشد، آن روش صحت یا مطلوبیت بیشتری در تفکیک خواهد داشت. شاخص دقت روش (P) نیز عبارت است از نسبت سطح لغزش یافته در پهنه‌های خطر بالا و خیلی بالا به مساحت کل آن پهنه‌ها که از رابطه (۷) به دست می‌آید (متولی و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۵، قویمی پناه و همکاران، ۱۳۹۶: ۷۸۳).

$$P=KS/S$$

رابطه (۷)

در رابطه (۷) P، دقت روش در پهنه‌های دارای خطر متوسط به بالا، KS، مساحت سطح لغزش یافته در پهنه‌های دارای خطر متوسط به بالا و S مساحت پهنه‌های خطر مرتبط است.

نتایج

در این محدوده ۴۹۰ زمین‌لغزش شناسایی و ثبت شده است که در مجموع مساحت آن‌ها ۱۹۵/۷ کیلومترمربع می‌باشد. در گام بعدی، از میان عوامل مؤثر بر وقوع زمین‌لغزش، ده عامل ارتفاع، شیب، جهت شیب، زمین‌شناسی، کاربری اراضی، پوشش گیاهی، تراکم آبراهه، جاده، گسل و بارش به‌عنوان متغیرهای مستقل انتخاب شدند. پس از طی این مراحل، باید برای هر یک از این عوامل به‌صورت جداگانه در محیط نرم‌افزار Arc GIS، نقشه تهیه می‌شد. برای تهیه نقشه ارتفاع، شیب و جهت شیب از مدل ارتفاعی رقومی^۱ با دقت ۱۰ متر استفاده شد. سپس، برای تهیه نقشه زمین‌شناسی حوضه آبریز طالقان، از نقشه‌های قزوین-رشت و آمل در مقیاس ۱:۲۵۰۰۰۰ استفاده گردید. نقشه پوشش گیاهی با استفاده از تصاویر ماهواره لندست TM+۴-۵ (جولای ۲۰۱۰) ترسیم شد. برای آماده‌سازی نقشه بارش نیز داده‌های هواشناسی و هیدرومتری حوضه آبریز طالقان از سازمان نیرو (تماب) دریافت شد و در نرم‌افزار Arc GIS به شیب فایل نقطه‌ای تبدیل گردید و پس از آن، با به‌کارگیری روش کریجینگ معمولی^۲، به سبب دقت بهتر و خطای کمتر، میانبایی انجام شد و نقشه آن ترسیم گردید. پس از جمع‌آوری داده‌های موردنظر و آماده‌سازی آن‌ها به‌صورت جداگانه و تهیه نقشه‌های مربوط به پارامترهای مؤثر در وقوع زمین‌لغزش، به‌منظور محاسبه شاخص آنتروپی، لازم بود نقشه‌های

1- Digital Elevation Model

2- Ordinary Kriging

تهیه شده مربوط به پارامترها به رستر^۱ تبدیل شود تا بتوان تعداد پیسکل های هر طبقه، پیسکل های لغزشی و پیسکل های فاقد لغزش را از آن ها استخراج کرد. در ادامه، نتایج آن در جدول (۱) آورده شده است.

جدول (۱). اطلاعات برگرفته از پارامترهای مؤثر بر وقوع زمین لغزش

عامل	طبقه	تعداد پیسکل	درصد پیسکل فاقد لغزش	تعداد پیسکل فاقد لغزش	درصد پیسکل لغزشی	تعداد پیسکل لغزشی
ارتفاع (متر)	۱۰۶۰-۱۵۰۰	۲۴۹۸۵۸	۲	۲۴۷۴۲۰	۰/۱۲	۲۴۳۸
	۱۵۰۰-۲۰۰۰	۲۲۵۳۲۰	۱۸	۲۰۴۵۶۵۸	۱۰/۶۲	۲۰۷۸۶۲
	۲۰۰۰-۲۵۰۰	۴۵۲۴۲۸۳	۳۳	۳۸۰۵۹۲۰	۲۶/۷	۷۱۸۳۶۳
	۲۵۰۰-۳۰۰۰	۳۷۷۲۸۱۰	۲۸	۳۱۷۱۳۷۲	۳۰/۷	۶۰۱۴۳۸
	۳۰۰۰-۳۵۰۰	۱۸۷۴۸۹۵	۱۳	۱۵۳۳۰۷۴	۱۷/۴	۳۴۱۸۲۱
	۳۵۰۰-۴۳۶۵	۵۸۲۷۳۵	۵	۴۹۷۰۷۸	۴/۳	۸۵۶۵۷
شیب (درجه)	۰-۵	۴۹۰۵۱۸	۴	۴۵۳۵۱۲	۲/۵	۵۰۴۹۳
	۵-۱۲	۱۷۵۶۹۶۲	۹/۲	۱۰۴۴۷۷۲	۹/۵	۱۸۶۵۳۶
	۱۲-۲۰	۳۴۵۴۹۸۲	۱۵/۴	۱۷۴۸۲۱۵	۱۷/۶	۳۴۴۹۳۰
	۲۰-۳۰	۴۹۸۹۵۶۸	۳۱/۱	۳۵۲۳۵۱۶	۳۲/۴	۶۳۵۳۸۰
	۳۰-۴۰	۲۳۸۱۷۹۹	۲۹/۲	۳۳۰۰۱۳۹	۲۷/۷	۵۴۲۵۹۵
	۴۰-۷۹	۱۸۱۴۱۳	۱۰/۸	۱۳۳۰۶۶۸	۱۰	۱۹۷۴۴۶
جهت شیب	N	۱۵۴۵۲۴۲	۱۱/۷	۱۳۳۲۱۹۷	۱۰/۸	۲۱۳۰۴۵
	NE	۱۶۳۴۲۰۷	۱۲/۶	۱۴۲۳۶۷۳	۱۰/۷	۲۱۰۵۳۴
	E	۱۴۹۵۲۱۱	۱۱/۴	۱۲۹۴۷۷۷	۱۰/۳	۲۰۰۴۳۴
	SE	۱۵۷۹۰۰۷	۱۲/۲	۱۳۷۹۴۶۲	۱۰/۱	۱۹۹۵۴۵
	S	۱۷۴۵۵۸۳	۱۳/۱	۱۴۸۹۰۷۶	۱۳/۱	۲۵۶۵۰۷
	SW	۱۸۸۰۶۹۹	۱۳/۹	۱۵۸۰۴۱۴	۱۵/۳	۳۰۰۲۸۵
	W	۱۷۵۱۴۳۷	۱۲/۷	۱۴۴۲۶۸۱	۱۵/۷	۳۰۸۷۵۶
	NW	۱۶۲۶۷۱۵	۱۲	۱۳۵۸۲۴۲	۱۳/۷	۲۶۸۴۷۳
کاربری اراضی	زراعی	۴۹۲۵۸	۰/۴	۴۹۲۴۶	۰	۱۲
	باغ	۱۷۶۱۱۸	۱/۳	۱۴۷۴۵۳	۱/۴۶	۲۸۶۶۵
	مرتع خوب	۸۵۹۹۵۱	۹/۷	۷۶۸۲۵۵	۴/۶۸	۹۱۶۹۶
	ترکیبی (کشاورزی-باغ)	۴۳۶۴۹۶	۳/۲	۳۶۷۲۳۲	۲/۵۴	۶۹۲۶۴
	ترکیبی (کشاورزی-جریانی)	۲۶۷۸۰	۰/۲	۲۶۷۱۸	۰	۶۲
	ترکیبی (باغ-جریانی)	۳۸۳۸۵	۰/۲	۲۶۷۶۰	۰/۵۹	۱۱۶۲۵
	ترکیبی (اراضی دیم-جریانی)	۱۷۸۰۴	۰/۱	۱۷۸۰۴	۰	۰
	ترکیبی (مرتع خوب-جریانی)	۶۱۰۸۴۰۰	۴۴/۳	۵۰۱۱۹۱۸	۵۶/۰۱	۱۰۹۶۴۸۲
	مرتع متوسط	۵۵۲۷۱۰۳	۴۳/۱۶	۴۸۷۷۳۳۰	۳۳/۷	۶۵۹۷۷۳
	مرتع فقیر	۱۲	۰	۱۲	۰	۰
تراکم پوشش گیاهی	ساخته شده	۷۶۹۰	۰/۰۶	۷۶۹۰	۰	۰
	کم	۸۷۳۵۱۶۶	۶۷/۲۶	۷۵۲۶۱۱۷	۶۱/۷۷	۱۲۰۹۰۴۹
	متوسط	۳۸۵۱۵۹۵	۲۸/۵۲	۳۱۹۱۸۵۹	۳۳/۷	۶۵۹۷۳۶
	زیاد	۵۶۰۸۴۴	۴/۲۲	۴۷۲۱۹۳	۴/۵	۸۸۶۵۱
	Cm	۵۰۰۳۲	۰/۳۶	۴۰۱۳۸	۰/۵	۹۸۹۴
	Eb	۳۰۹۵۲	۰/۲۲	۲۴۸۱۶	۰/۳	۶۱۳۶
	Ek	۳۵۱۴۶۰۱	۲۷/۲۶	۳۰۸۱۰۴۳	۲۲/۱۵	۴۳۳۵۵۸

۲۴۶۵۴	۱/۲۶	۲۸۸۸۵۳	۲/۵۶	۳۱۳۵۰۷	Ekgy	لیتولوژی
۳۵۶۸۱	۱/۸۲	۱۰۱۱۲۶	-/۸۹	۱۳۶۸۰۷	Em	
.	.	۳۲۳۳۳	-/۲۹	۳۲۳۳۳	Etliv	
۵۵۶	-/۰۳	۹۶۹۶۸	-/۸۶	۹۷۵۲۴	Evai	
۵۳۵۳۰۲	۲۷/۳۵	۳۲۳۰۹۳۱	۲۸/۵۹	۳۷۶۶۲۳۳	Evvb	
۳۲۹۸۷	۱/۶۹	۱۸۹۱۲۳	۱/۶۷	۲۲۲۱۱۰	Evib	
۶۲۷۱	-/۳۲	۳۷۸۸۴	-/۳۴	۴۴۱۵۵	Ez	
۲۳۱۵۸	۱/۱۸	۱۱۸۵۴۳	۱/۰۵	۱۴۱۷۰۱	Jl	
۶۳۵۰	-/۳۲	۶۲۸۱۶	-/۵۶	۶۹۱۶۶	Js	
۴۵۸۵۶۶	۲۳/۴۳	۲۲۲۶۸۷۲	۱۹/۷۱	۲۶۸۵۴۳۸	Msm	
۴۶۴۹۹	۲/۳۸	۳۲۰۲۵۶	۲/۸۳	۳۶۶۷۵۵	Oiiv	
.	.	۸۱	.	۸۱	P	
۴۷۸۷۵	۲/۴۵	۴۴۰۸۲۳	۳/۹	۴۸۸۶۹۸	Pec	
۱۰۶۸۳۵	۵/۴۶	۳۱۱۹۴۰	۲/۷۶	۴۱۸۷۷۵	Pek	
۲۷۳۵۴	-/۳۵	۲۳۹۰۶۴	۲/۱۲	۲۶۶۴۱۸	Pes	
.	.	۲۹۰	.	۲۹۰	Pliai	
۲۷۱	.	۶۱۲	-/۰۱	۸۸۳	Pr	
۱۵۵۶۳۲	۷/۹	۴۵۵۷۱۵	۴/۰۳	۶۱۱۳۴۷	Qt1	
.	.	۲۹۵	.	۲۹۵	Qt2	
۲۰۹۳۶۸	۱۰/۷	۱۵۲۸۶۲۰	۱۳/۵	۱۷۳۷۹۸۸	-/۱۰۰	
۲۶۴۷۹۸۳	۱۳/۵	۱۸۲۲۴۵۵	۱۶/۱	۲۰۸۷۲۴۸	۱۰۰-۳۰۰	
۳۷۴۵۱۰	۱۹/۱	۲۱۷۷۳۱۵	۱۹/۲	۲۵۵۱۸۲۵	۳۰۰-۵۰۰	
۲۸۷۲۳۹	۱۴/۶	۱۴۶۶۵۱۹	۱۲/۹	۱۷۵۳۷۵۸	۵۰۰-۱۰۰۰	
۱۸۸۶۲۳	۹/۶	۱۱۷۱۴۲۱	۱۰/۳	۱۳۶۰۰۴۴	۱۰۰۰-۲۰۰۰	
۶۳۳۰۴۶	۲۳/۳	۳۱۳۴۱۷۱	۲۷/۷	۳۷۶۷۲۱۷	بالای ۲۰۰۰	فاصله از جاده (متر)
۲۳۱۰۵۱	۱۱/۸	۱۳۷۳۴۱۵	۱۲/۱۵	۱۶۰۴۴۶۶	-/۱۰۰	
۳۸۱۷۶۴	۱۹/۵	۲۰۲۷۱۶۳	۱۷/۹	۲۴۰۸۹۲۷	۱۰۰-۳۰۰	
۲۹۳۷۶۷	۱۵	۱۶۵۳۶۸۲	۱۴/۶	۱۹۴۷۴۴۹	۳۰۰-۵۰۰	
۴۳۹۱۳۹	۲۲/۴	۲۸۱۶۶۱۶	۹/۲۴	۳۲۵۵۷۵۵	۵۰۰-۱۰۰۰	
۳۶۸۰۱۲	۱۸/۸	۲۲۱۸۷۴۶	۱۹/۶	۲۵۸۶۷۵۸	۱۰۰۰-۲۰۰۰	تراکم آبراهه کیلومتر به کیلومتر مربع
۲۴۲۸۴۶	۱۲/۴	۱۲۱۰۸۵۷	۱۰/۷	۱۴۵۴۷۰۳	بالای ۲۰۰۰	
۱۹۷۲۵۷	۱۰	۱۶۵۰۰۴۹	۱۴/۶	۱۸۴۷۳۰۶	+۲/۳۶	
۴۶۰۷۲۳	۲۳/۵	۲۴۱۸۸۸۲	۲۱/۴	۲۸۷۹۶۰۵	۳/۲۴ - ۲/۳۶	
۴۹۹۵۲۱	۲۵/۵	۲۵۲۵۴۰۹	۲۲/۳	۳۰۲۴۹۳۰	۴/۱۰ - ۳/۲۴	
۵۶۲۵۷۳	۲۸/۷	۲۶۷۴۷۹۶	۲۳/۶	۳۲۳۷۳۶۹	۴/۹۸ - ۴/۱۰	
۲۳۶۹۴۳	۱۲/۱	۲۰۳۳۱۳۳	۱۷/۹	۲۲۷۰۰۷۶	۶/۴۸ - ۴/۹۸	بارش (میلی‌متر)
۲۳۳۳۳۸	۱۱/۹	۵۶۰۶۷	۸/۹	۱۷۷۲۷۱	+۵۰۰	
۶۸۶۸۰۰	۳۵/۱	۱۸۰۸۶۸	۲۸/۶	۵۰۵۹۳۲	۵۰۰-۵۵۰	
۴۰۴۰۹۴	۲۰/۶	۱۴۴۳۹۲	۲۲/۸	۲۵۹۷۰۲	۵۵۰-۶۵۰	
۲۸۹۳۳۳	۱۴/۷	۱۳۹۰۶۵	۲۲	۱۵۰۲۶۸	۶۵۰-۷۵۰	
۱۵۳۴۰۹	۷/۷	۵۳۰۱۸	۸/۴	۱۰۰۳۹۱	۷۵۰-۸۵۰	
۱۹۰۷۰۱	۹/۷	۵۸۴۵۷	۹/۲	۱۳۲۲۴۴	+۸۵۰	

از آنجایی که مساحت پهنه‌های لغزش یافته نسبت به فراوانی نقاط لغزشی اهمیت بیشتری دارد، پس از تبدیل لایه‌ها به حالت رستر و استخراج اطلاعات مورد نیاز، تعداد پیکسل‌های لغزشی هر رده مشخص شد و سپس نقشه‌های مربوط به عوامل تأثیرگذار، مجدداً بر اساس درصد پیکسل‌های لغزشی طبقه‌بندی شد. این طبقه‌بندی

به این نحو صورت گرفت که برای هر پارامتر، طبقاتی که درصد پیکسل‌های لغزشی آن بیشتر بود، ارزش بیشتری گرفت. در عاملی مانند کاربری اراضی که چند زیرکلاس، فاقد پیکسل لغزشی هستند، طبقات یکی شده و یک گروه را تشکیل می‌دهند. همان‌طور که در شکل (۱۰) مشاهده می‌شود، ارتفاع کمتر از ۱۵۰۰ متر، دارای کمترین پیکسل لغزشی می‌باشد و در طبقه‌بندی مجدد هم دارای ارزش ۱۱ است. طبقه ۲۵۰۰-۲۰۰۰ متر نیز، که در جدول (۱) بیشترین درصد پیکسل لغزشی را داراست، در طبقه‌بندی، ارزش ۶ را به خود اختصاص داده است. در مجموع، بیش از ۶۰ درصد مساحت پهنه‌های لغزشی در ارتفاع ۲۰۰۰ تا ۳۰۰۰ متر قرار دارند که گویای حجم بالای توده مواد جابجا شده در این ارتفاع می‌باشد.

نقشه طبقه‌بندی شیب حوضه آبریز طالقان بیانگر این مطلب است که بیشترین مساحت زمین لغزش در شیب ۲۰-۳۰ درجه قرار دارد شکل (۱۱). پس از آن، بیشترین میزان به شیب ۴۰-۳۰ درجه تعلق دارد در حالی که پایین‌ترین میزان مساحت در شیب‌های کمتر از ۱۲ درجه است. با توجه به اینکه در کنار ارزیابی عامل مساحت، از فراوانی زمین لغزش‌ها نیز چشم‌پوشی نشده است، می‌توان گفت که زمین لغزش‌ها به‌طور تقریبی در محدوده شیب ۱۵ تا ۴۰ درجه رخ داده‌اند و در شیب‌های کمتر یا بیشتر، از فراوانی و مساحت زمین لغزش‌ها کاسته شده است.

در شکل (۱۲) ارزش هر یک از جهات جغرافیایی شیب مشخص شده است. در ادامه، پس از محاسبه روش آنتروپی مشخص شد که این عامل بیشتری وزن کمی را به خود اختصاص داده است. در بین جهات اصلی و فرعی، بیشترین درصد مساحت لغزش‌های منطقه به ترتیب در شیب‌هایی است که جهات غرب، جنوب غرب و شمال غرب دارند. کمترین ارزش نیز به جهت‌های جنوب شرق و شرق تعلق دارد. علت این امر را می‌توان در تراکم بالای پوشش گیاهی در شرق حوضه نسبت به غرب آن دانست.

در نقشه ارزش کاربری اراضی آن دسته از کاربری‌ها که فاقد پیکسل لغزشی بوده‌اند، در یک گروه قرار گرفته‌اند و در نقشه به‌عنوان اراضی بدون ارزش معرفی شده‌اند شکل (۱۳). پس از این گروه، کمترین ارزش به اراضی باغی تعلق دارد. همچنین بیشترین ارزش متعلق به ترکیب مراتع خوب و جریانی و مراتع متوسط است. در ادامه، محاسبه شاخص آنتروپی نشان داد که بعد از پوشش گیاهی، عامل کاربری اراضی کم‌ترین تأثیر را در رخداد زمین لغزش‌های منطقه داشته است.

شکل (۱۴) تراکم پوشش گیاهی حوضه آبریز طالقان را نشان می‌دهد. نواحی که دارای پوشش گیاهی ضعیف هستند، ارزش بیشتری را به خود اختصاص داده‌اند. به‌عبارت‌دیگر، درصد مساحت زمین لغزش در این رده نسبت به دو رده دیگر تفاوت قابل‌توجهی را نشان می‌دهد. همین‌طور، کمترین ارزش متعلق به نواحی با پوشش گیاهی خوب است. در واقع، بیشتر لغزش‌های منطقه، هم از نظر فراوانی و هم از نظر مساحت در نواحی که پوشش گیاهی فقیر دارند، رخ داده است.

شکل (۱۵) مربوط به ارزش سازندهای زمین‌شناسی محدوده مورد مطالعه است. این عامل با توجه به محاسبات مربوط به آنتروپی، دومین عامل تأثیرگذار در منطقه مورد مطالعه محسوب می‌شود. در بررسی لیتولوژی، سازند بازلت با بافت حفره‌ای، بیشترین ارزش را به خود اختصاص داده است. پس از آن، سازند تشکیل شده از مارن

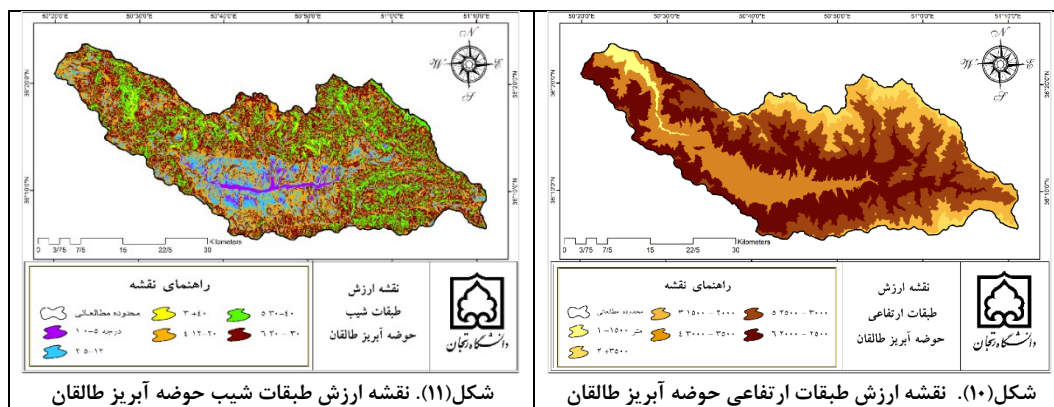
و سنگ آهک ماسه دار، بیشترین مساحت زمین لغزش را داراست. کمترین ارزش نیز، به ترتیب برای سازند آهک توده‌ای و گدازه های داسیتی تا آندزیتی است.

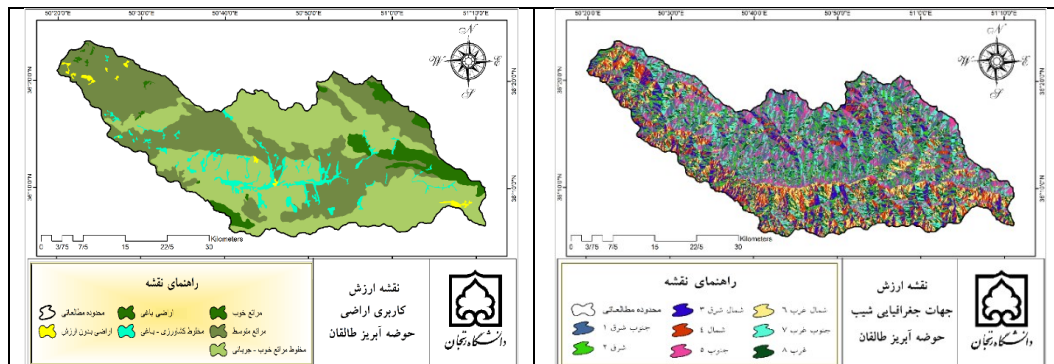
در عامل فاصله از گسل بین درصد پیکسل لغزشی و فاصله رابطه مستقیمی وجود دارد به نحوی که با افزایش فاصله، مساحت زمین لغزش‌ها افزایش پیدا می‌کند شکل (۱۶). هرچند نزدیکی به گسل‌های اصلی یکی از فاکتورهای مؤثر در بی‌ثباتی دامنه‌ها محسوب می‌شود، اما در منطقه مورد مطالعه، بین فاصله از گسل و رخداد زمین لغزش همبستگی وجود ندارد و تحت تأثیر عوامل دیگر از اهمیت این فاکتور کاسته شده است.

شکل (۱۷) نقشه ارزش راه‌های ارتباطی است که در آن، بیشترین مساحت زمین لغزش در فاصله ۵۰۰-۱۰۰۰ متری جاده‌ها است. پس از آن طبقه ۱۰۰-۳۰۰ متر بیشترین ارزش را دارد. همچنین در فواصل کمتر از ۱۰۰ متر و بیشتر از ۲۰۰۰ متر از جاده، مساحت زمین لغزش‌ها کاهش یافته است.

شکل (۱۸) مربوط به ارزش تراکم زهکشی می‌باشد. به‌طور کلی با افزایش تراکم زهکشی باید مساحت زمین لغزش‌ها نیز افزایش پیدا کند. اما در حوضه آبریز طالقان، غالب زمین لغزش‌ها (فراوانی، مساحت) در محدوده ۴/۹۸ - ۲/۳۶ کیلومتر مربع رخ داده اند و بیشتر یا کم تر از این محدوده، فراوانی و مساحت آن‌ها کاهش می‌یابد. در این پارامتر، بیش‌ترین ارزش به طبقه ۴/۱۰ کیلومتر در کیلومتر مربع و کم‌ترین، به طبقه کمتر از ۲/۳۶ تعلق دارد.

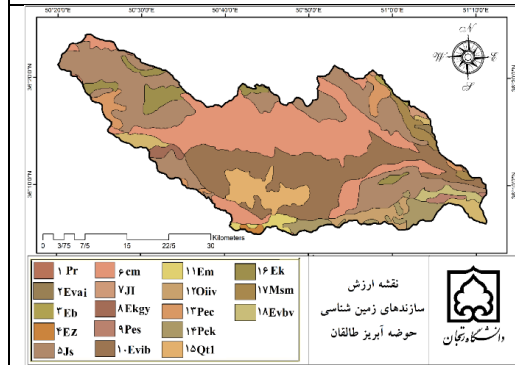
شکل (۱۹) مربوط به طبقه‌بندی عامل بارش می‌باشد. حدود ۵۰ درصد از مساحت زمین لغزش‌ها در حوضه ۵۰۰ تا ۶۵۰ میلی‌متر رخ داده اند. در این عامل، بیشترین ارزش به رده ۵۵۰-۵۰۰ و کمترین آن به رده ۸۵۰-۷۵۰ اختصاص دارد.



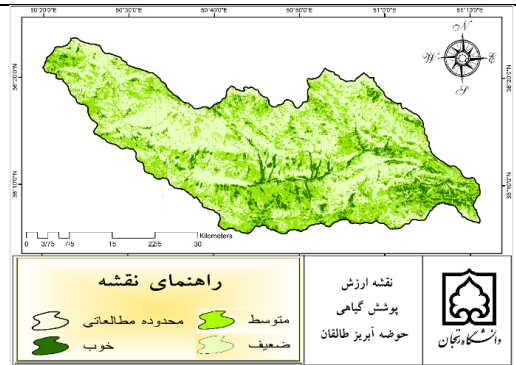


شکل (۱۲). نقشه ارزش جهت شیب حوضه آبریز طالقان

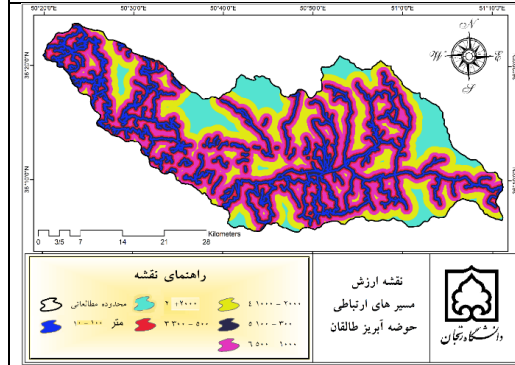
شکل (۱۳). نقشه ارزش کاربری اراضی حوضه آبریز طالقان



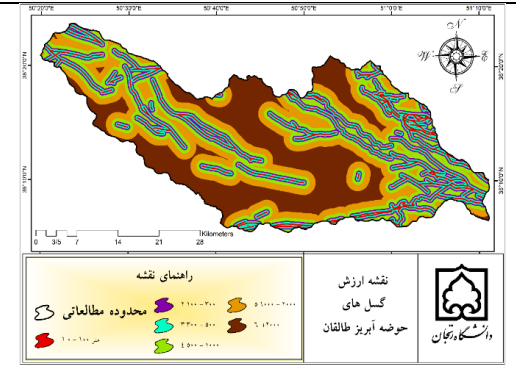
شکل (۱۳). نقشه ارزش کاربری اراضی حوضه آبریز طالقان

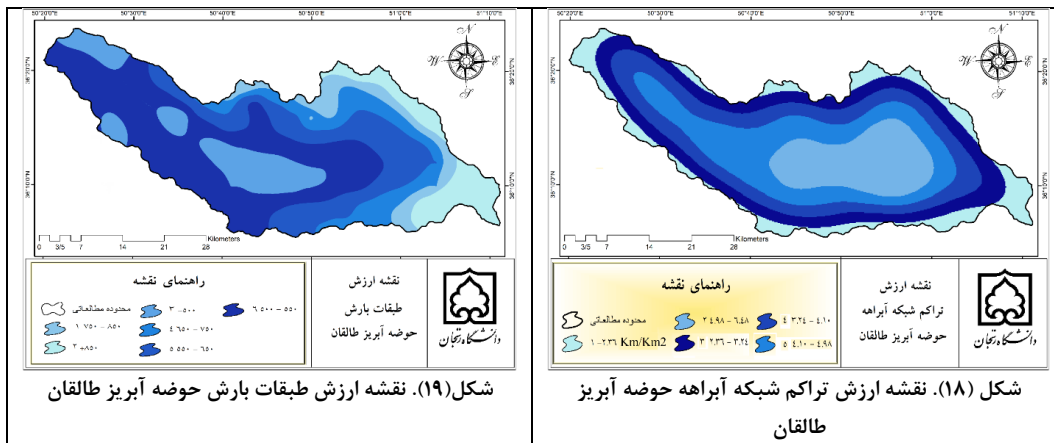


شکل (۱۴). نقشه ارزش پوشش گیاهی حوضه آبریز طالقان



شکل (۱۵). نقشه ارزش سازندهای حوضه آبریز طالقان





پس از آماده‌سازی نقشه‌ها با استفاده از تعداد پیکسل‌های هر طبقه، اقدام به محاسبه آنتروپی شانون شد. به این منظور، به زیر کلاس هر پارامتر یک ارزش کمی به‌عنوان وزن اختصاص داده شد (جدول ۲) تا در نهایت اندکس آنتروپی با استفاده از وزن‌های محاسبه شده برای هر پارامتر ارائه گردد.

جدول (۲). مقادیر آنتروپی برای هریک از پارامترهای مؤثر بر وقوع زمین‌لغزش در حوضه آبریز طالقان

عامل	طبقه	تعداد پیکسل	Pij	Eij
ارتفاع (متر)	۱۵۰۰-۱۰۶۰	۲۴۹۸۵۸	۰/۰۱	۰/۰۳
	۲۰۰۰-۱۵۰۰	۲۲۵۳۲۲۰	۰/۱۶	۰/۱۳
	۲۵۰۰-۲۰۰۰	۴۵۲۴۲۸۳	۰/۳۴	۰/۱۵
	۳۰۰۰-۲۵۰۰	۳۷۷۲۸۱۰	۰/۲۸	۰/۱۵
	۳۵۰۰-۳۰۰۰	۱۸۷۴۸۹۵	۰/۱۴	۰/۱۲
	۴۳۶۵-۳۵۰۰	۵۸۲۷۳۵	۰/۰۴	۰/۰۵
شیب (درجه)	۰-۵	۴۹۰۵۱۸	۰/۰۳	۰/۰۵
	۱۲-۵	۱۷۵۶۹۶۲	۰/۱۳	۰/۱۱
	۲۰-۱۲	۳۴۵۴۹۸۲	۰/۲۶	۰/۱۵
	۳۰-۲۰	۴۹۸۹۵۶۸	۰/۳۷	۰/۱۵
	۴۰-۳۰	۲۳۸۱۷۹۹	۰/۱۷	۰/۱۳
جهت شیب	۴۰-۷۹	۱۸۱۴۱۳	۰/۰۱	۰/۰۲
	N	۱۵۴۵۲۴۲	۰/۱۱	۰/۱
	NE	۱۶۳۴۲۰۷	۰/۱۲	۰/۱
	E	۱۴۹۵۲۱۱	۰/۱۱	۰/۱
	SE	۱۵۷۹۰۰۷	۰/۱۱	۰/۱۱
	S	۱۷۴۵۵۸۳	۰/۱۳	۰/۱۱
	SW	۱۸۸۰۶۹۹	۰/۱۴	۰/۱۲
	W	۱۷۵۱۴۳۷	۰/۱۳	۰/۱۱
NW	۱۶۲۶۷۱۵	۰/۱۲	۰/۱۱	

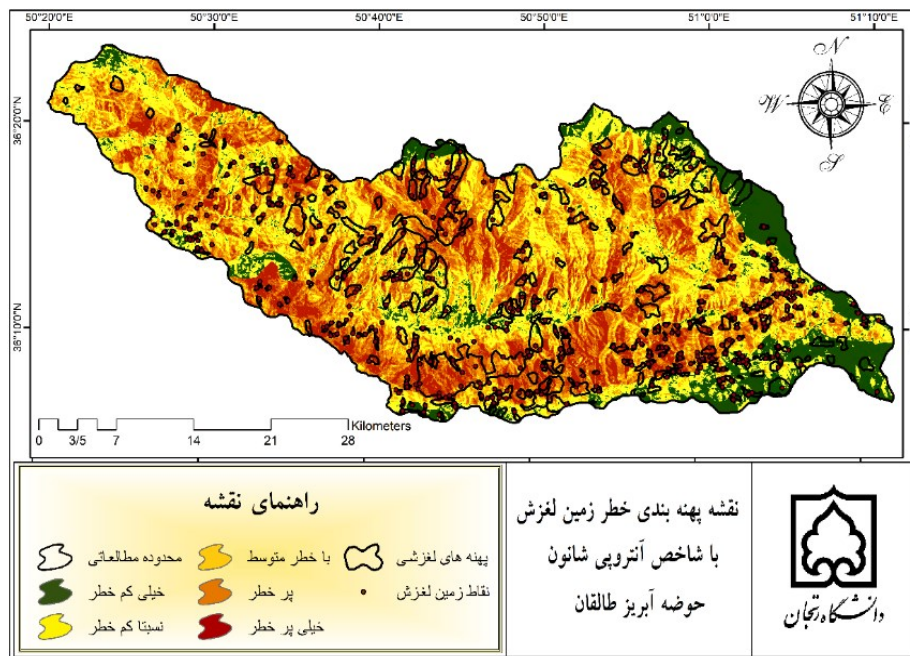
.	.	۴۹۲۵۸	زراعی	کاربری اراضی	
۰/۰۲	۰/۰۱	۱۷۶۱۱۸	باغ		
۰/۰۷	۰/۰۶	۸۵۹۹۵۱	مرتع خوب		
۰/۰۴	۰/۰۳	۴۳۶۴۹۶	ترکیبی (کشاورزی- باغ)		
.	.	۲۶۷۸۰	ترکیبی (کشاورزی- جریانی)		
.	.	۳۸۳۸۵	ترکیبی (باغ- جریانی)		
.	.	۱۷۸۰۴	ترکیبی (اراضی دیم- جریانی)		
۰/۱۵	۰/۴۶	۶۱۰۸۴۰۰	ترکیبی (مرتع خوب- جریانی)		
۰/۱۵	۰/۴۱	۵۵۳۷۱۰۳	مرتع متوسط		
.	.	۷۶۹۰	ساخته شده		
۰/۱۱	۰/۶۶	۸۷۳۵۱۶۶	کم		تراکم پوشش گیاهی
۰/۱۵	۰/۲۹	۳۸۵۱۵۹۵	متوسط		
۰/۰۵	۰/۰۴	۵۶۰۸۴۴	زیاد		
.	.	۵۰۰۳۲	Cm	لیتولوژی	
.	.	۳۰۹۵۲	Eb		
۰/۱۵	۰/۲۶	۳۵۱۴۶۰۱	Ek		
۰/۰۳	۰/۰۲	۳۱۳۵۰۷	Ekg		
۰/۰۲	۰/۰۱	۱۳۶۸۰۷	Em		
.	.	۳۲۳۳۳	Etliv		
۰/۰۱	.	۹۷۵۲۴	Evai		
۰/۱۵	۰/۲۸	۳۷۶۶۲۳۳	Evbv		
۰/۰۲	۰/۰۱	۲۲۲۱۱۰	Evib		
.	.	۴۴۱۵۵	Ez		
۰/۰۲	۰/۰۱	۱۴۱۷۰۱	Jl		
۰/۰۱	.	۶۹۱۶۶	Js		
۰/۱۴	۰/۲	۲۶۸۵۴۳۸	Msm		
۰/۰۴	۰/۰۲	۳۶۶۷۵۵	Oiiv		
۳/۱۸	۶/۱	۸۱	P		
۰/۰۵	۰/۰۳	۴۸۸۶۹۸	Pec		
۰/۰۴	۰/۰۳	۴۱۸۷۷۵	PEk		
۰/۰۳	۰/۰۲	۲۶۶۴۱۸	PEs		
.	۲/۱۸	۲۹۰	PLiai		
.	۶/۶۶	۸۸۳	Pr		
۰/۰۶	۰/۰۴	۶۱۱۳۴۷	Qt1		
.	۲/۲۲	۲۹۵	Qt2		
۰/۱۱	۰/۱۳	۱۷۳۷۹۸۸	۰-۱۰۰		
۰/۱۲	۰/۱۵	۲۰۸۷۳۴۸	۱۰۰-۳۰۰		

۰/۱۳	۰/۱۹	۲۵۵۱۸۲۵	۳۰۰-۵۰۰	فاصله از گسل (متر)
۰/۱۱	۰/۱۳	۱۷۵۳۷۵۸	۵۰۰-۱۰۰۰	
۰/۱	۰/۱	۱۳۶۰۰۴۴	۱۰۰۰-۲۰۰۰	
۰/۱۵	۰/۲۸	۳۷۶۷۲۱۷	۲۰۰۰<	فاصله از جاده (متر)
۰/۱۱	۰/۱۲	۱۶۰۴۴۶۶	۰-۱۰۰	
۰/۱۳	۰/۱۸	۲۴۰۸۹۲۷	۱۰۰-۳۰۰	
۰/۱۲	۰/۱۴	۱۹۴۷۴۴۹	۳۰۰-۵۰۰	
۰/۱۴	۰/۱۴	۳۲۵۵۷۵۵	۵۰۰-۱۰۰۰	
۰/۱۳	۰/۱۹	۲۵۸۶۷۵۸	۱۰۰۰-۲۰۰۰	
۰/۱	۰/۱	۱۴۵۴۷۰۳	۲۰۰۰<	تراکم آبراهه کیلومتر به کیلومتر مربع
۰/۱۱	۰/۱۳	۱۸۴۷۳۰۶	۲/۳۶ >	
۰/۱۴	۰/۲۱	۲۸۷۹۶۰۵	۳/۲۴ - ۲/۳۶	
۰/۱۴	۰/۲۲	۳۰۲۴۹۳۰	۴/۱۰ - ۳/۲۴	
۰/۱۴	۰/۲۴	۳۲۳۷۳۶۹	۴/۹۸ - ۴/۱۰	
۰/۱۳	۰/۱۷	۲۲۷۰۰۷۶	۶/۴۸ - ۴/۹۸	بارش (میلی‌متر)
۰/۱۱	۰/۱۳	۱۷۷۲۷۱۷	۵۰۰ >	
۰/۱۵	۰/۳۸	۵۰۵۹۳۲۷	۵۰۰-۵۵۰	
۰/۱۳	۰/۱۹	۲۵۹۷۰۲۲	۵۵۰-۶۵۰	
۰/۱	۰/۱۱	۱۵۰۲۶۸۲	۶۵۰-۷۵۰	
۰/۰۸	۰/۰۷	۱۰۰۳۹۱۰	۷۵۰-۸۵۰	
۰/۰۹	۰/۰۹	۱۳۲۲۴۴۲	۸۵۰	

جدول (۳). مقادیر وزن نهایی، عدم اطمینان و میزان نهایی آنتروپی

Ej	Di	wj	عامل
۰/۱۶	۰/۳۴	۰/۱	ارتفاع (متر)
۰/۱۶۴	۰/۳۶	۰/۱۱	شیب (درجه)
۰/۱۹	۰/۰۹	۰/۰۳	جهت شیب
۰/۴۹	۰/۵۱	۰/۱۵	کاربری اراضی
۰/۳۳	۰/۶۷	۰/۲۸	تراکم پوشش گیاهی
۰/۸۵	۰/۱۴	۰/۰۴	لیتولوژی
۰/۷۵	۰/۲۵	۰/۰۷	فاصله از گسل (متر)
۰/۷۶	۰/۲۴	۰/۰۷	فاصله از جاده (متر)
۰/۶۹	۰/۳۱	۰/۰۹	تراکم آبراهه کیلومتر به کیلومتر مربع
۰/۷۱	۰/۲۹	۰/۰۹	بارش (میلی‌متر)

پس از محاسبه مقادیر آنتروپی و آماده سازی نقشه‌های مربوط به پارامترهای مؤثر در وقوع زمین لغزش، نقشه نهایی پهنه‌بندی خطر زمین لغزش در حوضه آبریز طالقان در محیط نرم‌افزار Arc GIS ترسیم گردید و در ۵ کلاس خیلی کم خطر، نسبتاً کم خطر، با خطر متوسط، پرخطر و خیلی پرخطر، طبقه‌بندی شد شکل (۲۰).



شکل (۲۰). موقعیت زمین لغزش ها در نقشه پهنه بندی خطر زمین لغزش حوضه آبریز طالقان

با توجه به نقشه نهایی حدود ۶۴ درصد از نقاط زمین لغزش در کلاس خطر متوسط به بالا قرار دارند. همینطور ۸۶ درصد از مساحت زمین لغزش ها در این سه رده خطر متوسط، پرخطر و خیلی پرخطر قرار دارند. سپس با تلاقی نقشه پراکنش زمین لغزش های حوضه و نقشه پهنه بندی خطر در محیط Arc GIS، به ارزیابی مدل پهنه بندی خطر زمین لغزش با استفاده از روش مجموع کیفیت (QS) و دقت (P) پرداخته شده و مدل مناسب، منطبق با منطقه مورد بررسی انتخاب گردید. برای ارزیابی و مقایسه دقت بین پهنه ها یا رده های خطر در هر روش از روش های پهنه بندی، نسبت تراکم به کار رفته است. با توجه به جدول (۴) و محاسبات انجام گرفته بر روی نقشه نهایی با شاخص آنتروپی شانون، نتایج بیانگر آن است که دقت این روش در سه رده متوسط، پرخطر و خیلی پرخطر، ۰/۲۴ می باشد. همچنین دقت روش آنتروپی برای دو طبقه پرخطر و خیلی پرخطر نیز عدد ۰/۳۰ است. همین طور، مجموع کیفیت (QS) نیز عدد ۲/۳ به دست آمده که گویای صحت و مطلوبیت بیشتر کیفیت این مدل برای پهنه بندی سطح های لغزشی در حوضه آبریز مورد مطالعه است.

جدول (۴). محاسبه دقت و کیفیت روش پهنه بندی خطر زمین لغزش با شاخص آنتروپی شانون

ردیف	مساحت رده خطر (Ai)	مساحت زمین لغزش (Si)	نسبت تراکمی (DR)	نسبت مساحت (S)	QS در هر رده
۱	۱۶۱/۹	۸	۰/۳۳	۰/۱۲	۰/۲۱
۲	۴۵۱/۹	۱۸/۵	۰/۲۷	۰/۳۴	۰/۷۱
۳	۲۹۵/۵	۴۵/۳	۱/۰۴	۰/۲۲	۰/۰۰۱
۴	۲۵۶/۹	۶۹/۴	۱/۸۱	۰/۱۹	۰/۵۱
۵	۱۵۵/۴	۵۴/۳	۲/۳	۰/۱۱	۰/۸۶
مجموع	۱۳۲۱/۷	۱۹۵/۷			۲/۳۱

نتیجه گیری

در این پژوهش، با هدف پهنه‌بندی خطر زمین لغزش حوضه آبریز طالقان، از مدل آنتروپی شانون استفاده شد. نخست، نقشه پراکنش لغزش‌های حوضه تهیه گردید. سپس، ارتفاع، شیب، جهت شیب، زمین‌شناسی، پوشش گیاهی، کاربری اراضی، تراکم آبراهه، گسل، جاده و بارش به‌عنوان متغیرهای تأثیرگذار بر وقوع زمین لغزش و پهنه‌های لغزش یافته به‌عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شدند. در گام بعدی، با استفاده از شاخص آنتروپی، میزان تأثیر هر یک از آن‌ها بر لغزش‌های رخ داده در منطقه مورد مطالعه، سنجیده شد. نتایج نشان داد بیشترین وزن به ترتیب متعلق به جهت شیب و لیتولوژی و کم‌ترین وزن به ترتیب متعلق به پوشش گیاهی و کاربری اراضی است؛ به عبارت بهتر، می‌توان گفت در رخداد لغزش‌های حوضه آبریز طالقان، عامل جهت شیب بیشترین و پوشش گیاهی کم‌ترین تأثیر را داشته‌اند. سپس، برای هر یک از این پارامترها با توجه به وزنی که به خود اختصاص دادند، در نرم‌افزار Arc GIS، نقشه ترسیم شد و از تلفیق این نقشه‌ها با نقشه پراکنش لغزش‌ها، نقشه نهایی پهنه‌بندی خطر تهیه گردید. مطابق با نقشه نهایی، ۸۶ درصد از مساحت زمین لغزش‌ها در سه رده خطر متوسط، پرخطر و خیلی پرخطر قرار گرفت. در روند آماده‌سازی نقشه پهنه‌بندی، طبقه‌بندی مجدد پارامترها بر پایه مساحت پهنه‌های لغزش یافته، صورت گرفت. در مرحله اول، شاخص مجموع کیفیت (Qs) برای آنتروپی شانون محاسبه شد که برابر با ۲/۳ به دست آمد. این نشان‌دهنده صحت و مطلوبیت بیشتر این روش جهت پهنه‌بندی خطر زمین لغزش در حوضه آبریز طالقان بود. در مرحله دوم، شاخص دقت روش (P) نیز، برای مدل آنتروپی سنجیده شد و میزان آن برابر ۰/۲۴ بود که نشان از تفکیک‌پذیری مناسب‌تر پهنه‌های خطر در این روش دارد. با توجه به نتایج حاصل از پهنه‌بندی و سنجش کیفیت و دقت، می‌توان اظهار داشت که این مدل دارای قابلیت لازم جهت تهیه نقشه پهنه‌بندی خطر در شرایط حوضه‌های مشابه با حوضه آبریز طالقان است.

منابع

- احمدی، سمیرا. (۱۳۹۰). بررسی پادگانه‌های کواترنری حوضه آبخیز طالقان رود به‌عنوان یک شاهد کواترنری. دومین همایش علوم زمین، آشتیان، دانشگاه آزاد اسلامی واحد آشتیان، ۱۳۹۰.
- اکبری محمودآبادی، مینا، (۱۳۹۱). ارزیابی توان اکولوژیکی جهت توسعه اکوتوریسم شهرستان طالقان (استان البرز) با تأکید بر پدیده‌های ژئومورفولوژی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه زنجان.
- پورقاسمی، حمیدرضا؛ مرادی، حمیدرضا؛ فاطمی عقدا، محمود. (۱۳۹۲). اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر وقوع زمین لغزش و پهنه‌بندی حساسیت آن با استفاده از شاخص آنتروپی شانون، مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، علوم آب و خاک، ۱۸(۷۰): ۱۸۱-۱۹۱.
- تیموری یانسری، زینب؛ حسین زاده، سیدرضا؛ کاویان، عطاالله؛ پورقاسمی، حمیدرضا. (۱۳۹۶). تعیین پهنه‌های حساس به وقوع لغزش با استفاده از روش آنتروپی شانون (مطالعه موردی: حوضه آبخیز چهاردانگه-مازندران)، نشریه جغرافیا و مخاطرات محیطی، ۲۲(۱): ۱۸۳-۲۰۴.
- حسین پور، امین؛ عباسپور، رحیم علی. (۱۳۹۳). بهبود نتایج پیش‌بینی وقوع زمین لغزش با استفاده از تئوری آنتروپی شانون، فصلنامه مدیریت مخاطرات محیطی، ۱(۲): ۲۵۳-۲۶۸.

خالدی، شهریار؛ درفشی، خه بات؛ مهرجونزاد، اکبر؛ قره چاهی، سعید؛ خالدی، شاهین. (۱۳۹۱). ارزیابی عامل‌های مؤثر در رویداد زمین‌لغزش پهنه‌بندی آن با استفاده از مدل رگرسیون لجستیک در محیط GIS (مطالعه موردی: حوضه آبخیز طالقان)، نشریه جغرافیا و مخاطرات محیطی، (۳): ۶۵-۸۲.

قویمی پناه، محمد حسین؛ خالدی، عبدالواحد؛ قویمی پناه، محمدرضا. (۱۳۹۶). صحت سنجی روش‌های تحلیل سلسله‌مراتبی (AHP) و رگرسیون چند متغیره (MR) در پهنه‌بندی زمین‌لغزش (مطالعه موردی: حوضه آبخیز ولی عصر استان اردبیل)، مجله اکوهیدرولوژی، (۳): ۷۸-۷۷۸.

متولی، صدرالدین؛ حسین زاده، محمد مهدی؛ اسماعیلی، رضا؛ درفشی، خه‌بات. (۱۳۹۴). ارزیابی روش‌های رگرسیون چند متغیره (MR)، رگرسیون لجستیک (LR)، تحلیل سلسله‌مراتبی (AHP) و منطق فازی (FL) در پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش حوضه آبخیز طالقان، فصلنامه پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی، (۱): ۱-۲۰.

محمدخان، شیرین؛ ویسی، عبدالکریم؛ باقری، کیوان. (۱۳۹۳). پتانسیل سنجی خطر زمین‌لغزش با استفاده از مدل آنتروپی (مطالعه موردی: منطقه کوهستانی شیرپناه در جنوب استان کرمانشاه)، فصلنامه جغرافیایی سرزمین، (۴۴): ۸۹-۱۰۲.

مقیمی، ابراهیم؛ باقری سیدشکری، سجاد؛ صفر راد، طاهر. (۱۳۹۱). پهنه‌بندی خطر وقوع زمین‌لغزش با استفاده از مدل آنتروپی شانون (مطالعه موردی: تاقدیس نثار زاگرس شمال غربی)، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی طبیعی، (۲): ۷۷-۹۰.

Bednarik, M., Magulova, B., Matys, M., Marschalko, M., (2010). **Landslide susceptibility assessment of the Kralovany-Liptovsky Mikulaš railway case study**. Phys. Chem. Earth **35(3)**: 162-171.

Constantin, M., Bednarik, M., Jurchescu, M.C., Vlaicu, M., (2011). **Landslide susceptibility assessment using the bivariate statistical analysis and the index of entropy in the Sibiciu Basin (Romania)**. Environ. Earth Sci. **63(4)**: 397-406.

Devkota, K.C., Regmi, A.D., Pourghasemi, H.R., Yoshida, K., Pradhan, B., Ryu, I.C., Dhital, M.R., Althuwaynee, O.F., (2013). **Landslide susceptibility mapping using certainty factor, index of entropy and logistic regression models in GIS and their comparison at Mugling-Narayanghat road section in Nepal Himalaya**. Nat. Hazards **65(2)**: 135-165

Felicisimo, A.M., Cuartero, A., Remondo, J., Quirós, E., (2013). **Mapping landslide susceptibility with logistic regression, multiple adaptive regression splines, classification and regression trees, and maximum entropy methods: a comparative study**. (2012), Journal of Landslides, **10(2)**: 175-189

Lee, S., Pradhan, B., (2006). **Landslide hazard mapping at Selangor, Malaysia using frequency ratio and logistic regression models**. Landslides, **4(2)**: 33-41.

Rahmani, G., Taherkhani, A., (2013). **Predicting Slide Risk with an Emphasis on the Role of Structural and Seismic Elements (Case Study: part of Taleghan)** J. Basic. Appl. Sci. Res., **3(1)**: 145-148.

Ranjbar, M., Ahmadi, H., (2013). **Analyzing the factors affecting occurrence of landslide in NAVROUD Basin using AHP Model (Tälesh City - Iran)** Advances in Environmental Biology, **7(1)**: 3188-3197.

Wan, S., (2009). **A Spatial Decision Support System for Extracting the Core Factors and Thresholds for Landslide Susceptibility Map**, Engineering Geology, **108(2)**: 237-251.