

اثربخشی آموزش مهارت‌های تنظیم هیجانی در کارکردهای اجرایی و راهبردهای تنظیم هیجانی در نوجوانان در معرض خطر

فاطمه رمضانزاده: کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

* علیرضا مرادی: (نویسنده مسئول)، استاد گروه روانشناسی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

شهرام محمدخانی: دانشیار گروه روانشناسی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۷/۲۱ پذیرش اولیه: ۱۳۹۳/۷/۲۴ پذیرش نهایی: ۱۳۹۳/۷/۲۴

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های تنظیم هیجانی در بهبود کارکردهای اجرایی و راهبردهای تنظیم هیجانی نوجوانان در معرض خطر بود. روش پژوهش از نوع آزمایشی بود که از پیش آزمون - پس آزمون با گروه کنترل استفاده شد. ۲۴ نوجوان دختر از مناطق پرخطر شهر تهران به شیوه‌ی انتخاب در دسترس به طور تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل جایگزین شدند. گروه آزمایش، برنامه‌ی آموزش مهارت‌های تنظیم هیجانی براساس مدل رفتاردرمانی دیالکتیک که از راهنمای درمان لینهان اقتباس شده بود را به مدت ۸ جلسه‌ی گروهی دریافت کردند، درحالی که گروه کنترل تا پایان اجرای طرح هیچ گونه مداخله‌ای را دریافت نکرد. آموزش مهارت‌های تنظیم هیجانی باعث افزایش نمرات راهبردهای سازگارانه و کاهش نمرات راهبردهای ناسازگارانه تنظیم هیجانی شد. همچنین در متغیر کارکرد اجرایی باعث افزایش تعداد کوشش‌های صحیح و طبقات تکمیل شده نسبت به گروه کنترل شد. آموزش مهارت‌های تنظیم هیجانی می‌تواند در تعديل و اصلاح واکنش‌های هیجانی نوجوانان مؤثر باشد و همچنین بر فرایندهای شناختی در گیر نیز تأثیر بگذارد.

کلیدواژه‌ها: تنظیم هیجانی، کارکرد اجرایی، رفتاردرمانی دیالکتیک، نوجوانان در معرض خطر.

Journal of Cognitive Psychology, Vol. 2, No. 2, Summer 2014

Effectiveness of the Training of Emotion Regulation Skills in Executive Functions and Emotion Regulation Strategies in Adolescents at Risk

Ramezanzadeh, F. MA of Clinical Psychology, Kharazmi University, Tehran, Iran.

* Moradi, A. (Corresponding author) Professor, Department of Psychology, Kharazmi University, Tehran, Iran.
moradi90@yahoo.com

Mohammadkhani, Sh. Associate Professor, Department of Psychology, Kharazmi University, Tehran, Iran.

Abstract

The aim of this research was to study the effectiveness of the training of emotion regulation skills in the improvement of executive functions and emotion regulation strategies in adolescents at risk. It was an experimental research in which pre- test and post -test design with control group was used. Through the availability sampling method 24 female adolescents were selected from the areas of Tehran city which were at high risk and then they were randomly put into two experimental and control groups. The experimental group received 8 group sessions of emotion regulation skills training which was based on the dialectical behavioral therapy that was derived from Linehan treatment model, while the control group received no intervention. Training of emotion regulation skills increased the scores of adaptive strategies and decreased the scores of maladaptive strategies. Also as for the executive function, this training resulted in the increase of the number of correct attempts and completed categories in comparison to the control group. Training of emotion regulation skills can have an effect on modifying and moderating the emotional reactions in adolescents and also it can have an effect on involved cognitive processes.

Keywords: Emotion Regulation, Executive Function, Dialectical Behavior Therapy, Adolescents at Risk.

مقدمه

سعی می‌کنند به اشکال مؤثر و یا نامؤثر با آن‌ها مقابله کنند. بدون هیجان زندگی فاقد معنا، بافتار، غنا، لذت و ارتباط با دیگران است (لیهی^{۱۰}، ۲۰۱۱). هیجان به انواع گستردگی از پاسخ‌ها اطلاق می‌شود که می‌توانند از خفیف تا شدید، مثبت تا منفی، عمومی تا خصوصی، کوتاه مدت تا بلندمدت، ابتدایی تا ثانوی تغییر یابند (کرینگ^{۱۱} و اسلوان^{۱۲}، ۲۰۱۰). هرچند هیجان‌ها مبنای زیستی دارند، اما افراد قادرند بر شیوه‌هایی که این هیجان‌ها را ابراز می‌کنند اثر بگذارند. این توانایی که تنظیم هیجان نامیده می‌شود فرایندهای درونی و بیرونی است که مسئولیت کنترل، ارزیابی و تغییر واکنش‌های عاطفی فرد را در مسیر تحقق اهداف بر عهده دارد (تامپسون، ۱۹۹۴)؛ بنابراین تنظیم هیجان مشتمل بر راهبردهایی است که باعث کاهش، حفظ و یا افزایش یک هیجان می‌شوند (جرمن^{۱۳}، لیندن^{۱۴} و آکرمونت^{۱۵}، ۲۰۰۶). از آنجایی که تنظیم هیجان نقشی محوری در تحول بهنجار داشته و ضعف آن، عاملی مهم در ایجاد اختلال‌های روانی به شمار می‌رود، نظریه‌پردازان بر این باورند، افرادی که قادر به مدیریت صحیح هیجانات‌شان در برابر رویدادهای روزمره نیستند، بیشتر نشانه‌های تشخیصی اختلال‌های درونی سازی^{۱۶} از قبیل، افسردگی^{۱۷} و اضطراب^{۱۸} را شان می‌دهند (نولن^{۱۹}، ویسکو^{۲۰} و لیومرسکی^{۲۱}، ۲۰۰۸)؛ بنابراین می‌توان گفت تنظیم هیجان عامل کلیدی و تعیین‌کننده در بهبودی روانی و کارکردی اثربخش است که در سازگاری با رویدادهای تنبیگی زای زندگی نقش اساسی ایفا می‌کند (گارنفسکی^{۲۲} و کراچ^{۲۳}، ۲۰۰۶).

در واقع می‌توان گفت رشد هیجانی شامل افزایش توانایی برای احساس، درک و تمایز تدریجی هیجانات پیچیده‌تر و همچنین توانایی برای خود تنظیمی^{۲۴} آن‌ها برای سازگاری با محیط اجتماعی یا برای انجام اهداف حال حاضر یا آینده است. اغلب، نوجوانان با موقعیت‌هایی روبرو می‌شوند که باید

نوجوانی به عنوان یک دوره‌ی رشدی مهم برای مطالعه‌ی رابطه‌ی میان مهارت‌های تنظیم هیجانی^۱ و آسیب روانی موردن توجه قرار گرفته است. یکی از وظایف اصلی در دوره‌ی نوجوانی یادگیری تنظیم هیجان در روش‌های سازگارانه بدون کمک بزرگ‌سالان است (استنبرگ^۲ و همکاران، ۲۰۰۶). تغییرات در سیستم‌های زیستی، شناختی و اجتماعی در طول دوره‌ی نوجوانی، موقعیت‌های عاطفی را فراهم می‌کند که می‌تواند به افزایش درک استرس، افزایش تجربه‌های عاطفی منفی و بی‌ثباتی هیجانی منجر شود (مک لاگلین^۳ و همکاران، ۲۰۱۱). نوجوانی همچنین با ضریب خطر بالایی برای رشد آسیب‌های روانی مشخص می‌شود (اندرسن^۴ و تیچر^۵، ۲۰۰۸). افرادی که راهبردهای رشد یافته‌ای برای مدیریت سازگارانه‌ی هیجانات منفی در چالش با رویدادهای نوجوانی ندارند به طور ویژه‌ای در معرض مواجهه با پیامدهای سلامت روانی^۶ ناسازگار هستند (سیلک^۷ و همکاران، ۲۰۰۷). تکالیف رشدی اصلی دوره‌ی نوجوانی کسب استقلال از والدین، اکتساب یک حس عمیق از هویت و ساختن روابط صمیمی با دیگران است. به این منظور نوجوانان باید به طور فرایندهای در تنظیم هیجانات و تکانه‌های رفتاری بر خود متکی باشند که این در موقعی مشکل می‌باشد، به طور خاص دوره‌ی نوجوانی با افزایش هیجانات منفی و طیف وسیعی از هیجانات در مقایسه با دوره‌ی کودکی و بزرگ‌سالی مشخص شده‌است (نئمن^۸ و همکاران، ۲۰۱۰).

نوجوانان در معرض خطر معمولاً با ملاک‌های زیر شناخته می‌شوند: مواجهه با خشونت‌های خانوادگی و سابقه‌ی اعتیاد در خانواده، محل زندگی آشفته و پرخطر، محرومیت شدید اقتصادی، تجربه‌ی شکست تحصیلی، تعارض و اختلاف خانوادگی، ناتوانی در برقراری یا حفظ روابط بین فردی رضایت‌بخش با همسالان یا آموزگاران و بروز رفتار یا احساسات نامتناسب در شرایط عادی (مک ویرتر^۹ و همکاران، ۲۰۰۷).

همه‌ی افراد انواع مختلفی از هیجانات را تجربه می‌کنند و

¹⁰. Leahy

¹¹. Krings

¹². Sloan

¹³. Jermann

¹⁴. Linden

¹⁵. Acremont

¹⁶. Internalizing

¹⁷. Depression

¹⁸. Anxiety

¹⁹. Nolen

²⁰. Wisco

²¹. Lyubomirsky

²². Garnefski

²³. Kraaij

²⁴. Self-regulate

¹. Motion regulation

². Steinberg

³. McLaughlin

⁴. Andersen

⁵. Teicher

⁶. Mental health

⁷. Silk

⁸. Neumann

⁹. McWhirter

جدول ۱. محتوای جلسات آموزشی مهارت‌های تنظیم هیجانی مبتنی بر رفتاردرمانی دیالکتیک

جلسه	جلسات
جلسه‌ی توجیهی	توضیح قوانین گروه برای نوجوانان، برقراری ارتباط مناسب با اعضای گروه، اجرای پرسشنامه‌های مورد نظر، ارائه‌ی برنامه‌ی جلسات و زمان‌بندی آن‌ها، اشتراک اهداف جلسات آموزشی با تمام اعضای گروه
جلسه‌ی اول	آشنایی افراد با هیجانات و عملکرد آن‌ها در زندگی روزمره، منطق انجام تکالیف، هیجان‌ها و نام‌گذاری آن‌ها، اهمیت یادگیری مهارت‌های تنظیم هیجانی در زندگی روزمره و انواع هیجانات (اویله و ثانویه)
جلسه‌ی دوم	بیان دیدگاه‌های سالم در مورد هیجانات، شناسایی و تشخیص هیجانات و برچسب زدن به آن‌ها
جلسه‌ی سوم	کارکرد هیجانات، روش کارکرد هیجانات در زندگی روزمره و ارائه‌ی مثال، چرایی ادامه هیجانات خاص برخلاف خواسته‌های فرد
جلسه‌ی چهارم	تعامل هیجانات با افکار و رفتارها، ترسیم چرخه‌ی این تعاملات و تأثیرگذاری آن‌ها بر یکدیگر
جلسه‌ی پنجم	معرفی افسانه‌های هیجانی، حقایق اساسی در مورد هیجانات، ساختن خوداظهاری‌های قوی برای مقابله با افسانه‌های هیجانی
جلسه‌ی ششم	آموزش مهارت کاهش آسیب‌پذیری برای هیجانات منفی، آموزش افزایش هیجانات مثبت و فعالیت‌های لذت‌بخش و آموزش ذهن آگاهی
جلسه‌ی هفتم	تمرکز بر تغییر هیجانات منفی، آموزش تکنیک حل مسأله برای تغییر هیجانات منفی
جلسه‌ی هشتم	جمع‌بندی موارد و کاربرد تکنیک‌ها در زندگی روزمره، ارائه‌ی جعبه‌ی احساس‌های قوی به افراد و اجرای آزمون‌ها به عنوان پس آزمون

هیجانات شخص بازخورد می‌گیرند (Dillon، ۲۰۰۹).^{۳۴} با عنایت به موارد مطرح شده در خصوص نقش هیجانات در عملکرد و بهزیستی روان‌شناختی افراد در کنار مؤلفه‌های مهمی مانند ابعاد شناختی، این نکته حائز اهمیت است که پرداختن به تنظیم و اصلاح هیجانات می‌تواند در کنار مدیریت توانمندی‌های دیگر مانند قابلیت‌های شناختی به رشد سالم کودکان و نوجوانان و در نتیجه ارتقاء بهزیستی منجر شود. این پژوهش به دنبال آزمون دو فرضیه (۱) "آموزش مهارت‌های تنظیم هیجان با روش دیالکتیک مبتنی بر نظریه‌ی لینهان در ارتقاء کارکردهای اجرایی مؤثر" و (۲) "این روش آموزش سبب بهبود راهبردهای تنظیم هیجان در نوجوانان در معرض خطر می‌شود" است.

روش

این پژوهش از نوع تجربی است که در آن از طرح پیش آزمون – پس آزمون با گروه کنترل استفاده شده است. جامعه‌ی آماری پژوهش شامل کلیه‌ی نمونه‌گیری در دسترس خطر شهر تهران بود که به وسیله‌ی نمونه‌گیری در دسترس از مراکز انجمن حمایت از حقوق کودکان و براساس تعاریف موجود ذکر شده از نوجوانان در معرض خطر،^{۲۴} نوجوان دختر (دامنه‌ی سنی ۱۴ تا ۱۸ سال) که سابقه‌ی شکست تحصیلی، محرومیت اقتصادی، اعتیاد در خانواده و یا کار نوجوان در خارج از منزل و محل زندگی آشفته و پرخطر را داشتند، به عنوان گروه نمونه انتخاب شدند و پس از کسب رضایت به طور تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل قرار

^{۳۴}. Dillon

بین گزینه‌های مختلف دست به انتخاب بزنند، در واقع آن‌ها نیاز دارند تا تعارض بین انتخاب‌های موجود را کاهش دهند و یا ارضاء فوری تکانه‌ها را به تأخیر بیندازند. این نوع کنترل^{۲۵} شناختی و رفتاری مربوط به مفهومی از کارکردهای اجرایی است. کارکرد اجرایی به فرایندهای درگیر در کنترل آگاهانه‌ی فکر، عمل و هیجان مربوط می‌شود (بدلی، ۱۹۹۶؛^{۳۵} هیل، ۲۰۰۴). همچنین کارکرد اجرایی مربوط به فرایندهای کنترل شناختی چندبعدی است که شامل توانایی ارزیابی، سازمان‌دهی و دستیابی به اهداف است، به علاوه، ظرفیتی برای انعطاف‌پذیری رفتارهای سازگارانه در هنگام مواجهه با یک مشکل و موقعیت سخت است. نتایج پژوهش‌های رشد شناختی و رشد علوم عصب شناختی نشان می‌دهد که رشد تنظیم هیجانی به طور قوی توسط چندین هسته از کارکردهای اجرایی، مثل کنترل توجه،^{۲۶} بازداری^{۲۷} رفتارهای نامناسب، تصمیم‌گیری^{۲۸} و دیگر فرایندهای شناختی سطح بالا حمایت شده است (اتنهام،^{۲۹} هری^{۳۰} و کیسی^{۳۱}، ۲۰۱۱). سرانجام نتایج پژوهش‌ها نشان داده است که تنظیم هیجان و کارکرد اجرایی، هر دو بر یکدیگر تأثیر می‌گذارند: هیجان می‌تواند برای کمک به سازمان‌دهی افکار شخص، یادگیری و عمل استفاده شود، اما فرایندهای شناختی همچنین از تنظیم

²⁵. Executive functions

²⁶. Baddeley

²⁷. Hill

²⁸. Attention control

²⁹. Inhibition

³⁰. Decision making

³¹. Tottenham

³². Hare

³³. Casey

آزمون به طور وسیعی استفاده شده است. رایج‌ترین شاخص‌های اندازه‌گیری کارکردهای اجرایی شناختی در آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین، تعداد طبقه‌های درست‌شده توسط آزمودنی و میزان خطاهای تکراری است (استراس^{۴۵} و همکاران، ۲۰۰۶، به نقل از مرادی و همکاران، ۲۰۱۱). در این آزمون، تعداد طبقه‌های تکمیل شده به ۱۰ کارتی که به صورت متواالی و درست براساس معیار مورد نظر انتخاب می‌شود، اشاره دارد که حداقل ۶ طبقه می‌باشد. خطاهای تکراری، شامل تعداد خطاهایی است که پس از در نظر گرفتن قاعده‌ی جدید و دریافت بازخورد، از آزمودنی سر می‌زند. این آزمون ابتدا توسط گرانت^{۴۶} و برگ^{۴۷} (۱۹۴۸) ساخته شد. آزمون متشکل از دو بسته کارت ۶۴ تایی غیرمشابه با رنگ‌های سبز، آبی، قرمز و زرد و اشکال مثلث، ستاره، صلیب و دائیره و با تعداد یک، دو، سه و چهار به عنوان کارت‌های پاسخ و چهار کارت به عنوان کارت‌های محرک می‌باشد. آزمون وقتی متوقف می‌شود که آزمودنی بتواند با موقوفیت ۶ طبقه را به طور صحیح و براساس اصل رنگ، شکل و تعداد دسته‌بندی کند. پایایی بین ارزیاب این آزمون در حد عالی و بالای ۸۳/۰ گزارش شده است (مرادی و همکاران، ۲۰۱۱).

یافته‌ها

همان طور که جدول ۲ نشان می‌دهد، آزمودنی‌های مورد مطالعه در دامنه‌ی سنی بین ۱۴ تا ۱۷ سال با میانگین سنی ۱۵,۲۹ سال و در مقاطع تحصیلی چهارم تا ششم دبستان مشغول به تحصیل بودند. ۷۰,۸ درصد از آزمودنی‌های مورد مطالعه سابقه‌ی اعتیاد در خانواده را داشتند. همچنین ۷۰,۸ درصد از آن‌ها، در خارج از منزل به کار مشغول بودند.

جدول ۳ بیانگر میانگین گروه آزمایش و کنترل در مؤلفه‌های تنظیم هیجانی است. این جدول نشان می‌دهد که میانگین گروه آزمایش در مؤلفه‌های ملامت خویش، نشخوارگری، فاجعه سازی و ملامت دیگران^{۴۸} از پیش آزمون تا پیگیری، کاهش یافته و در مؤلفه‌های پذیرش، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت و دیدگاه گیری افزایش یافته است، درحالی که در میانگین گروه کنترل تعییرات چشمگیری مشاهده نشد.

جدول ۴ در مورد مؤلفه‌های آزمون ویسکانسین است که

گرفتند. برنامه‌ی آموزشی مهارت‌های تنظیم هیجان مبتنی بر رفتار درمانی دیالکتیک (خلاصه شده در جدول ۱)، برای گروه آزمایش در ۸ جلسه‌ی ۸۰ دقیقه‌ای اجرا شد و گروه کنترل تا پایان طرح پژوهش هیچ آموزش و درمانی را دریافت نکردند. هر دو گروه سه بار (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) به وسیله‌ی مقیاس راهبردهای تنظیم شناختی هیجان و کارکردهای اجرایی ارزیابی شدند. با توجه به طرح پیش آزمون – پس آزمون، برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از شاخص‌های میانگین و انحراف استاندارد و تحلیل واریانس با طرح اندازه‌گیری مکرر استفاده شد.

ابزار

۱. پرسشنامه‌ی تنظیم شناختی هیجان^{۴۹}: این پرسشنامه توسط گارنفسکی و کرایج (۲۰۰۷) در کشور هلند تدوین شد و یک پرسشنامه‌ی چندبعدی است که جهت شناسایی راهبردهای مقابله‌ای شناختی افراد پس از تجربه کردن وقایع یا موقعیت‌های منفی مورد استفاده قرار می‌گیرد. این پرسشنامه یک ابزار خود گزارشی دارای ۳۶ ماده است و از ۹ خرده مقیاس تشکیل شده است که شامل؛ ملامت خویش،^{۵۰} پذیرش^{۵۱}، نشخوارگری^{۵۲}، تمرکز مجدد مثبت^{۵۳}، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی^{۵۴}، ارزیابی مجدد مثبت^{۵۵}، دیدگاه گیری^{۵۶}، فاجعه سازی^{۵۷} و ملامت دیگران^{۵۸} است. دامنه‌ی نمرات مقیاس از ۱ (تقریباً هرگز) تا ۵ (تقریباً همیشه) می‌باشد و هر خرده مقیاس شامل ۴ ماده است. نمرات بالا در هر خرده مقیاس بیانگر میزان استفاده‌ی بیشتر راهبرد مذکور در مقابله و مواجهه با وقایع تئیدگی‌زا است. در پژوهش گارنفسکی و کرایج (۲۰۰۷) ضریب آلفای کرونباخ برای نه خرده مقیاس پرسشنامه‌ی مذکور بین ۰/۸۰ تا ۰/۶۲ است. در پژوهش حسنی (۲۰۱۰)، نتایج نشان داد که ۹ خرده مقیاس نسخه‌ی فارسی پرسشنامه‌ی تنظیم هیجانی همسانی درونی خوبی داشتند (دامنه‌ی آلفای کرونباخ ۰,۷۶ تا ۰,۹۲ بود).

۲. آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین (WCST): در مطالعه‌ی رفتارهای انتزاعی و انعطاف‌پذیری شناختی از این

^{۴۵}. Cognitive emotion regulation questionnaire

^{۴۶}. Self-blame

^{۴۷}. Acceptance

^{۴۸}. Rumination

^{۴۹}. Positive refocusing

^{۵۰}. Refocus on planning

^{۵۱}. Positive reappraisal

^{۵۲}. Putting into perspective

^{۵۳}. Catastrophizing

^{۵۴}. Other-blame

جدول ۲. میانگین و انحراف استاندارد سن به تفکیک گروه

متغیر	گروه	حداکثر	حداقل	میانگین	انحراف معیار
سن	آزمایش (N=۱۲)	۱۷	۱۴	۱۵/۲۵	۱/۱
	کنترل (N=۱۲)	۱۷	۱۴	۱۵/۳۳	۰/۹۸
	جمع (N=۲۴)	۱۷	۱۴	۱۵/۲۹	۱
	آزمایش	۱۷/۳	۱۳/۷	۱۵/۲۴	۱/۲
	کنترل	۱۷/۲	۱۲/۲	۱۴/۸۷	۱/۴
	جمع	۱۷/۳	۱۲/۲	۱۵/۰۶	۱/۳

جدول ۳. میانگین مؤلفه‌های تنظیم هیجانی به تفکیک گروه و زمان آزمون

متغیر	گروه	نوبت آزمون	پیش آزمون	پیگیری
آزمایش	مالامت خویش	۱۳/۷۵	۸/۴۲	۸/۶۷
	پذیرش	۸/۴۲	۱۲/۸۳	۱۲/۳۳
	نشخوارگری	۱۴/۸۳	۹/۷۵	۱۰/۵۰
	تمرکز مجدد مثبت	۸	۱۱/۰۸	۱۰/۶۷
	تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی	۸/۵۸	۱۰/۸۳	۱۰/۴۲
	ارزیابی مجدد مثبت	۷/۶۷	۱۲/۶۷	۱۱/۷۵
	دیدگاه‌گیری	۱۰/۶۷	۱۳/۷۵	۱۳/۰۸
	فاجعه‌سازی	۱۵/۷۵	۹/۲۵	۱۰/۱۷
	مالامت دیگران	۱۴/۹۲	۱۲/۰۸	۱۲/۵۰
	مالامت خویش	۱۳/۹۲	۱۳/۱۷	۱۳/۲۵
	پذیرش	۶/۸۳	۷/۶۷	۷/۷۵
	نشخوارگری	۱۴/۷۵	۱۴	۱۴
	تمرکز مجدد مثبت	۸/۳۳	۸/۹۲	۹
	تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی	۸/۳۳	۸/۷۵	۸/۷۵
	ارزیابی مجدد مثبت	۸/۶۷	۸/۹۲	۹
	دیدگاه‌گیری	۱۰/۵۸	۱۰/۴۲	۱۰/۵۰
	فاجعه‌سازی	۱۶/۳۳	۱۵/۲۵	۱۵/۴۲
	مالامت دیگران	۱۵/۰۸	۱۴/۸۳	۱۴/۷۵

راهبردهای سازگارانه‌ی آزمودنی‌های گروه آزمایش در طول زمان و در مقایسه با گروه کنترل شده است. با توجه به جدول ۶ که بیانگر کارکردهای اجرایی در آزمودنی‌های موردنظر است، مشاهده می‌شود که مداخله انجام شده توانسته است در نمرات تعداد کوشش‌های صحیح و طبقات تکمیل شده تغییر معنادار ایجاد نماید، به این ترتیب که مداخله موجب افزایش طبقات تکمیل شده و تعداد کوشش‌های صحیح آزمودنی‌های گروه آزمایش در طول زمان و در مقایسه با گروه کنترل شده است؛ اما مداخله انجام شده توانسته است در نمرات پاسخ‌های درجاماندگی و خطاهای درجاماندگی تغییر معناداری ایجاد نماید.

تفصیلات چندانی در میانگین نمرات گروه آزمایش و کنترل دیده نشده است؛ با این حال، معناداری آن از طریق آزمون تحلیل واریانس با طرح اندازه‌گیری مکرر سنجیده شده است. پس از بررسی داده‌ها همان طور که جدول ۵ نشان می‌دهد مداخله‌ی انجام شده توانسته است در نمرات ملامت خویش، نشخوارگری، فاجعه‌سازی و ملامت دیگران تغییر معنادار ایجاد نماید، به این ترتیب که مداخله موجب کاهش نمرات راهبردهای کمتر سازگارانه‌ی آزمودنی‌های گروه آزمایش در طول زمان و در مقایسه با گروه کنترل شده است. همچنین جدول ۵ نشان می‌دهد که مداخله انجام شده توانسته است در نمرات پذیرش، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت و دیدگاه‌گیری تغییر معنادار ایجاد نماید، به این ترتیب که مداخله موجب افزایش نمرات

جدول ۴. میانگین مؤلفه‌های آزمون ویسکانسین به تفکیک گروه و زمان آزمون

پیگیری	پس آزمون	پیش آزمون	متغیر	گروه
۸۷/۲۵	۹۰/۱۷	۸۶	تعداد کوشش‌های صحیح	آزمایش
۱۸/۳۳	۱۸/۵۸	۱۷/۹۲	پاسخ‌های در جاماندگی	
۱۷/۷۵	۱۷/۲۵	۱۷/۰۸	خطاهای در جاماندگی	
۴/۲۵	۴/۸۳	۳/۶۷	طبقات تکمیل شده	
۷۹/۷۵	۸۱/۹۲	۸۱/۹۲	تعداد کوشش‌های صحیح	کنترل
۱۵/۸۳	۱۶/۰۸	۱۸/۶۷	پاسخ‌های در جاماندگی	
۱۵/۴۲	۱۵/۵۸	۱۶/۹۲	خطاهای در جاماندگی	
۳/۸۳	۴/۰۸	۳/۶۷	طبقات تکمیل شده	

جدول ۵. خلاصه یافته‌های آزمون اثر بین آزمودنی‌ها در مؤلفه‌های تنظیم هیجانی

معناداری	F	نسبت	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	منابع تغییر	متغیرهای تنظیم	هیجانی
۰/۰۰۱	۴۷/۶	۷۷/۶	۱/۸	۱۴۲/۵	زمان	ملامت خویش		
۰/۰۰۱	۲۸/۳	۴۶/۲	۱/۸	۸۴/۹	زمان * گروه			
-	-	۱/۶	۴۰/۴	۶۵/۸	خطا			
۰/۰۰۱	۴۳/۹	۷۲/۶	۱/۵	۱۰۹/۵	زمان	پذیرش		
۰/۰۰۱	۱۸/۹	۳۱/۲	۱/۵	۴۷/۱	زمان * گروه			
-	-	۱/۷	۳۳/۲	۵۴/۹	خطا			
۰/۰۰۱	۳۹/۳	۷۵/۱	۱/۷	۱۳۱/۷	زمان	نشخوارگری		
۰/۰۰۱	۲۱/۸	۴۱/۶	۱/۷	۷۳	زمان * گروه			
-	-	۱/۹	۳۸/۶	۷۳/۷	خطا			
۰/۰۰۱	۲۳/۵	۲۶	۲	۵۲/۵	زمان	تمرکز مجدد مثبت		
۰/۰۰۱	۱۰/۳	۱۱/۴	۲	۲۳	زمان * گروه			
-	-	۱/۱	۴۴/۳	۴۹	خطا			
۰/۰۰۱	۱۱/۵	۱۷/۲	۱/۶	۲۷/۶	زمان	تمرکز مجدد بر		
۰/۰۱۵	۵/۲	۷/۹	۱/۶	۱۲/۶	زمان * گروه	برنامه‌ریزی		
-	-	۱/۵	۳۵/۳	۵۳	خطا			
۰/۰۰۱	۴۴/۷	۵۰/۵	۲/۰۷	۱۰۴/۷	زمان	ارزیابی مجدد مثبت		
۰/۰۰۱	۳۶/۴	۴۱/۱	۲/۰۷	۸۵/۳	زمان * گروه			
-	-	۱/۱	۴۵/۷	۵۱/۵	خطا			
۰/۰۰۶	۷/۱	۲۱/۱	۱/۴	۳۰/۱	زمان	دیدگاه گیری		
۰/۰۰۱	۹/۸	۲۹/۳	۱/۴	۴۱/۸	زمان * گروه			
-	-	۲/۳	۳۱/۳	۹۳/۳	خطا			
۰/۰۰۱	۲۱/۷	۱۰۵/۷	۱/۹	۲۱۰/۲	زمان	فاجعه سازی		
۰/۰۰۱	۳۶	۵۳/۱	۱/۹	۱۰۵/۵	زمان * گروه			
-	-	۱/۵	۴۳/۷	۶۴/۵	خطا			
۰/۰۰۱	۱۴/۳	۱۸/۹	۱/۸	۳۵	زمان	ملامت دیگران		
۰/۰۰۱	۹/۳	۱۲/۳	۱/۸	۲۲/۷	زمان * گروه			
-	-	۱/۳	۴۰/۸	۵۳/۷	خطا			

سازگارانه و کاهش استفاده از راهبردهای کمتر سازگارانه شود. همچنین در زمینه‌ی کارکردهای اجرایی، مداخله انجام شده توансست در افزایش تعداد کوشش‌های صحیح و افزایش تعداد طبقات تکمیل شده مؤثر باشد. در تبیین یافته‌های این پژوهش می‌توان گفت که آموزش مهارت‌های

بحث و نتیجه‌گیری
هدف پژوهش حاضر بررسی اثربخشی آموزش تنظیم هیجانی بر بهبود راهبردهای تنظیم هیجان و کارکردهای اجرایی در نوجوانان در معرض خطر بود. نتایج این پژوهش نشان داد که آموزش تنظیم هیجانی می‌تواند باعث بهبود راهبردهای

جدول ۶ خلاصه یافته‌های آزمون اثر بین آرمودنی‌ها در مؤلفه‌های کارکرد اجرایی

متغیرهای آزمون ویسکانسین	منابع تغییر	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	نسبت F	معناداری
تعداد کوشش‌های صحیح	زمان	۱۵۴/۲	۲/۴	۶۳/۱	۳/۶۴	۰/۰۱۷
زمان * گروه	زمان	۱۹۲/۶	۲/۴	۷۸/۷	۴/۵۵	۰/۰۱۰
خطا	زمان	۹۳۰/۷	۵۳/۸	۱۷/۳	-	-
پاسخ‌های در جاماندگی	زمان	۲۶/۹	۲/۴	۱۱/۱	۱/۵	۰/۲۳۴
خطاهای در جاماندگی	زمان * گروه	۴۳/۴	۲/۴	۱۵/۱	۲/۴۰	۰/۰۹۱
خطا	زمان	۳۹۸/۳	۵۳/۳	۷/۵	-	-
خطاهای در جاماندگی	زمان	۴/۸	۲/۳	۲/۱	۰/۳۶	۰/۷۳۱
خطا	زمان * گروه	۱۴/۸	۲/۳	۶/۴	۱/۱	۰/۳۴۹
طبقات تکمیل شده	زمان	۲۹۷/۴	۵۰/۸	۵/۹	-	-
خطا	زمان	۸/۱	۲/۵	۳/۳	۱۳/۲	۰/۰۰۱
خطا	زمان * گروه	۱/۲	۲/۵	۰/۸۵	۳/۴	۰/۰۳۰
خطا	زمان	۱۲/۵	۵۴/۸	۰/۲۵	-	-

کوتاه مدت و اهداف بلندمدت، انجام فعالیت‌های لذت‌بخش به طور روزانه و تمريناتی جهت مقابله با خشم و احساس گناه و ترس، می‌تواند آن‌ها را برای پرورش یک زندگی سالم‌تر توانمند سازد (لينهان، ۱۹۹۳).

تأثیرات دوسویه بین هیجان و شناخت محتمل است: هیجانات می‌توانند به سازمان‌دهی تفکر شخص، یادگیری و کنش‌ها کمک کنند (تنظیم هیجان) و فرایندهای شناختی یک نقش مهم را در تنظیم هیجانات بازی می‌کنند (لیبرمن^{۵۲}، گیسبریچ^{۵۳} و مولر^{۵۴}، ۲۰۰۷). در پژوهش ایستر^{۵۵} و همکاران (۲۰۱۰)، نشان داده شد افرادی که رشد اجتماعی بهتری داشته‌اند در کارکردهای اجرایی و تنظیم هیجانی عملکرد بهتری داشتند و موفق‌تر بودند. در پژوهش سیلوویکا^{۵۶}، میتروفان^{۵۷} و گریلی^{۵۸} (۲۰۱۳)، آشکار شد کودکانی که نشانه‌های ADHD را داشتند در تنظیم هیجان و کارکردهای اجرایی مشکل داشتند و بعد از کار برابر روی راهبردهای تنظیم هیجانی و بهبود آن‌ها، کارکرد اجرایی آن‌ها نیز بهبود یافت که با یافته‌های پژوهش حاضر همسو بود.

گیراک^{۵۹} و همکاران (۲۰۱۲) نشان دادند آن‌هایی که در حافظه‌ی کاری نمرات بالاتری داشتند در تنظیم هیجان و کاهش هیجانات منفی موفق‌تر بودند. علاوه بر این، آن‌ها

تنظیم هیجانی می‌تواند توانایی نوجوانان را برای پذیرش شرایط دشوار زندگی افزایش دهد و به کاهش سرزنش خود و مقصص دانستن دیگران کمک شایانی کند. هیجان‌های منفی و ناتوانی نوجوانان برای مدیریت مؤثر آن‌ها یکی از عوامل کلیدی توجه ناکافی و تکانشگری آنان بود که با آموزش مهارت‌های تنظیم هیجانی، توانستند کنترل این هیجانات نامناسب را در دست بگیرند و هیجانات مثبت را جایگزین هیجانات منفی کنند.

آموزش مهارت‌های تنظیم هیجانی با آگاهی دادن به افراد در مورد هیجان‌های مثبت و منفی آن‌ها، پذیرش و کنار آمدن مؤثر با آن‌ها، می‌تواند سلامت روان افراد را ارتقاء بخشد (دیمف^{۴۸} و کورنر^{۴۹}، ۲۰۰۷). از طرفی، رفتاردرمانی دیالکتیک یکی از رویکردهای درمانی است که به پرورش سبک زندگی سالم و رفتارهای مقابله‌ای مؤثر توجه داشته است. این رویکرد درمانی ساختار روشی دارد و از تکنیک‌های رفتاری و اعتبار بخشی^{۵۰} به طور همزمان استفاده می‌کند (لينهان^{۵۱}، ۲۰۰۰). در مهارت‌های تنظیم هیجانی مرتبط با رفتاردرمانی دیالکتیک، بر تمرينات و مهارت‌هایی تأکید می‌شود که می‌توان افزایش راهبردهای سازگارانه و کاهش راهبردهای کمتر سازگارانه را با آن‌ها مرتبط دانست. برای مثال، کاربرد اعتبار بخشی منجر به پذیرش مشکلات هیجانی شده و این پذیرش در نهایت منجر به تسهیل تغییرات می‌گردد (لينهان، ۲۰۰۰). همچنین مهارت‌های تنظیم هیجانی مرتبط با رفتاردرمانی دیالکتیک، با تشویق فرد برای در نظر گرفتن اهداف

⁵². Lieberman

⁵³. Giesbrecht

⁵⁴. Muller

⁵⁵. Esther

⁵⁶. Ciuluvica

⁵⁷. Mitrofan

⁵⁸. Grilli

⁵⁹. Gyurak

⁴⁸. Dimeff

⁴⁹. Koerner

⁵⁰. Validation

⁵¹. Linehan

رشد سالم نوجوانان مورد مطالعه قرار گیرد. از آنجایی که این پژوهش فقط بر گروه دختران متمرکز بود، به عنوان پیشنهاد برای پژوهش‌های آتی می‌توان گروه پسران را نیز مورد مطالعه قرارداد.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله از همکاری صمیمانه‌ی انجمن حمایت از حقوق کودکان و مراکز تحت پوشش آن‌ها که در مراحل اجرای این پژوهش، امکانات لازم را در اختیار قرار دادند، تشکر و قدردانی می‌شود.

منابع

Andersen, S.L., & Teicher, M. H. (2008). Stress, sensitive periods and maturational events in adolescent depression. *Trends in Neuroscience*, 31, 183-191.

Baddeley, A. (1996). Exploring the central executive. *Quarterly Journal of Experimental Psychology: Human Experimental Psychology (Special Issue: Working Memory)*, 49, 5-28.

Breking, M., Wupperman, P., Reichardt, A., Pejic, T., Dippel, A., & Znoj, H. (2008). Emotion regulation skills as treatment target in psychotherapy. *Research and therapy*, 46, 1230-1237.

Ciuluvica, C., Mitrofan, N., & Grilli, A. (2013). Aspects of emotion regulation difficulties and cognitive deficit in executive functions related of ADHD symptomatology in children. *Journal procedia-social and behavioral sciences*, 78, 390-394.

Dillon, J.A. (2009). Play, creativity, emotion regulation and executive function. Master's thesis, to CASE Western Reserve University.

Dimeff, L.A., & Koerner, K. (2007). Dialectical behavior therapy in clinical practice. New York: Guilford Press.

Elias, M. J. (2001). How social and emotional learning is infused into academics in the social decision making/social problem solving program. *The CEIC Review*, 10, 16-17.

Ester, G.A., Antonio, H.M., Aranzu, A., & Camino, F.A. (2010). Emotion regulation and executive function profiles of functioning related to the social development of children. *Journal procedia social and behavioral sciences*, 5, 2077-2081.

Fuster, D., & Scholar, M.C. (2011). The relation between executive functioning and emotion regulation in young children. Master's thesis, to Pennsylvania State University.

Garnefski, N., & Kraaij, V. (2006). Cognitive emotion regulation questionnaire-development of a

گزارش کردن شرکت‌کنندگانی که در حافظه‌ی کاری توانانتر بودند برای استفاده‌ی متمن‌کرتر از راهبردهای تنظیم هیجانی توانایی بیشتری داشتند و احساسات منفی کمتری را گزارش کردند. در پژوهشی، مهارت‌های تنظیم هیجانی به عنوان یک هدف درمانی مورد بررسی قرار گرفت و نشان داده شد که بعد از آموزش تنظیم هیجانی، افراد در تعدیل هیجانات خود و استفاده از راهبردهای سازگارانه‌ی تنظیم هیجان پیشرفت کردند و همچنین بر سلامت روان آن‌ها نیز تأثیرگذار بود (بریکینگ⁶⁰ و همکاران، ۲۰۰۸). نتایج حاصل از اجرای برنامه تقویت راهبردهای تفکر جاشین⁶¹ (PATHS) که به عنوان یکی از برنامه‌های تنظیم هیجانی در نوجوانان اجرا شده بود نشان داد که آموزش مهارت‌های هیجانی سبب بهبود توانایی‌های فرآگیران در کنترل عواطف و انعطاف‌پذیری با تغییر می‌شود که این نیز با یافته‌های پژوهش حاضر همسو و موافق بود (الیاس⁶²، ۲۰۰۱).

فوستر⁶³ و اسکولار⁶⁴ (۲۰۱۱) در پژوهش خود به بررسی ارتباط بین کارکرد اجرایی و تنظیم هیجانی در نوجوانان پرداختند و به این نتیجه رسیدند که کارکرد اجرایی یک ساختار چندبعدی است و همچنین بیان کردن افرادی که در کنترل خشم خود موفق‌تر بودند و زمان طولانی‌تری خشم خود را پنهان می‌کردند از کارکرد اجرایی بهتری برخوردار بودند. سی آی⁶⁵ (۲۰۱۲) در پژوهش بررسی تنظیم هیجانی خود کار توسط کارکرد اجرایی به این نتیجه دست یافت که تکالیف انجام شده‌ی کارکرد اجرایی می‌تواند بر جنبه‌های بازدارنده‌ی فرایندهای هیجانی تأثیر بگذارد. وی بیان کرد که فعال‌سازی کارکردهای اجرایی می‌تواند در فرایندهای کاهش هیجانات هیجانات منفی و افزایش هیجانات مثبت مؤثر باشد و در نهایت نتیجه گرفت که افزایش مهارت‌های کارکرد اجرایی عمدتاً به کنترل حسی هیجانات کمک می‌کند.

و در آخر، نتایج این پژوهش نشان داد که آموزش راهبردهای تنظیم هیجانی می‌تواند بر بهبود استفاده از راهبردهای تنظیم هیجانی و بهبود کارکردهای اجرایی مؤثر باشد که همسو با نتایج پژوهش‌های پیشین بود. پیشنهاد می‌شود که تأثیر آموزش تنظیم هیجانی بر متغیرهای دیگری مثل مشکلات رفتاری، اضطراب و افسردگی و دیگر متغیرهای مهم برای

⁶⁰. Breking

⁶¹. Prompting alternative thinking strategy

⁶². Elias

⁶³. Fuster

⁶⁴. Scholar

⁶⁵. Saea

- (2008). Rethinking rumination. *Psychological Inquiry*, 12 (3), 400-424.
- Saea, I. (2012). Automatic emotion regulation by executive function. Doctors thesis, to Graduate school of environmental studies, Nagoya University.
- Silk, J.S., Vanderbilt-Adriance, E., Shaw, D.S., Forbes, E.E., Whalen, D.J., & Ryan, N.D. (2007). Resilience among children and adolescents at risk for depression: mediation and moderation across social and neurobiological context. *Development and Psychopathology*, 19, 841-865.
- Steinberg, L., Dahl, R., Keating, D., Kupfer, D.J., Masten, A., & Pine, D. (2006). The study of developmental psychopathology in adolescence: integrating affective neuroscience with the study of context. In D. Cicchetti, & D. Cohen (Eds.), *Developmental psychopathology*, 2 (pp. 710-741).
- Thompson, R.A. (1994). Emotional regulation: a theme in search for definition. *Journal Society-Research in Child Development*, 4 (59), 25-52.
- Tottenham, N., Hare, T. A., & Casey, B.J. (2011). Behavioral assessment of emotion discrimination, emotion regulation, and cognitive control in childhood, adolescence, and adulthood. *Psychological Inquiry*, 8 (3), 200-224.
- short 18- item version (CERQ-short). *Personality and Individual Differences*, 1 (41), 1045-1053.
- Garnefski, N., Rieffe, C., Jellesma, F., Terwogt, M.M., & Kraaij, V. (2007). Cognitive emotion regulation strategies and emotional problems in 9-11-year-old children: the development of an instrument. *Ear Child Adolesc Psychiatry*, 16(1), 1-9.
- Gyurak, A., Good kind, M., Kramer, J.H., Miller, B.L., & Levenson, R.W. (2012). Executive functions and the down-regulation and up- regulation of emotion. *Journal cognition and emotion*, 26(1), 103-118.
- Hasani, J. (2010). Psychometric properties of the questionnaire cognitive emotion regulation. *clinical psychology*, 3(7), 73-83.[In Persian].
- Hill, E. L. (2004). Evaluating the theory of executive dysfunction in autism. *Developmental Review*, 24, 189-233.
- Jermann, F., Van-Der-Linden, M., Acremont, M., & Zermatten, A. (2006). Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (CERQ): Confirmatory Factor Analysis and Psychometric Properties of the French Translation. *Eur. Journal Psychology Assessment*, 22(2), 126-131.
- Kring, A.M., & Sloan, D.M. (2010). Emotion regulation in psychopathology: A trans diagnostic approach to etiology and treatment. New York: Guilford.
- Leahy, R.L., Tirch, D., & Napolitano, L.A. (2011). *Emotion Regulation in Psychotherapy: A Practitioner's Guide*. Guilford Press, New York.
- Lieberman, D., Giesbrecht, G., & Müller, U. (2007). Cognitive and emotional aspects of self-regulation in preschoolers. *Cognitive Development*, 22, 511-529.
- Linehan, M. (2000). *Cognitive-behavioral treatment of borderline personality disorder*. New York, Guilford Press.
- Linehan, M.M. (1993). Skills training manual for treating borderline personality disorder. New York: Guilford Press.
- McLaughlin, K.A., Hatzenbuehler, M., Douglas, S.M.C., & Nolen, H. (2011). Emotion deregulation and adolescent psychopathology: A prospective study. *Behavior Research and Therapy*, 49, 544-554.
- McWhirther, J.J., McWhirter, B.T., McWhirter, E.H., & McWhirter, R.J (2007). At-risk youth: A comprehensive response for counselors, teachers, psychologists and human services professionals. Belmont.
- Moradi, A.R., Jabbari, H., Miraghajee, A., & Pardon, H. (2011). Executive Functions Performance among People with AIDS/HIV. *Journal of Psychology*, 24 (6), 153-163. [In Persian].
- Neumann, A., Barker, E., Koot, H., & Maughan, B, (2010). Affect deregulation and adolescent psychopathology in the family context. *Journal of Abnormal Psychology*, 119, 534-545.
- Nolen-Hoeksema, S., Wisco, B.E., Lyubomirsky, S.