

The effect of increasing positive mood and academic enthusiasm on decision-making power in interaction with information

*Khatoon Vakili (Corresponding author), Department of Educational Science, Payame Noor University (PNU), Iran. vakili.k@pnu.ac.ir

Received: 10/05/2022

Accepted: 20/07/2022

Abstract

Purpose: The purpose of this research is to investigate the effect of increasing positive mood and academic-emotional, behavioral and cognitive enthusiasm on the decision-making power in interacting with information in technical engineering male students of Noushirani University.

Methodology: The research method is descriptive and correlational. The statistical sample in this study is 70 available samples from Noushirani technical engineering male students in the academic year 2019-1400. The sampling method in this research is simple random. To determine the sample size in this research, the Kargesi Morgan table was used. To collect data, the questionnaire of effective factors in increasing positive mood and the academic enthusiasm scale - behavioral, emotional, and cognitive enthusiasm and the decision-making power questionnaire were used. Data analysis was done using software (PLS).

Findings: The results indicated that the effect of positive mood on decision-making power had a significant value of 7.743, which is significant at the 95% confidence level. The effect of academic enthusiasm on decision-making power has a significant value of 8.579, which is significant at the 95% confidence level, so the researcher's claim is confirmed with a probability of 95%. Also, all three components of this variable, including behavioral passion-emotional passion, and cognitive passion, have had a positive and significant impact on decision-making power at the 95% confidence level. Based on this, it can be said that the two variables of academic enthusiasm and positive mood together affect decision-making power by 86.9%.

Conclusion: All three components of academic enthusiasm, including behavioral enthusiasm, emotional enthusiasm, and cognitive enthusiasm, had an impact on decision-making power. Also, a positive mood has a positive effect on decision-making power.

Keywords: Positive mood, academic enthusiasm, behavioral enthusiasm, decision-making power

Conflicts of Interest: Not reported.

Funding: Did not have a financial sponsor.

How to cite this article

APA: Vakili, KH (2022). The effect of increasing positive mood and academic enthusiasm on decision-making power in interaction with information. *Human Information Interaction*, 9 (3);51-63. (Persian)

Vancouver: Vakili, KH. The effect of increasing positive mood and academic enthusiasm on decision-making power in interaction with information. *Human Information Interaction*. 2022; 9 (3);51-63. (Persian)

The journal of *Human Information Interaction* is supported by Kharazmi University, Tehran, Iran. This work is published under CC BY-NC-SA 3.0 licence.



تأثیر افزایش خلق مثبت و اشتیاق تحصیلی بر قدرت تصمیم‌گیری در تعامل با اطلاعات

***خاتون وکیلی** (نویسنده مسئول)، مربی گروه علوم تربیتی، دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران. vakili.k@pnu.ac.ir

چکیده

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

دریافت: ۱۴۰۱/۰۲/۲۰

پذیرش: ۱۴۰۱/۰۴/۲۹

زمینه و هدف: هدف از انجام پژوهش حاضر بررسی تأثیر افزایش خلق مثبت و اشتیاق تحصیلی - عاطفی، رفتاری و شناختی در قدرت تصمیم‌گیری در تعامل با اطلاعات در دانشجویان پسر فنی مهندسی دانشگاه نوشیروانی است.

روش پژوهش: روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی است. نمونه آماری در این مطالعه، ۷۰ نفر به صورت نمونه در دسترس از دانشجویان پسر رشته فنی مهندسی نوشیروانی در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ است. روش نمونه‌گیری در تحقیق حاضر تصادفی ساده است. برای تعیین حجم نمونه در این پژوهش، از جدول کرجسی مورگان استفاده شده است. جهت گردآوری داده‌ها، از پرسش‌نامه عوامل مؤثر در افزایش خلق مثبت و مقیاس اشتیاق تحصیلی - اشتیاق رفتاری، عاطفی و شناختی و پرسش‌نامه قدرت تصمیم‌گیری استفاده شده است. تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار (PLS) انجام شد.

یافته‌ها: نتایج دلالت بر این داشت که تأثیر خلق مثبت بر قدرت تصمیم‌گیری دارای مقدار معناداری ۷/۷۴۳ بوده که این مقدار در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار است. تأثیر اشتیاق تحصیلی بر قدرت تصمیم‌گیری دارای مقدار معناداری ۸/۵۷۹ بوده که این مقدار در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار است، بنابراین با احتمال ۹۵ درصد ادعای محقق تأیید می‌شود. همچنین هر سه مؤلفه این متغیر شامل اشتیاق رفتاری - اشتیاق عاطفی و اشتیاق شناختی در سطح اطمینان ۹۵٪ بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر مثبت و معنادار داشته‌اند. براین اساس می‌توان گفت دو متغیر اشتیاق تحصیلی و خلق مثبت روی هم‌رفته ۸۶/۹ درصد بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر گذارند.

نتیجه‌گیری: هر سه مؤلفه اشتیاق تحصیلی که شامل اشتیاق رفتاری - اشتیاق عاطفی و اشتیاق شناختی بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر داشته‌اند. همچنین خلق مثبت بر قدرت تصمیم‌گیری اثر مثبت دارد.

کلمات کلیدی: خلق مثبت، اشتیاق تحصیلی، اشتیاق رفتاری، قدرت تصمیم‌گیری

تعارض منافع: گزارش نشده است.

منبع حمایت‌کننده: حامی مالی نداشته است.

شبیه استناد به این مقاله

APA: Vakili, KH (2022). The effect of increasing positive mood and academic enthusiasm on decision-making power in interaction with information. *Human Information Interaction*, 9 (3); 51-63. (Persian)

Vancouver: Vakili, KH. The effect of increasing positive mood and academic enthusiasm on decision-making power in interaction with information. *Human Information Interaction*. 2022; 9 (3);51-63. (Persian)



انتشار مجله تعامل انسان و اطلاعات با حمایت مالی دانشگاه خوارزمی انجام می‌شود.

انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با CC BY-NC-SA 3.0 صورت گرفته است.

نظریه شخصیتی گری از جمله نظریاتی است که به خلق مثبت و منفی پرداخته است. بر اساس پیش‌بینی الگوی گری افراد با حساسیت بالای سیستم فعال‌سازی رفتاری (BAS) به خلق مثبت القاشده بیشتر واکنش می‌دهند درحالی‌که افراد با حساسیت بیشتر در سیستم بازداری رفتاری (BIS) به خلق منفی القاشده واکنش بیشتری نشان می‌دهند (بهرورزی و همکاران، ۱۴۰۰).

از جمله مسائل بسیار مهم در اداره امور در سطوح خرد و کلان، تصمیم‌گیری است. «پیتر دراکر» معتقد است که تأکید مدیریت آینده بر فرایند تصمیم‌گیری و درک این فرایند است. از این رو بسیاری از صاحب‌نظران مدیریت بر این باورند که تصمیم‌گیری مترادف مدیریت، یا مهم‌ترین بخش و جوهر آن است. بدیهی است که تصمیم‌گیری به شیوه کارا و مؤثر، به‌ویژه در دنیای متحول و پیچیده کنونی، مستلزم به‌کارگیری و برخورداری از مقادیر زیادی از اطلاعات است. سازوکارهای تصمیم‌گیری طی دهه‌های اخیر وارد فاز میان‌رشته‌ای و چندبعدی گردیده و علوم مختلف از جمله علوم شناختی و به‌خصوص روان‌شناسی در درک پدیده تصمیم‌گیری سهم قابل‌توجهی داشته‌اند. به لطف نظریه‌های ارائه شده و بر اساس آن، امروزه توضیح اینکه چگونه افراد در موقعیت‌های واقعی زندگی، دست به انتخاب می‌زنند امکان‌پذیر است.

برای درک بهتر این موضوع اول‌ازهمه، باید بین دو مفهوم «تصمیم‌آ» و «تصمیم‌گیری»^۳ تمایز قائل شد. در یک تعریف ساده می‌توان واژه «تصمیم» را انتخاب هدفمند و غیرتصادفی یکی از حداقل دو گزینه دانست. درحالی‌که «تصمیم‌گیری» فرایندی است که شامل عملکردهای مختلف ذهنی، اعم از کارهای ابتدایی، مانند حافظه فعال و طولانی‌مدت و کارهای پیچیده؛ مانند تفکر، استدلال، حل مسئله و همچنین عملکردهای اجرایی مابین شناخت و عمل است. علاوه بر این، در این روند، نقش حیاتی عملکردهای عاطفی و انگیزشی نیز قابل توجه است. زیرا هنگام تصمیم‌گیری، افراد قضاوت‌های شناختی را بر اساس تجربه عاطفی خود تنظیم می‌کنند. فعالیت‌های تصمیم‌گیری منجر به انتخاب یکی از دو یا چند گزینه دیگر و یا به‌اصطلاح گزینه جایگزین می‌شود. در شرایط تصمیم‌گیری پیچیده، عمدتاً هنگام مواجهه با معضلات حیاتی زندگی، معمولاً قبل از انتخاب میان تعداد محدودی از امکانات و منابع، ملاحظات طولانی‌مدت باهدف کاهش پیچیدگی شرایط دشوار به وقوع می‌پیوندد که در

خلق به‌عنوان یک حالت هیجانی فوری، کلی و پراکنده در طول روز همراه افراد است و واکنشی به وقایع زندگی روزمره است. خلق می‌تواند عاملی مؤثر بر تصمیمات مخاطره‌آمیز افراد در نظر گرفته شود (بهرورزی و همکاران، ۱۴۰۰). حالات خلقی به‌عنوان جز تفکیک‌ناپذیر زندگی روزمره محسوب شده، و تأثیر زیادی بر جنبه‌های مختلف، از سلامت روانی گرفته تا کارکردهای اجرایی (مانند توجه، تمرکز، تصمیم‌گیری) دارد. خلق یک وضعیت هیجانی است که در طول دوره‌های زمانی باثبات‌تر از هیجان است. در واقع خلق کمتر از هیجان وابسته به رویدادهای خاص است. خلق، حالت عاطفی نسبتاً پراکنده و تعمیم یافته‌ای است که به طور معمول فاقد یک رابطه عینی مشخص است که موجب تحریک رفتاری هدفمند می‌گردد. خلق از دو بعد مجاور هم تشکیل شده است: خلق مثبت^۱ و خلق منفی^۲. خلق مثبت به حالت‌های خلقی اشاره دارد که باعث افزایش احساس خوشایندی گردیده و خلق منفی به حالتی گفته می‌شود که موجب افزایش احساس ناخوشایندی می‌شود. (قندهاری و همکاران، ۱۴۰۱). خلق مثبت باعث می‌شود که افراد به دیگران کمک کنند، بیشتر ریسک کنند، در مورد خودشان و دیگران بخشنده‌تر باشند و در امور تشریک‌مסاعی داشته باشند و کمتر پرخاشگرانه رفتار کنند، مسائل را به‌صورت خلاقانه حل کنند، در صورت دریافت بازخورد منفی، استقامت کنند، به‌صورت کارآمدتری تصمیم‌گیری کنند و در فعالیت‌های جالب، انگیزش درونی بیشتری نشان دهند. خلق ممکن است بالا یا پایین باشد، افراد طیف وسیعی از خلق‌ها را تجربه می‌کنند که مجموعه‌ای از تجلیات عاطفی را دربر دارد. کسانی که خلق بالا دارند، ممکن است حالت انبساط خاطر، پرش افکار، کاهش خواب، اعتمادبه‌نفس کاذب و افکار بزرگ‌منشانه نشان دهند. (هاشمی و همکاران، ۱۳۹۰). خلق مثبت باعث افزایش خلاقیت فرد می‌گردد که این بهبود توسط دو مکانیزم هدایت می‌شود بدین صورت که ابتدا خلق مثبت باعث افزایش انعطاف‌پذیری شناختی و افزایش توانایی فرد در ایجاد ارتباط بین ایده‌ها می‌گردد که نتیجه آن افزایش بررسی فرد در گزینه‌های موجود، قبل از تصمیم‌گیری است و در قدم بعدی خلق مثبت باعث افزایش کارایی فرد در پردازش اطلاعات می‌گردد که به فرد اجازه می‌دهد از پردازش‌های نامربوط و اطلاعات اضافی هنگام تصمیم‌گیری اجتناب کند.

³ Decision⁴ Decision-Making¹ Positive Mood² Negative Mood

کاهش می‌یابد. آقایاری و دیگران (۱۳۹۴) در پژوهش خود با عنوان «تأثیر حالات خلقی بر سرعت پردازش شناختی: نقش تعدیل‌کننده ابعاد شخصیتی» به بررسی تأثیر آزمایشی القای خلق

مثبت و منفی بر سرعت پردازش شناختی با توجه به ابعاد شخصیتی برون‌گرایی و نوروز گرایی پرداختند. در این پژوهش ۷۵۰ نفر از دانشجویان دانشگاه زنجان به صورت تصادفی انتخاب شدند. نتایج نشان داد نوع خلق جاری و صفات شخصیتی در تعامل با یکدیگر، بر یکی از مهم‌ترین کارکردهای شناختی افراد، یعنی سرعت پردازش شناختی، تأثیر می‌گذارد. شن^۱ و همکاران (۲۰۲۲) پژوهشی با عنوان «تأثیر خلق خودبه‌خودی و خلق القا شده بر حل مسئله و حافظه» انجام دادند. در این پژوهش به بررسی و تحلیل تفاوت عملکرد افراد در حالت خلق خودبه‌خودی و خلق القا شده در هنگام تصمیم‌گیری برای حل مسائل تحلیلی پرداختند. نتایج پژوهش استفورد^۲ و همکاران (۲۰۲۰) نشان داد، تعامل برون‌گرایی و خلق مثبت با تکالیف شناختی ارتباط دارد. برای مثال، در تکالیف خلاقیت، خلق مثبت باعث افزایش انعطاف‌پذیری شناختی می‌شود. افزایش خلق مثبت با وجود برون‌گرایی، سطح فعالیت دوپامین را در ساختارهای زیر قشری بالا می‌برد که نتیجه آن بهبود عملکرد در تکالیف شناختی است. دیهل^۳ و همکاران (۲۰۱۸) در تحقیقات خود تحت عنوان «تأثیر خلق‌وخو بر استراتژی‌های تصمیم‌گیری» به این نتیجه دست یافتند که خلق‌وخو بر استراتژی‌های تصمیم‌گیری تأثیر می‌گذارد. خلق مثبت با راهبردهای غیرجبرانی و خلق منفی با راهبردهای جبرانی همراه است. خلق‌وخو بر یکپارچه‌سازی اطلاعات لازم جهت تصمیم‌گیری تأثیر می‌گذارد. فورگاس^۴ (۲۰۱۴) در پژوهش خود به بررسی اثرات خلق‌وخو بر استراتژی‌های تصمیم‌گیری پرداخت و به‌طور کلی به این نتیجه دست‌یافت که خلق منفی بیشتر بر روی اطلاعات بین‌فردی تمرکز می‌کند. اثرات خلقی عموماً به ارتباط شخصی تصمیم‌بستگی دارد. نتایج در قالب نظریه‌های تأثیرات خلقی بر شناخت، مورد بررسی قرار گرفت و متغیرهای اجتماعی، انگیزشی و شناختی در این مدل‌ها مدنظر قرار گرفت. بریدج و کرینگلباخ^۵ (۲۰۱۳) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که عواطف مثبت اغلب در پاسخ به محرک‌های مثبت کوتاه‌مدت یا محرک‌هایی که نوعی پاداش در نظر گرفته می‌شوند، مورد بررسی قرار می‌گیرند، درحالی‌که خلق مثبت یک حالت خاص موضوعی است که از درون فرد پدید می‌آید و لزوماً محدود به

نتیجه منجر به انتخاب (یا این / یا آن) می‌شود (قهفرخی و همکاران، ۱۳۹۹).

پیشینه پژوهش

بهروزی و دیگران (۱۴۰۰) پژوهشی با عنوان «اثر القای خلق مثبت و منفی بر تصمیم‌گیری پرخطر نوجوانان با تعدیلگری سیستم‌های مغزی رفتاری بالا» انجام دادند. نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها با روش تحلیل کوواریانس عاملی تک‌متغیره نشان داد که بین القای خلق مثبت و منفی بر تصمیم‌گیری پرخطر تفاوت معناداری وجود دارد و خلق مثبت منجر به افزایش تصمیمات پرخطر می‌شود. همچنین یافته‌ها حاکی از این است که سیستم‌های مغزی رفتاری به‌عنوان خصایص زیستی شخصیت، اثر القای خلق بر تصمیم‌گیری پرخطر را به طور معناداری تعدیل می‌کنند. بدین معنا که افراد با سیستم فعال‌ساز رفتاری بالا هنگام مواجهه با خلق مثبت فزون‌کنشی بیشتری داشته و نسبت به افراد با سیستم بازداری رفتاری بیشتر درگیر خطر می‌شوند درحالی‌که افراد با سیستم بازداری رفتاری به خلق منفی و نشانه‌های تنبیه حساسیت بیشتری نشان داده و محتاط‌ترند. مولا و رجبی (۱۴۰۰) در پژوهش خود با عنوان «بررسی تأثیر القای خلق مثبت، منفی و اضطراب بر ادراک» دریافتند که افراد در تجربه خلق مثبت و اضطراب زمان را سریع‌تر و در تجربه خلق منفی زمان را کندتر از آنچه که در واقعیت می‌گذرد ادراک می‌کنند. با توجه به نتایج به‌دست‌آمده می‌توان گفت که تجربه زمان تحت‌تأثیر حالات خلقی و هیجانی به‌خصوص در بازه‌های کوتاه زمانی بر اساس اهمیتشان در قضاوت، تصمیم‌گیری و واکنش ما نسبت به محیط بسیار بااهمیت است. پژوهش قهفرخی و همکارانش (۱۳۹۹) نشان داد که نظریه‌های روان‌شناسی آنچه را که در ذهن تصمیم‌گیرندگان قبل از تصمیم‌گیری، هنگام تصمیم‌گیری و پس از تصمیم‌گیری اتفاق می‌افتد، توضیح می‌دهند. همچنین، درک مکانیسم‌های محاسبه اطلاعات (که در روند تصمیم‌گیری نقش دارند)، می‌تواند در عمل مفید باشد. پژوهش محمودیان و همکارانش (۱۳۹۶) با عنوان «نقش اشتیاق عاطفی، شناختی و رفتاری یادگیری در پیش‌بینی فرسودگی تحصیلی دانشجویان» نشان داد که اشتیاق عاطفی، شناختی و رفتاری با فرسودگی تحصیلی ارتباط معناداری دارد. اشتیاق عاطفی به‌عنوان قوی‌ترین پیش‌بین فرسودگی تحصیلی محسوب می‌شود که با افزایش اشتیاق عاطفی در دانشجویان میزان فرسودگی تحصیلی در آنان

⁴ Forgas

⁵ Berridge & Kringelbach

¹ Shen

² Stafford

³ Diehl

فرضیات از روش حداقل مربعات جزئی (PLS) استفاده شده است. روش تخمین PLS ضرایب را به‌گونه‌ای تعیین می‌کند که مدل حاصله، بیشترین قدرت تفسیر و توضیح را دارا باشد؛ بدین معنا که مدل بتواند با بالاترین دقت و صحت، متغیر وابسته نهایی، را پیش‌بینی نماید. روش حداقل مربعات جزئی که در بحث الگوسازی رگرسیونی آن را با PLS نیز معرفی می‌کنند، یکی از روش‌های آماری چندمتغیره محسوب می‌شود که به‌وسیله آن می‌توان علی‌رغم برخی محدودیت‌ها مانند: نامعلوم بودن توزیع متغیر پاسخ، وجود تعداد مشاهدات کم و یا وجود خودهمبستگی جدی بین متغیرهای توضیحی؛ یک یا چند متغیر پاسخ را به طور هم‌زمان در قبال چندین متغیر توضیحی الگوسازی نمود. در این پژوهش از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شده است. نسخه ۳/۳ نرم‌افزار اسمارت پی ال اس برای تدوین مدل تحلیل عاملی تأییدی و معادلات ساختاری و نسخه اس پی اس ۲۵ برای آمار توصیفی استفاده گردید.

ابزارهای سنجش

الف. پرسش‌نامه افزایش خلق مثبت:

پرسش‌نامه عوامل مؤثر در افزایش خلق مثبت، یک ابزار خودگزارشی و چندبعدی است و ۲۰ ماده دارد که سه راهبرد شناختی عوامل شخصیتی، اثرات دیگران و تأثیرات موقعیت را بر افزایش خلق مثبت ارزیابی می‌کند.

روش نمره‌گذاری

این پرسش‌نامه حاوی ۲۰ سؤال است که هر سؤال مشتمل بر ۴ گزینه است. برای رسیدن به نتیجه به‌ازای هر پاسخ ((خیلی کم)) یک امتیاز، پاسخ ((کم)) دو امتیاز، پاسخ ((زیاد)) سه امتیاز و پاسخ ((خیلی زیاد)) چهار امتیاز داده شده است. این پرسش‌نامه دارای ۳ خرده‌مقیاس است. نقطه برش در این مقیاس برابر ۵۰ است.

یک محرک خارجی خاص نیست. این رویداد، به مدت چند دقیقه دوام داشته و تأثیرات بالقوه وسیعی دارد و عملکرد شناختی افراد را تحت‌تأثیر قرار می‌دهد. بررسی پیشینه‌های پژوهش نشان داد، هیچ پژوهشی به‌صورت مستقل به بررسی تأثیر دو متغیر خلق مثبت و اشتیاق تحصیلی در قدرت تصمیم‌گیری نپرداخته است.

هدف پژوهش

هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی تأثیر خلق مثبت و اشتیاق تحصیلی - عاطفی، رفتاری و شناختی در قدرت تصمیم‌گیری دانشجویان پسر فنی مهندسی نوشیرانی بابل است. بر همین اساس دو فرضیه زیر مطرح و بررسی گردید:

- فرضیه اول: خلق مثبت بر قدرت تصمیم‌گیری دانشجویان پسر فنی مهندسی نوشیرانی بابل تأثیر مثبت و معناداری دارد.
- فرضیه دوم: اشتیاق تحصیلی بر قدرت تصمیم‌گیری دانشجویان پسر فنی مهندسی نوشیرانی بابل تأثیر مثبت و معناداری دارد.

روش پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ ماهیت توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش حاضر را دانشجویان پسر فنی مهندسی دانشگاه نوشیرانی بابل تشکیل داد. از بین جامعه آماری با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس تعداد ۷۰ نفر انتخاب شدند. از پرسش‌نامه‌های عوامل مؤثر در افزایش خلق مثبت و مقیاس اشتیاق تحصیلی - اشتیاق رفتاری، عاطفی و شناختی و پرسش‌نامه قدرت تصمیم‌گیری در پژوهش حاضر استفاده گردید. در بخش توصیفی به ویژگی نمونه آماری و بیان مشخصه‌های توصیفی متغیرهای پژوهش پرداخته شد. با توجه به دوسطحی بودن مدل و کوچک بودن اندازه نمونه برای تأیید مدل و آزمون

جدول ۱. خرده‌مقیاس‌های پرسشنامه خلق مثبت

سؤالات	خرده‌مقیاس‌ها
۱-۳-۵-۸-۱۰-۱۱-۱۵	تأثیر ویژگی‌های شخصیتی
۴-۷-۹-۱۲-۱۴-۱۶-۱۸	تأثیر دیگران
۲-۶-۱۳-۱۷-۱۹-۲۰	تأثیر موقعیت

جدول ۲. طبقه‌بندی نتایج پرسشنامه خلق مثبت

طبقه‌بندی نتایج	عوامل مؤثر بر خلق مثبت با شدت کم
۲۱-۴۰	

است که سه زیر مقیاس رفتاری، عاطفی و شناختی را در میان دانشجویان اندازه‌گیری می‌کند.

ب. پرسش‌نامه اشتیاق تحصیلی - اشتیاق رفتاری، عاطفی و شناختی

مقیاس اشتیاق عاطفی و شناختی توسط فردریکز، بلومنفیلد، فریدل و پاریس (۲۰۰۵) ساخته شده است و دارای ۱۵ عبارت

روش نمره‌گذاری

جدول ۳. خرده‌مقیاس‌های پرسشنامه اشتیاق تحصیلی - اشتیاق رفتاری، عاطفی و شناختی

سؤالات	خرده مقیاس‌ها
۱-۲-۳-۴	اشتیاق رفتاری
۵-۶-۷-۸-۹-۱۰	اشتیاق عاطفی
۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵	اشتیاق شناختی

پرسش‌نامه حاوی ۳۰ سؤال است که هر سؤال مشتمل بر ۴ گزینه است. آزمونگر برای دستیابی به نتیجه آزمون باید به‌ازای هر پاسخ ((کاملاً مخالفم)) یک امتیاز، ((مخالفم)) دو امتیاز، ((موافقم)) سه امتیاز و ((کاملاً موافقم)) چهار امتیاز بدهد. نقطه برش ۷۵ به بالا جز افرادی است که قدرت تصمیم‌گیری قوی دارند که در دو سطح تعیین می‌شود این پرسش‌نامه شامل ۳ زیر مقیاس است.

پاسخ هرکدام از عبارت‌ها دارای نمرات یک تا پنج است که از ((هرگز)) تا ((در تمام اوقات)) را شامل می‌شود.

ج. پرسش‌نامه قدرت تصمیم‌گیری شیوه نمره‌گذاری

جدول ۴. خرده‌مقیاس‌های پرسشنامه قدرت تصمیم‌گیری

سؤالات	خرده مقیاس‌ها
۲-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۶-۲۳-۲۷-۲۸	تأثیر عقلانیت در تصمیم‌گیری
۱۰-۱۳-۱۷-۱۸-۲۰-۲۱-۲۲-۲۶	تأثیر احساسات و عوامل درونی در تصمیم‌گیری
۱-۳-۱۱-۱۲-۱۴-۱۵-۱۹-۲۴-۲۵-۲۹-۳۰	تأثیر عوامل محیطی - اجتماعی در تصمیم‌گیری

جدول ۵. طبقه‌بندی نتایج پرسشنامه قدرت تصمیم‌گیری

نتایج	طبقه‌بندی نتایج
۳۰-۷۰	قدرت تصمیم‌گیری ضعیف
۷۱-۱۱۰	قدرت تصمیم‌گیری متوسط
۱۱۱-۱۵۰	قدرت تصمیم‌گیری قوی

۱- آمار توصیفی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی

یافته‌های پژوهش

جدول ۶. نتایج توصیفی جمعیت‌شناختی

گروه	تعداد نمونه	درصد	سن
۲۰-۲۶ سال	۶۳	۹۰%	۲۰-۲۶ سال
۲۷-۳۳ سال	۷	۱۰%	۲۷-۳۳ سال

تأهل	مجرد	۶۱	۸۷٪
متأهل		۹	۱۳٪
مجموع		۷۰	۱۰۰٪

برون‌زا و درون‌زا ضروری است. به‌منظور پی‌بردن به متغیرهای زیربنایی یک پدیده یا تلخیص مجموعه داده‌ها از روش تحلیل عاملی تأییدی استفاده می‌شود. برای ارزیابی اعتبارسنجی مدل‌های اندازه‌گیری مقادیر زیر را محاسبه کرده و در صورت برآورده شدن شرایط مندرج در جدول ۷ می‌توانیم ادعا کنیم که مدل اندازه‌گیری از شرایط مناسب و مطلوبی برخوردار است.

همان‌طوری که جدول فوق نشان می‌دهند، بیشترین فراوانی ۶۳ نفر معادل ۹۰ درصد از نمونه‌ها در گروه سنی ۲۶-۲۰ سال هستند و بیشترین فراوانی ۶۱ نفر معادل ۸۷/۱ درصد از نمونه‌ها مجرد هستند.

۲- تحلیل عاملی تأییدی:

قبل از وارد شدن به مرحله آزمون فرضیات و مدل مفهومی تحقیق، اطمینان‌یافتن از صحت مدل‌های اندازه‌گیری متغیرهای

جدول ۷. شرایط برقراری پایایی و روایی همگرا

منبع	حد مجاز	شاخص
(جوزپ و همکاران ۲۰۱۶)	پایایی ترکیبی بالاتر از ۰/۷ و آلفای کرونباخ بیشتر از ۰/۶	پایایی
	بارهای عاملی استاندارد باید بزرگ‌تر از ۰/۵ و معنادار باشد.	روایی همگرا
	CR>AVE	
	AVE>0/5	
	Rho_A>0/6	
	AVE ¹ >MSV	روایی واگرا

دارای پایایی مطلوبی هستند. همان‌طور که پیش‌تر بیان شد در بررسی مدل‌های بیرونی از سه معیار پایایی، روایی همگرا و روایی واگرا استفاده شد. در بخش پایایی لازم است که پایایی در سطح معرف و متغیر پنهان بررسی شود. پایایی معرف از طریق سنجش ترکیبی عاملی و پایایی متغیرهای پنهان از طریق پایایی ترکیبی بررسی شد. با توجه به جدول ۷ مقدار آلفای کرونباخ برای همه متغیرها بزرگ‌تر از حد مناسب ۰/۶ است و از پایایی مطلوبی برخوردار هستند. همچنین مقدار ضریب پایایی ترکیبی (ضریب دیلون - گلدشتاین) برای هر متغیر بیشتر از حد مطلوب ۰/۷ بوده و نتیجه بر مناسب بودن پایایی ترکیبی هر متغیر دارد. معیار ارزیابی روایی همگرا به معنی میانگین واریانس مشترک بین متغیر پنهان و معرف‌هایش است و حداقل مقدار قابل قبول برای آن ۰/۵۰ است. در این مدل روایی همگرای متغیرهای مدل همگی بالاتر از ۰/۵ بوده که همگی در سطح مناسب و قابل قبولی هستند. از دیگر شاخص‌های روایی همگرا تحت عنوان قابلیت اطمینان، شاخص رانوا^۲ است که باید مقداری بالای ۰/۶ اختیار کند. این شاخص نیز برای تمامی متغیرها بالاتر از حد مجاز بوده است.

در بررسی مدل‌های بیرونی از سه معیار پایایی، روایی همگرا و روایی واگرا استفاده شد. در بخش پایایی لازم است که پایایی در سطح معرف و متغیر پنهان بررسی شود. پایایی معرف از طریق سنجش بارهای عاملی و پایایی متغیرهای پنهان از طریق پایایی ترکیبی بررسی شد. پایایی در سطح معرف، توان دوم بارهای عاملی گوئی‌ها است که حداقل باید ۰/۵ باشد و به این معنی است که حداقل نصف واریانس شاخص توسط متغیر پنهان تبیین شده است؛ بنابراین بارهای عاملی بزرگ‌تر از ۰/۷ مطلوب است و بارهای زیر ۰/۵ لازم است که حذف شوند. بارهای عاملی بین ۰/۴ و ۰/۷ را در صورتی که با حذف آن‌ها مقدار روایی همگرا (AVE) افزایش یابد، می‌توان حذف کرد. نتایج بارهای عاملی در جداول ۷ نشان داده شده‌اند. مقدار این شاخص علاوه بر اینکه باید از ۰/۵ بزرگ‌تر و در فاصله اطمینان ۹۵٪ معنادار باشد. معنی‌داری این شاخص توسط آماره‌اتی به دست می‌آید. برای تمامی متغیرهای پنهان، تمامی شاخص‌ها دارای بار عاملی بزرگ‌تر از ۰/۵ و در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار ($t > 1/96$) بوده‌اند. و در مجموع نتایج حاکی از آن است که تمامی گوئی‌ها

¹ Average variance Extracted, CR: Construct Reliability, MSV: Maximum Shared Squared variance

² Rho-A

جدول ۸. تحلیل عاملی تاییدی (مدل اندازه گیری)

متغیرها ی اصلی	ابعاد	آیتم	بارهای عاملی			بارعامل ی	بارعامل ی	پایایی rho_ A	روایی همگرا AVE
			آماره تی	سطح معناداری	آلفا کرونباخ				
عقلانیت در تصمیم‌گیری	تصمیم‌گیری	A1	۰/۶۶۳	۵/۲۵۶	۰/۰۰۱	۸۶۷/۰	۸۸۴/۰	۵۴۴/۰	
		A2	۰/۶۱۵	۵/۶۹۴	۰/۰۰۱	۸۶۷/۰	۸۸۴/۰	۵۴۴/۰	
		A3	۰/۶۳۴	۶/۲۱۶	۰/۰۰۱	۸۶۷/۰	۸۸۴/۰	۵۴۴/۰	
		A4	۰/۵۹۹	۴/۶۸۰	۰/۰۰۱	۸۶۷/۰	۸۸۴/۰	۵۴۴/۰	
		A5	۰/۶۴۹	۴/۸۰۷	۰/۰۰۱	۸۶۷/۰	۸۸۴/۰	۵۴۴/۰	
		A6	۰/۷۷۷	۱۶/۵۳۲	۰/۰۰۱	۸۶۷/۰	۸۸۴/۰	۵۴۴/۰	
		A7	۰/۷۴۴	۱۳/۵۲۷	۰/۰۰۱	۸۶۷/۰	۸۸۴/۰	۵۴۴/۰	
		A8	۰/۷۵۸	۱۱/۳۱۳	۰/۰۰۱	۸۶۷/۰	۸۸۴/۰	۵۴۴/۰	
		A9	۰/۷۱	۱۱/۶۳۹	۰/۰۰۱	۸۶۷/۰	۸۸۴/۰	۵۴۴/۰	
		A10	۰/۷۷۶	۱۳/۶۱۴	۰/۰۰۱	۸۶۷/۰	۸۸۴/۰	۵۴۴/۰	
		A11	۰/۶۳۴	۵/۲۴۰	۰/۰۰۱	۸۶۷/۰	۸۸۴/۰	۵۴۴/۰	
اجتماعی - ارتباط تحصیلی	تصمیم‌گیری	B1	۰/۶۷۸	۵/۰۹۸	۰/۰۰۱	۹۳۳/۰	۹۴۱/۰	۶۰۷/۰	
		B2	۰/۶۷۶	۴/۹۷۱	۰/۰۰۱	۹۳۳/۰	۹۴۱/۰	۶۰۷/۰	
		B3	۰/۶۸۷	۷/۳۸۷	۰/۰۰۱	۹۳۳/۰	۹۴۱/۰	۶۰۷/۰	
		B4	۰/۶۹۵	۵/۶۹۷	۰/۰۰۱	۹۳۳/۰	۹۴۱/۰	۶۰۷/۰	
		B5	۰/۶۸۱	۶/۰۸۰	۰/۰۰۱	۹۳۳/۰	۹۴۱/۰	۶۰۷/۰	
		B6	۰/۷۳۸	۸/۰۲۲	۰/۰۰۱	۹۳۳/۰	۹۴۱/۰	۶۰۷/۰	
		B7	۰/۶۴۵	۸/۱۶۵	۰/۰۰۱	۹۳۳/۰	۹۴۱/۰	۶۰۷/۰	
		B8	۰/۶۰۹	۶/۴۱۶	۰/۰۰۱	۹۳۳/۰	۹۴۱/۰	۶۰۷/۰	
		B9	۰/۵۴۶	۲۵/۰۵	۰/۰۰۱	۹۳۳/۰	۹۴۱/۰	۶۰۷/۰	
		B10	۷۷۱/۰	۸۶۲/۱۱	۰/۰۰۱	۹۳۳/۰	۹۴۱/۰	۶۰۷/۰	
		B11	۷۱۱/۰	۲۳۴/۹	۰/۰۰۱	۹۳۳/۰	۹۴۱/۰	۶۰۷/۰	
احساسات و عوامل درونی در تصمیم‌گیری	تصمیم‌گیری	C1	۸۵۷/۰	۰۴۴/۱۹	۰/۰۰۱	۹۳۷/۰	۹۲۸/۰	۶۶۴/۰	
		C2	۸۵۷/۰	۳۰۴/۱۵	۰/۰۰۱	۹۳۷/۰	۹۲۸/۰	۶۶۴/۰	
		C3	۸۱۲/۰	۰۰۰/۱۴	۰/۰۰۱	۹۳۷/۰	۹۲۸/۰	۶۶۴/۰	
		C4	۸۱۷/۰	۶۱۷/۱۳	۰/۰۰۱	۹۳۷/۰	۹۲۸/۰	۶۶۴/۰	
		C5	۸۶۳/۰	۹۷۲/۲۳	۰/۰۰۱	۹۳۷/۰	۹۲۸/۰	۶۶۴/۰	
		C6	۶۳۶/۰	۷۸۲/۴	۰/۰۰۱	۹۳۷/۰	۹۲۸/۰	۶۶۴/۰	
		C7	۵۹۵/۰	۴۵۹/۵	۰/۰۰۱	۹۳۷/۰	۹۲۸/۰	۶۶۴/۰	
		C8	۵۵/۰	۷۰۷/۶	۰/۰۰۱	۹۳۷/۰	۹۲۸/۰	۶۶۴/۰	
اشتیاق رفتاری	تصمیم‌گیری	D1	۸۸۴/۰	۲۶۳/۲۳	۰/۰۰۱	۸۵۳/۰	۸۵۵/۰	۶۹۵/۰	
		D2	۸۸۴/۰	۴۸۳/۳۰	۰/۰۰۱	۸۵۳/۰	۸۵۵/۰	۶۹۵/۰	
		D3	۸۷۵/۰	۰۰۰/۳۵	۰/۰۰۱	۸۵۳/۰	۸۵۵/۰	۶۹۵/۰	
		D4	۸۴۲/۰	۰۵۰/۲۱	۰/۰۰۱	۸۵۳/۰	۸۵۵/۰	۶۹۵/۰	
اشتیاق عاطفی	تصمیم‌گیری	E1	۶۳۱/۰	۰۱۴/۹	۰/۰۰۱	۸۷۲/۰	۸۷۳/۰	۶۱۱/۰	
		E2	۸۶۲/۰	۹۴۴/۲۳	۰/۰۰۱	۸۷۲/۰	۸۷۳/۰	۶۱۱/۰	
		E3	۸۲/۰	۰۷۰/۱۹	۰/۰۰۱	۸۷۲/۰	۸۷۳/۰	۶۱۱/۰	
		E4	۸۸۲/۰	۴۱۴/۳۰	۰/۰۰۱	۸۷۲/۰	۸۷۳/۰	۶۱۱/۰	
		E5	۸۵۲/۰	۸۴۶/۲۱	۰/۰۰۱	۸۷۲/۰	۸۷۳/۰	۶۱۱/۰	

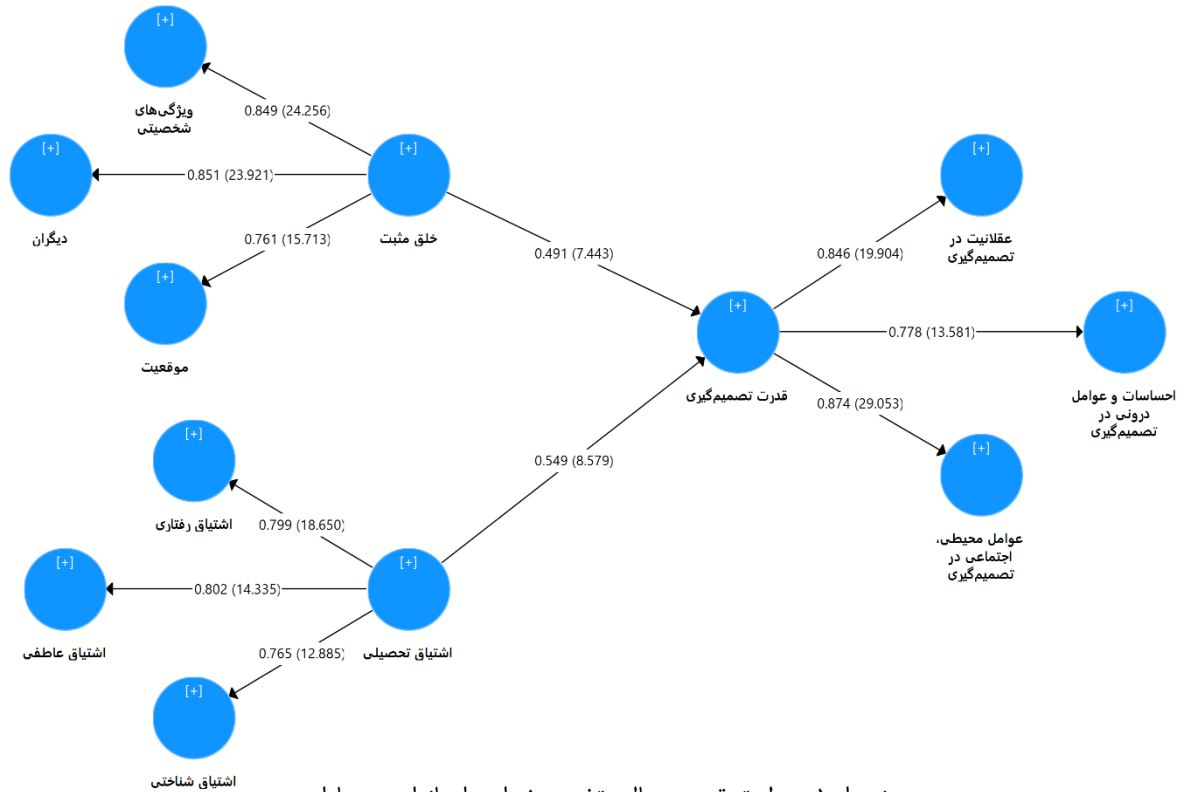
تاثیر افزایش خلق مثبت و اشتیاق تحصیلی بر قدرت تصمیم گیری در تعامل با اطلاعات

					۰/۰۰۱	۰۲۳/۲۰	۸۶۱/۰	E6	
۶۶۳/۰	۹۰/۰	۸۷۵/۰	۸۷۳/۰	۰/۰۰۱	۸۰۰/۳۵	۸۹۵/۰	F1	اشتیاق شناختی	
	۸			۰/۰۰۱	۹۵۲/۴۲	۹۰۲/۰	F2		
				۰/۰۰۱	۰۰۰/۳۹	۸۹۷/۰	F3		
				۰/۰۰۱	۷۹۲/۳۶	۸۸۳/۰	F4		
				۰/۰۰۱	۸۲۶/۳۸	۸۹۳/۰	F5		
۶۳۳/۰	۹۲/۰	۹۰۴/۰	۹۰۲/۰	۰/۰۰۱	۴۴۴/۵۰	۹۰۸/۰	G1	ویژگی های شخصیتی	
	۳			۰/۰۰۱	۱۱۱/۲۳	۸۳۳/۰	G2		
				۰/۰۰۱	۸۹۶/۱۶	۸۱۱/۰	G3		
				۰/۰۰۱	۹۲۳/۸	۶۹۶/۰	G4		
				۰/۰۰۱	۹۳۱/۱۳	۸۰۸/۰	G5		
				۰/۰۰۱	۳۰۰/۶	۵۶۷/۰	G6		
				۰/۰۰۱	۲۶۹/۷	۵۶۷/۰	G7		
۵۳۸/۰	۷۹/۰	۷۴/۰	۷۱۵/۰	۰/۰۰۱	۶۴۴/۱۳	۸۰۵/۰	H1	دیگران	
	۸			۰/۰۰۱	۱۱۱/۲۴	۸۶۸/۰	H2		
				۰/۰۰۱	۵۵۶/۲۲	۸۱۲/۰	H3		
				۰/۰۰۱	۰۴۹/۲۰	۸۲۲/۰	H4		
				۰/۰۰۱	۴۵۰/۴۴	۸۸۹/۰	H5		
				۰/۰۰۱	۹۰۶/۳	۶۲۱/۰	H6		
				۰/۰۰۱	۸۵۶/۳	۶۱۷/۰	H7		
۵۲۶/۰	۸۶/۰	۸۳۱/۰	۸۱۶/۰	۰/۰۰۱	۵۹۳/۳۲	۸۸/۰	I1	موقعیت	
	۸			۰/۰۰۱	۱۶۷/۳۷	۸۹۲/۰	I2		
				۰/۰۰۱	۵۰۰/۴۴	۸۹/۰	I3		
				۰/۰۰۱	۰۸۲/۱۷	۸۳۷/۰	I4		
				۰/۰۰۱	۱۹۰/۲۰	۸۴۸/۰	I5		
				۰/۰۰۱	۲۳۶/۴	۶۲۷/۰	I6		

جدول ۹. ضرایب همبستگی و شاخص اعتبار واگرا و امار توصیفی

۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	متغیرهای پنهان
								۷۳۴/۰	احساسات و عوامل درونی در تصمیم گیری
							۸۷۲/۰	۵۷۴/۰	اشتیاق رفتاری
						۸۹۴/۰	۴۴۷/۰	۵۰۴/۰	اشتیاق شناختی
					۸۲۲/۰	۳۵۱/۰	۵۰۹/۰	۴۹۱/۰	اشتیاق عاطفی
				۷۴۴/۰	۴۶۶/۰	۴۹۱/۰	۴۳۲/۰	۵۰۳/۰	دیگران
			۷۶۴/۰	۶۸/۰	۵۸/۰	۵۶۲/۰	۵۹۴/۰	۴۶۸/۰	عقلانیت در تصمیم گیری
		۷۵۲/۰	۶۱۶/۰	۶۷۱/۰	۶۵۵/۰	۵۱۳/۰	۵۱۸/۰	۵۴۳/۰	اشتیاق تحصیلی - اجتماعی در تصمیم گیری
	۷۹۹/۰	۵۵۹/۰	۳۵۱/۰	۴۶۵/۰	۳/۰	۳۵۷/۰	۳۶۱/۰	۵۸۸/۰	موقعیت
۷۵۲/۰	۴۶۸/۰	۶۲۲/۰	۵۱۲/۰	۶۰۱/۰	۳۴۷/۰	۳۱۱/۰	۴۲۴/۰	۵۲۶/۰	ویژگی های شخصیتی

روی قطر اصلی ریشه دوم میانگین واریانس تبیین شده قرار دارد.



نمودار ۱. مدل تحقیق در حالت تخمین ضرایب استاندارد و معناداری

متغیرهای اصلی (روابط بین متغیرهای مستقل و وابسته) هستند به این ضرایب اصطلاحاً ضرایب مسیر گفته می‌شود. اعداد درون پرانتز آماره تی هستند و برای آزمون بارهای عاملی و معادلات ساختاری مورد استفاده قرار می‌گیرند. بر طبق این آماره، اگر مقدار آماره t خارج بازه $-1/96$ تا $+1/96$ قرار گیرد، بار عاملی و ضریب مسیر در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار است.

۳ - نتایج معادلات ساختاری (فرضیه‌های تحقیق):

نمودار بالا مدل معادلات ساختاری را در حالت تخمین ضرایب استاندارد نشان می‌دهد. مدل تحقیق از دو متغیر مستقل شامل خلق مثبت شامل سه مؤلفه (ویژگی‌های شخصیتی - دیگران و موقعیت) و اشتیاق تحصیلی شامل سه مؤلفه (اشتیاق رفتاری - اشتیاق عاطفی و اشتیاق شناختی) و یک متغیر وابسته تحت عنوان قدرت تصمیم‌گیری شامل سه مؤلفه (عقلانیت در تصمیم‌گیری، احساسات و عوامل درونی در تصمیم‌گیری و اشتیاق تحصیلی، اجتماعی در تصمیم‌گیری) تشکیل شده است. روابط بین متغیرهای اصلی و مؤلفه‌های خود بارهای عاملی مرتبه دوم هستند. دسته دوم معادلات ساختاری هستند که روابط بین

جدول ۱۰. ضرایب مسیر (بتا)، آماره t ، ضریب تعیین و نتیجه فرضیه‌های تحقیق

فرضیات	بتا	t	سطح معناداری	R^2	R^2_{adj}	وضعیت فرضیه	جهت رابطه
اصلی	اشتیاق تحصیلی - < قدرت تصمیم‌گیری	۵۴۹/۰	۵۷۹/۸	۰۰۰/۰	۸۶۹/۰	۸۶۵/۰	تأیید +
فرعی	خلق مثبت - < قدرت تصمیم‌گیری	۴۹۱/۰	۴۴۳/۷	۰۰۰/۰	۰۰۱/۰	۰۰۰/۰	تأیید +
	اشتیاق رفتاری - < قدرت تصمیم‌گیری	۱۸۰/۰	۲۸۸/۳	۰۰۱/۰	۰۰۱/۰	۰۰۱/۰	تأیید +
	اشتیاق شناختی - < قدرت تصمیم‌گیری	۲۰۰/۰	۶۹۸/۳	۰۰۰/۰	۰۰۰/۰	۰۰۰/۰	تأیید +

+	تأیید	۰۰۰/۰	۸۴۱/۴	۲۸۴/۰	اشتیاق عاطفی - < قدرت تصمیم‌گیری
+	تأیید	۰۰۱/۰	۳۳۷/۳	۲۲۸/۰	دیگران - < قدرت تصمیم‌گیری
+	تأیید	۰۰۱/۰	۴۴۰/۳	۱۸۸/۰	موقعیت - < قدرت تصمیم‌گیری
+	تأیید	۰۰۱/۰	۳۶۹/۳	۲۰۹/۰	ویژگی‌های شخصیتی - < قدرت تصمیم‌گیری

فرضیه اصلی اول تحقیق مبنی بر تأثیر خلق مثبت بر قدرت تصمیم‌گیری دارای مقدار معناداری ۷/۷۴۳ شد که این مقدار در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار است، بنابراین با احتمال ۹۵ درصد تأیید می‌شود. مقدار مثبت بتا (۰/۴۹۱) نشان می‌دهد که خلق مثبت بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر مثبت دارد. همچنین هر سه مؤلفه این متغیر شامل ویژگی‌های شخصیتی - دیگران و موقعیت در سطح اطمینان ۹۵٪ بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر مثبت و معنادار داشته‌اند (مقدار بتا مثبت و قدرمطلق آماره تی بزرگ‌تر از ۱/۹۶ است). همچنین فرضیه اصلی دوم مبنی بر تأثیر اشتیاق تحصیلی بر قدرت تصمیم‌گیری دارای مقدار معناداری ۸/۵۷۹ است که این مقدار در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار شده است، بنابراین با احتمال ۹۵ درصد ادعای محقق تأیید می‌شود. مقدار مثبت بتا (۰/۵۴۹) نشان می‌دهد که اشتیاق تحصیلی بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر مثبت دارد. همچنین هر سه مؤلفه این متغیر شامل اشتیاق رفتاری - اشتیاق عاطفی و اشتیاق شناختی در سطح اطمینان ۹۵٪ بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر مثبت و معنادار داشته‌اند (مقدار بتا مثبت و قدرمطلق آماره تی بزرگ‌تر از ۱/۹۶ شده است).

در تبیین یافته‌های فوق می‌توان گفت که اشتیاق رفتاری - عاطفی و شناختی و حالات خلقی هر کدام می‌تواند عاملی مؤثر بر تصمیم‌گیری افراد باشد نتایج حاصل از فرضیه اول پژوهش نشان داد که القای خلق مثبت بر تصمیم‌گیری اثرات متفاوت و معناداری دارد و فرد هنگامی که در خلق مثبت قرار می‌گیرد تصمیمات بهتر و بیشتری نسبت به شرایط خلقی منفی می‌گیرد. خلق مثبت منجر می‌شود افراد نسبت به موقعیت‌هایی که با آنها مواجه می‌شوند خوش‌بین‌تر باشند و این نگرش مثبت موجب درگیری بیشتر در خطرپذیری می‌شود، همچنین از آنجایی که خلق مثبت نشانگر یک محیط امن است فرد پیامدهای منفی که می‌تواند برایش اتفاق بیفتد را کم‌ارزش تلقی می‌کند و قدرت ریسک افزایش می‌یابد. مقابل خلق منفی غالباً سیگنالی از یک موقعیت مشکل‌ساز است و اطلاعات مربوط به ضرر را برجسته می‌کند و فرد سعی می‌کند برای جلوگیری از زیان‌های بیشتر، محتاطانه‌تر رفتار کند.

همچنین فرض می‌شود که افراد در شرایط خلقی مثبت قدرت حل مسئله بیشتری دارند و در نتیجه تصمیمات منطقی‌تر بیشتری

فرضیه اصلی اول تحقیق مبنی بر تأثیر خلق مثبت بر قدرت تصمیم‌گیری دارای مقدار معناداری ۷/۷۴۳ است که این مقدار در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار است (قدرمطلق آماره تی بزرگ‌تر از ۱/۹۶ شده است)، بنابراین با احتمال ۹۵ درصد ادعای محقق تأیید می‌شود. مقدار مثبت بتا (۰/۴۹۱) نشان می‌دهد که خلق مثبت بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر مثبت دارد. همچنین هر سه مؤلفه این متغیر شامل ویژگی‌های شخصیتی - دیگران و موقعیت در سطح اطمینان ۹۵٪ بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر مثبت و معنادار داشته‌اند (مقدار بتا مثبت و قدرمطلق آماره تی بزرگ‌تر از ۱/۹۶ شده است). همچنین فرضیه اصلی دوم مبنی بر تأثیر اشتیاق تحصیلی بر قدرت تصمیم‌گیری دارای مقدار معناداری ۸/۵۷۹ است که این مقدار در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار است (قدرمطلق آماره تی بزرگ‌تر از ۱/۹۶ شده است)، بنابراین با احتمال ۹۵ درصد ادعای محقق تأیید می‌شود. مقدار مثبت بتا (۰/۵۴۹) نشان می‌دهد که اشتیاق تحصیلی بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر مثبت دارد. همچنین هر سه مؤلفه این متغیر شامل اشتیاق رفتاری - اشتیاق عاطفی و اشتیاق شناختی در سطح اطمینان ۹۵٪ بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر مثبت و معنادار داشته‌اند (مقدار بتا مثبت و قدرمطلق آماره تی بزرگ‌تر از ۱/۹۶ است). یکی از معیارهای ارزیابی درونی مدل، ضریب تعیین (R^2) و ضریب تعیین تعدیل شده (R^2_{adj}) است. این ضریب واریانس توضیحی یک متغیر درون‌زا را نسبت به واریانس کل آن توسط متغیرهای برون‌زا اندازه‌گیری می‌کند. برای این شاخص مقادیر بزرگ‌تر از ۰/۶۷ قوی، بزرگ‌تر از ۰/۳۳ متوسط و کمتر از ۰/۱۹ ضعیف تلقی می‌شود. در واقع این ضریب نشان می‌دهد متغیر یا متغیرهای مستقل چند درصد از تغییرات متغیر وابسته را توضیح می‌دهند. براین اساس می‌توان گفت دو متغیر اشتیاق تحصیلی و خلق مثبت روی هم‌رفته ۸۶/۹ درصد از تغییرات قدرت تصمیم‌گیری را توضیح داده‌اند.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر باهدف بررسی تأثیر افزایش خلق مثبت و اشتیاق تحصیلی - عاطفی، رفتاری و شناختی در قدرت تصمیم‌گیری دانشجویان پسر فنی مهندسی دانشگاه نوشیروانی بابل انجام شد.

خودکارآمدی در حل مسئله و تحصیل شود که این امر پیامدهای مثبت روانی و اجتماعی را در پی دارد و بر پیشرفت تحصیلی اثرگذار خواهد بود. نتایج حاصل از پژوهش با تحقیقات قهفرخی و دیگران (۱۳۹۹) و امینی و دیگران (۱۳۹۶)، عظیمی و دیگران (۱۳۹۶)، لاکمی و دیگران (۲۰۲۱) همسو بوده است.

در پایان می‌توان گفت که باتوجه به این که اشتیاق تحصیلی یک سازه چندبعدی (شامل بعد شناختی و فراشناختی) در فرایند یادگیری است و از سوی دیگر بعد رفتاری اشتیاق تحصیلی باعث افزایش تلاش‌ها، پایداری و درخواست کمک از دیگران توسط فراگیران در برخورد با تکالیف درسی می‌شود. بعد انگیزشی اشتیاق تحصیلی نیز از طریق افزایش جذابیت محیط تحصیلی در میان دانشجویان باعث می‌شود که اشتیاق شناختی آنان در چارچوب فعالیت‌های دانشگاهی و علمی رشد یابد و این موضوع دانشجویان را از حالات منفی نظیر خستگی و فرسودگی تحصیلی محافظت و در نهایت منجر به سرزندگی تحصیلی خواهد شد (عظیمی و همکاران، ۱۳۹۶).

References

- Aghayari S, Elahi T, Salehi J, Bayat M H. The Effects of Mood States on Cognitive Processing Speed: The Moderating Role of Personality Dimensions. *Advances in Cognitive Sciences*. 2015; 17 (2) :68-77
- Amini , Daryoush. Dolati , Ehsan . Gholami , Marjan. (1396). The Role of Emotional, Cognitive and Behavioral Eagerness to Learn in Predicting Student Teachers' Academic Burnout *Scientific-Specialized Quarterly of Teacher Professional Development - Second Year, Issue 3, Spring 2017*.
- Azimi,Daryosh.GHadimi,Somayeh.KHazan.Kazem.Dargahi,SHahriyar.(1396). The role of psychological capital and academic motivation in predicting academic vitality andNursing students' decision procrastination. *nt and Education Medical of Journal*2017 Autumn ,3.No ,12 .Vol Pages: 143-153.
- Behrouzi, Ava. Bakhshipour, Abbas. Mahmoud Aliloo. The Effect of Positive and Negative Mood Induction on Risky Decision making in adolescents by Moderating High behavioral brain systems.. *Journal of Cognitive Psychology*. 2022; 9 (4) :54-69
- Berridge, K. C., & Kringelbach, M. L. (2013). Neuroscience of affect: brain mechanisms of pleasure and displeasure. *Current opinion in neurobiology*, 23(3), 294-303

را اخذ می‌کنند؛ اما در شرایط خلقی منفی شرایط معکوس است و برای اینکه حالات روحی خود را تغییر بدهند ممکن است دست به اعمال خطرناک بزنند. همان‌طور که نتایج پژوهش نشان داد خلق مثبت بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر مثبت داشته و این یافته را می‌توان همسو با مطالعات قندهاری و دیگران (۱۴۰۰)، زارع و قربانی (۱۳۹۵)، فورگاس (۲۰۱۴) دانست.

در فرضیه دوم پژوهش، تأثیر اشتیاق تحصیلی بر قدرت تصمیم‌گیری بررسی شد. نتایج پژوهش نشان داد که اشتیاق تحصیلی بر قدرت تصمیم‌گیری تأثیر مثبت دارد. اشتیاق تحصیلی با یادگیری و وظایف دانشگاهی دانشجویان سروکار دارد و این موضوع می‌تواند به دانشجویان یاری نماید تا در فرایند تصمیم‌گیری به شکل درست و سازنده‌ای این فرایند را انجام دهند. اشتیاق تحصیلی می‌تواند با اثرگذاری بر دیگر فرایندهای انگیزشی فراگیران در فرایند تصمیم‌گیری نقش قابل تبیینی داشته باشد. براین‌اساس می‌توان گفت؛ اشتیاق موجب برقراری روابط مثبت با همسالان، مقبولیت بین همسالان، سازگاری اجتماعی،

- Diehl, Michael. Bröder, Arndt. Erdfelder, Edgar. Hilbig, Benjamin.(2018). The Influence of Mood on Decision-Making , Submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree Doctor of Social Sciences in the Graduate School of Economic and Social Sciences (GESS) at the University of Mannheim.
- Ghahfarkhi , Amin salem. Alikhah, Sahera. Rostami, Mohsen.Rezaei,Seyed reza.(1399). Investigating the psychological factors influencing decision making. *Sixth year, No. 6) consecutive: 57 (February 2020)*.
- Hashemi ,Toraj, Andalib Kouraem ,Morteza. Pouresmali ,Asghar. Salehi Heydarabad .Mojtaba.(2012) Effect of inducing mood on cognitive and behavioral performance *Iranian Quarterly of Education gies Fall ,3 .No ,4 .Vo 2011 Pages: 101-105*
- Joseph P. Forgas(2011). Mood effects on decision making strategies ,Article in *Australian Journal of Psychology* · February 2011
- Lockl, Kathrin . Attig, Manja. Nusser, Lena . Ilka Wolter (2021) Cognitive and Affective-Motivational Factors as Predictors of Students' Home Learning During the School Lockdown. *Front. Psychol.* 12:751120.
- Mahmoudian,hasan.Abbasi,Muslem.Pirani,Zabih.Shahh ali kaborani , fatemeh .(1397).

- The Role of Emotional, Cognitive and Behavioral Enthusiasm in Predicting Academic Burnout Students. in Strategies Cognitive of Journal Biqu Learning & Spring ,10 Num ,6 V Summer 2018. Najafali Ghandehari, Elahe .Mokhtari, Setareh. Burhani, KHatereh. (1400). Transformational study of the effect of positive mood on cognitive acceptance and its relationship Creatively Journal of Applied Psychology, Volume 16, Number 2 (62), Summer 1401, 81-5.
- Rajabi S, Mowla M R. The Effect of Mood Indtion (Positive, Negative and Anxiousness) on time perception. Journal of Cognitive Psychology. 2021; 9 (2) :63-79
- Shen, W., Zhao, Y., Hommel, B., Yuan, Y., Zhang, Y., Liu, Z., & Gu, H. (2022). The impact of spontaneous and induced mood states on problem solving and memory. *Thinking Skills and Creativity*, 32, 66-74.
- Stafford LD, Wendy Ng, Moore RA, Bard KA. Bolder, happier, smarter: The role of extraversion in positive mood and cognition. *Personality and Individual Differences* 2020;48:827–832.