شناسایی رابطه هوش اخلاقی و حمایت اجتماعی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دختران دوره اول متوسطه

ندا سنجری[۱]، فرهاد بلاش[۲]

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۹/۰۶ پذیرش نهایی: ۱۳۹۸/۰۹/۱۸

چکیده

هدف این پژوهش شناسایی رابطه هوش اخلاقی و حمایت اجتماعی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دختران دوره اول متوسطه شهر کرج می‌باشد. این پژوهش با توجه به هدف خود از نوع مطالعات کاربردی و برحسب روش و گردآوری داده‌ها از نوع تحقیقات توصیفی- همبستگی بوده و جامعه آماری این پژوهش دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ است. برای انتخاب نمونه از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شد که تعداد ۲۶۹ نفر برآورد گردید. به‌منظور جمع‌آوری داده‌ها از سه پرسشنامه مسئولیت‌پذیری اجتماعی وزارت آموزش و پرورش کانادا (۲۰۱۵)، هوش اخلاقی لنیک و کیل (۲۰۰۵) و حمایت اجتماعی واکس و همکاران (۱۹۸۶) استفاده شد. به منظور توصیف و تحلیل داده‌های گردآوری شده از آمار توصیفی؛ فراوانی، درصدها، میانگین و انحراف معیار و استنباطی؛ آزمون همبستگی پیرسون، ضریب رگرسیون گام به گام و به منظور تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS25 استفاده گردید. نتایج آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که بین دو متغیر هوش اخلاقی و حمایت اجتماعی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($p<۰,۰۱$). همچنین، نتایج نشان داد بین مؤلفه‌های هوش اخلاقی (درستکاری، دلسوزی و بخشش) با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان رابطه مثبت و معنادرای وجود دارد ($p<۰,۰۱$). علاوه بر این، نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین مؤلفه‌های حمایت اجتماعی (حمایت خانواده، دوستان و آشنایان) با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان نیز رابطه مثبت و معنادار وجود دارد ($p<۰,۰۱$). با توجه به یافته‌های پژوهش می‌توان نتیجه گرفت با تقویت و بهبود دو متغیر هوش اخلاقی و حمایت اجتماعی می‌توان در جهت بهبود و تقویت مسئولیت‌پذیری اجتماعی گام برداشت.

کلیدواژه‌ها: مسئولیت‌پذیری اجتماعی، هوش اخلاقی، حمایت اجتماعی

---

۱ . کارشناسی ارشد، پژوهشگر آزاد (نویسنده مسئول)

۲. استادیار دانشگاه خوارزمی

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

مقدمه

به منظور جامعه‌ای سالم، موثر و کارآمد که افراد در آن با آرامش، هدف و انگیزه باشند، باید در آن امکانات لازم، فضای سالم و عاری از مشکلات رفتاری را مهیا و ایجاد کرد. برای رسیدن به این هدف، لازم است روشی اصولی در زمینه‌ی سلامت جسمی و روانی و اخلاقی افراد جامعه از کودکی تا دوره‌ی نوجوانی به‌کار گیریم (آراسته، ۱۳۹۰). همانطور مسأله موفقیت در امر تحصیل از مهمترین دغدغه‌های هر نظام آموزشی در تمامی جوامع است. موفقیت و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان هر جامعه نشان‌دهنده موفقیت نظام آموزشی در زمینه هدف‌یابی و توجه به رفع نیازهای فردی و روان‌شناختی دانش‌آموزان است. جامعه‌شناسان اولیه، مانند دورکیم[1]، وبر[2] و زیمل[3]، مواردی مانند فردگرایی شـدید، کاهش اخلاق جمعی و اختلال در مسئولیت‌پذیری را از جمله مسائل و دغدغه‌های کشورهای مدرن می‌دانستند (کوزر[4]، ۱۳۸۶). بسیاری از مسائل اجتماعی مانند جرایم و مشکلات رفتاری در جامعه با میزان احساس مسئولیت فردی و اجتماعی رابطه دارد (لیونز[5]، ۲۰۰۵) و مشکلات رفتاری نوجوانان در مدرسه را می‌توان با برنامه‌های مرتبط با افزایش مسئولیت‌پذیری فردی و اجتماعی کاهش داد (مارتینک، اسکیلینگ و یوهانسن[6]، ۲۰۰۱؛ لاساتر و دیگران[7]، ۲۰۰۳؛ اسکارتی و دیگران [8]،۲۰۱۰). با توجه به ایـنکـه مسـئولیت‌پـذیری اجتمـاعی توانـایی‌هـای اجتماعی، انگیزهٔ تحصیلی، توجه به مباحث اخلاقی و اجتماعی، انضباط شخصی، احسـاس وظیفه نسبت به دیگران، احترام به دیگران، تعهد به اجتماع را افزایش می‌دهد، توجه به این مسئله در این رابطه بسیار مهم است و اهمیتـی مضاعف پیدا می‌کند (سیف؛ به نقل از محمدیان ۱۳۹۴). مسئولیت‌پذیری به‌عنوان رابطهٔ بین فرد با دیگران و با سازمان و محیط اجتماعی بزرگتر، به‌عنوان یکی از مفاهیمی مطرح می‌باشد که امروزه در سطح ملی و بین‌المللی اهمیت فزاینده‌ای کسب کرده‌است. مسئولیت‌پذیری یک تعهد و الزام درونی از سوی فرد برای انجام کلیهٔ فعالیت‌هایی که بر عهده شخص گذاشته می‌شود (موسوی، ۱۳۹۰).

1. Durkheim
2. Weber
3. simmel
4. Kuzaran
5. Lyons
6. Martinek & Schilling & Johenson
7. Lasater et al.
8. Escarti et al.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

بـر اسـاس مطالعـاتی کـه در داخل کشور انجام شده، میزان مسئولیت‌پذیری جوانان و نوجوانـان در کشور ما در حد متوسط و یا پایینتر از متوسط گزارش شده است (طـالبی و خوشـبین، ۱۳۹۱؛ سـروش، ۱۳۹۱) و باعث مشکلات متعددی در جامعه شده که از جملهٔ آن‌ها می‌توان به کاهش اعتماد اجتماعی، بی‌تفاوتی سیاسی، بی‌تفاوتی زیست محیطی، بـی-تفـاوتی اجتمـاعی و ستیزه و جدال در بین نوجوانان و جوانان و هم‌چنین رابطهٔ ستیزآمیز آنان با والدین اشاره کرد (خواجه‌نوری، مساوات، ریاحی، ۱۳۹۳). در مطالعات گذشته، مسئولیت‌پذیری با متغیرهای متفاوتی از جمله دیگرخواهی، اعتمـاد اجتماعی (سروش، ۱۳۹۰)، عامگرایی (طالبی و خوشبین، ۱۳۹۱)، سبک زندگی (خواجه نوری، مساوات، ریاحی ۱۳۹۳)، سلامت (تابان، شرفی، ویسه، شیری، ۱۳۹۳)، سازگاری اجتماعی (ترخان، لاشکی، ۱۳۹۳)، هوش معنوی (محمدی درویش‌وند، صلیبی، ۱۳۹۵)، تبلیغات (پرستون، ۲۰۰۵) و آگـاهی اجتمـاعی (بنت، ۱۹۹۹) سنجیده شده است. همچنین در تحقیقات گذشته؛ عمارلو و شاره (۱۳۹۶)، نیز در پژوهش خود عنوان نمودند که حمایت اجتماعی می تواند با مسئولیت پذیری اجتماعی ارتباطی تناتنگ داشته باشند. کرمی و همکاران (۱۳۹۶)، در پژوهش خود بیان نمودند که اخلاق و هوش اخلاقی تأثیر بسزایی در بهبود مسئولیت اجتماعی دارد. رجب‌پور فرخانی (۱۳۹۵)، نیز تأثیرگذاری حمایت اجتماعی بر مسئولیت پذیری اجتماعی را تأیید نمود. محمدیان (۱۳۹۴)، در پژوهش خود اذعان داشت که افراد به کمک هوش اخلاقی می‌توانند مسئولیت‌پذیری بهتری داشته باشند.

لذا با توجه به مطالب فوق هدف اساسی پژوهش این است که مشخص کند آیا بین هوش اخلاقی و حمایت اجتماعی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دختران دوره اول متوسطه شهر کرج رابطه وجود دارد؟ با توجه به آنچه مطرح گردید فرضیه‌های پژوهشی عبارتند از:

- بین هوش اخلاقی و حمایت اجتماعی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج رابطه وجود دارد.
- بین مؤلفه‌های هوش اخلاقی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دختران دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج رابطه وجود دارد.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

- بین مؤلفه‌های حمایت اجتماعی با مسئولیت‌پذیری جتماعی دختران دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج رابطه وجود دارد.

روش پژوهش

پژوهش حاضر با توجه به هدف آن از نوع مطالعات کاربردی است و برای اجرای آن از روش توصیفی از نوع همبستگی استفاده شده‌است. جامعه آماری شامل دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج در سال تحصیلی ۹۸-۹۷ بوده است که جمعا ۹۰۰ نفر و تعداد نمونه ۲۶۹ نفر است. در این پژوهش برای انتخاب نمونه از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شد.

در این پژوهش، روش گردآوری اطلاعات به دو صورت کتابخانه‌ای و پرسشنامه‌ای است. در روش کتابخانه‌ای با مراجعه به کتابخانه‌ها و مطالعه کتب، مقالات و فصلنامه‌ها، پایان‌نامه‌های مرتبط با موضوع، اقدام به فیش‌برداری و سپس نسبت به تدوین پایان‌نامه اقدام شد. در روش میدانی نیز با بکارگیری سه پرسشنامه استاندارد هوش اخلاقی لنیک و همکاران (۲۰۰۵)، حمایت اجتماعی واکس و همکاران (۱۹۸۶) و مسئولیت‌پذیری اجتماعی وزارت آموزش و پرورش کانادا (۲۰۱۵) نسبت به جمع آوری داده و اطلاعات به صورت میدانی اقدام گردید. روایی آن‌ها از طریق روایی صوری بررسی شد و پایایی آن‌ها از طریق ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب (۰/۸۴)، (۰/۹۳) و (۰/۸۷) محاسبه و مورد تایید قرار گرفت. به منظور توصیف و تحلیل داده‌های گردآوری شده از آمار توصیفی و استنباطی شامل آزمون همبستگی پیرسون، و ضریب رگرسیون گام به گام و به منظور تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS25 استفاده گردید.

برای تعیین حجم نمونه از فرمول نمونه‌گیری کوکران استفاده شد. بنابراین با توجه به تعداد جامعه آماری (N=۹۰۰)، با در نظر گرفتن سطح معنی‌داری ۹۵ درصد و رقم ۱/۹۶ برای t و درجه اطمینان (d) ۵ درصد و در نظر گرفتن ۰/۵۰ و ۰/۵۰ برای p (احتمال وجود صفت در جامعه آماری یا مسئولیت‌پذیری اجتماعی) و q (احتمال عدم وجود صفت در جامعه آماری یا عدم وجود مسئولیت‌پذیری اجتماعی)، حجم نمونه معادل ۲۶۹ نفر برآورد گردید،که به‌منظور رفع مشکل افت یا ریزش نمونه تعداد ۳۰۰ نفر در نظر گرفته شده‌است.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

$$n=\frac{\frac{t^2pq}{d^2}}{1+\frac{1}{N}\left(\frac{t^2pq}{d^2}-1\right)}\Rightarrow\frac{\frac{1.96^2\times0.5\times0.5}{0.05^2}}{1+\frac{1}{900}\left(\frac{1.96^2\times0.5\times0.5}{0.05^2}-1\right)}=269$$

پرسشنامه هوش اخلاقی لنیک و کیل: در این پژوهش جهت اندازه‌گیری هوش‌اخلاقی دانش‌آموزان از پرسشنامه ۲۰ گویه‌ای استاندارد لنیک و کیل (۲۰۰۵) با سه مؤلفه (راستگویی، بخشش و دلسوزی) در قالب پنج درجه‌ای لیکرت استفاده گردید. که در پژوهش سیادت، مختاری‌پور و کاظمی (۱۳۸۸) پایایی این آزمون روی اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان با استفاده ازضریب آلفای کرونباخ، ۰/۹۴ محاسبه شد. در این پژوهش، برای بررسی میزان پایایی این پرسشنامه، از مقیاس رایج آلفای کرونباخ استفاده شد که با انجام یک پیش‌آزمون بر روی ۳۰ پاسخگوی تصادفی انتخاب شده در میان دانش‌آموزان مبادرت شد و میزان آلفای کرونباخ برای گویه‌های آن ۰/۸۴ محاسبه و مورد تأیید قرار گرفت. همچنین روایی صوری و محتوایی آن توسط متخصصان مورد تأیید قرارگرفت.

پرسشنامه حمایت اجتماعی واکس و همکاران: در این پژوهش جهت اندازه‌گیری حمایت اجتماعی از پرسشنامه ۲۳ گویه‌ای توسط واکس و همکاران (۱۹۸۶) با سه مؤلفه (حمایت خانواده، دوستان و آشنایان) در قالب پنج درجه‌ای لیکرت استفاده گردید. این آزمون در مطالعه ابراهیمی قوام (۱۳۷۱) بر روی ۱۱۱ دانشجو و ۲۱۱ دانش‌آموز اجرا شد. پایایی آزمون در نمونه دانشجویی در کل مقیاس ۱/۹۱ و در نمونه دانش‌آموزی ۱/۷۱ و در آزمون مجدد در دانش‌آموزان پس از شش هفته ۱/۸۱ بود. همچنین شه‌بخش (۱۳۸۹) ضرایب پایایی درونی این آزمون را در یک گروه ۳۱۱ نفری از دانشجویان دانشگاه علامه طباطبایی ۱/۶۶ محاسبه کرد. در این پژوهش، برای بررسی میزان پایایی این پرسشنامه، از مقیاس رایج آلفای کرونباخ استفاده شد که با انجام یک پیش‌آزمون بر روی ۳۰ پاسخگوی تصادفی انتخاب شده در میان دانش‌آموزان مبادرت شد و میزان آلفای کرونباخ برای گویه‌های آن ۰/۹۳ محاسبه و مورد تأیید قرار گرفت. همچنین روایی صوری و محتوایی آن توسط متخصصان و استاد راهنما مورد تأیید قرارگرفت.

پرسشنامه مسئولیت‌پذیری اجتماعی وزارت آموزش و پرورش کانادا: در این پژوهش جهت اندازه‌گیری مسئولیت‌پذیری اجتماعی از پرسشنامه ۱۷ گویه‌ای توسط وزارت آموزش و پرورش کانادا (۲۰۱۵) با سه مؤلفه (شناختی، عاطفی و عملکردی) در قالب پنج درجه‌ای لیکرت استفاده گردید. در این پژوهش، برای بررسی میزان پایایی

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

این پرسشنامه، از مقیاس رایج آلفای کرونباخ استفاده شد که با انجام یک پیش‌آزمون بر روی ۳۰ پاسخگوی تصادفی انتخاب شده در میان دانش‌آموزان مبادرت شد و میزان آلفای کرونباخ برای گویه‌های آن ۰/۸۷ محاسبه و مورد تأیید قرار گرفت. در این پژوهش روایی صوری و محتوایی آن توسط متخصصان و استاد راهنما مورد تأیید قرارگرفت.

یافته‌ها

ویژگی جمعیت شناختی

در بررسی پاسخگویان، از لحاظ وضعیت اشتغال مادران، تعداد مادران شاغل (۶۰٪) بیشتر از تعداد مادران غیرشاغل بوده است (۴۰٪) و در بررسی پاسخگویان از لحاظ تحصیلات مادران، بیشتر مادران دارای مدرک تحصیلی کارشناسی بوده اند (۵۷٪). همچنین وضعیت پاسخگویان از لحاظ تحصیلات پدران، بیشتر پدران دارای مدرک تحصیلی کاردانی و پایین‌تر بوده‌اند (۵۱٪).

بررسی نرمال بودن توزیع متغیرها

به منظور بررسی نرمال بودن توزیع داده‌های متغیرهای پژوهش از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف[1] استفاده شده‌است. نتایج این آزمون در جدول شماره ۱ ارائه شده است.

جدول شماره ۱ آزمون کولموگروف-اسمیرنوف

	مسئولیت پذیری	حمایت اجتماعی	هوش اخلاقی
آماره کلموگروف اسمیرنوف	۰/۱۱۵	۰/۰۵۹	۰/۱۱۸
سطح معناداری	۰/۰۹۲	۰/۲۰۰	۰/۰۸۶

نتایج جدول شماره ۱ نشان می‌دهد که توزیع داده‌ها در مورد تمامی متغیرهای پژوهش نرمال است. چرا که با توجه به نتایج، سطح معناداری برای تمام متغیرها از سطح معناداری ۰/۰۵ بیشتر است. بنابراین با ۹۵ درصد اطمینان، فرض H_0

1. Kolmogorov-Smirnov

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

در مورد متغیرها پذیرفته می‌شود. نرمال بودن داده‌ها به ما می‌گوید که به منظور سنجش فرضیه‌ها، می‌باید از آزمون‌های پارامتریک استفاده شود. به همین خاطر به منظور سنجش همبستگی، از آزمون همبستگی پیرسون استفاده می‌شود.

بررسی فرضیه اصلی: بین هوش اخلاقی و حمایت اجتماعی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج رابطه وجود دارد. برای بررسی این فرضیه از ضریب پیرسون به‌صورت گام‌به‌گام استفاده شده است. نتایج این آزمون در جدول شماره ۲ ارائه شده است.

جدول شماره ۲ بررسی آزمون همبستگی در فرضیه اصلی

مدل	متغیرهای تحقیق	ضریب پیرسون	سطح معناداری	ضریب تعیین	دوربین واتسون
اول	هوش اخلاقی	۰/۸۶۵	۰/۰۰۱	۰/۷۴۹	۲/۰۸۸
دوم	هوش اخلاقی و حمایت اجتماعی	۰/۸۹۳	۰/۰۰۱	۰/۷۹۸	

همان‌طور که نتایج جدول شماره ۲ نشان می‌دهد ضریب همبستگی پیرسون برابر با ۰/۸۶۵ می‌باشد که نشان‌دهنده رابطه‌ای از نوع قوی است که در سطح ۹۹٪ اطمینان، معنادار است چرا که سطح معناداری کمتر از ۰/۰۱ گزارش شده است. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ۰/۷۵ تغییرات متغیر ملاک را می‌توان تحت تأثیر متغیر پیش‌بین دانست. در مدل دوم، علاوه بر هوش اخلاقی، حمایت اجتماعی نیز وارد مدل شده است و در این مدل ضریب همبستگی پیرسون برابر با ۰/۸۹۳ می‌باشد که نشان‌دهنده رابطه‌ایی از نوع قوی است که در سطح ۹۹٪ اطمینان، معنادار است چراکه سطح معناداری کمتر از ۰/۰۱ گزارش شده است. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ۰/۸۰ تغییرات متغیر ملاک را می‌توان تحت تأثیر متغیر پیش‌بین دانست. همان‌طور که در جدول شماره ۳ مشخص است، مقادیر میانگین مربعات هم برای رگرسیون‌ها و هم برای باقی‌مانده‌ها مورد محاسبه قرار گرفته است.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

جدول شماره ۳ تحلیل واریانس فرضیه اصلی

مدل		مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	فیشر	سطح معناداری
اول	رگرسیون	۷۸۱۶/۲۵۵	۱	۷۸۱۶/۲۵۵	۷۶۹/۷۹۸	۰/۰۰۱
	باقی مانده ها	۲۶۱۹/۱۸۸	۲۶۷	۹/۸۱۰		
	مجموع	۱۰۴۳۵/۴۴۲	۲۶۸			
دوم	رگرسیون	۸۳۳۰/۱۴۴	۲	۴۱۶۵/۰۷۲	۵۲۶/۲۴۸	۰/۰۰۱
	باقی مانده ها	۲۱۰۵/۲۹۸	۲۶۶	۷/۹۱۵		
	مجموع	۱۰۴۳۵/۴۴۲	۲۶۸			

نتایج جدول شماره ۳ نشان می‌دهد مقدار آماره فیشر برای مدل اول برابر با عدد ۷۹۶/۷۹۸ و برای مدل دوم ۵۲۶/۲۴۸ با سطح معناداری ۰/۰۰۱ به‌دست‌آمده است درنتیجه می‌توان بیان نمود که مدل رگرسیونی از برازش خوبی برخوردار است. در مرحله بعدی لازم است تا آزمون نماییم که آیا باقی‌مانده‌ها تابع توزیع نرمال هستند یا خیر. در ادامه به منظور یافتن معادله خطی رگرسیون، ضرایب ثابت و ضریب رگرسیون را در جدول شماره ۴ محاسبه می‌کنیم.

جدول شماره ۴ محاسبه ضرایب و معناداری رگرسیون فرضیه اول

مدل	متغیرها	ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده	t	سطح معناداری
		بتا	خطای استاندارد	بتا		
اول	ضریب ثابت	۱/۶۵۴	۲/۰۸۱	-	۰/۷۹۵	۰/۴۲۷
	هوش اخلاقی	۰/۹۸۷	۰/۰۳۵	۰/۸۶۵	۲۸/۲۲۷	۰/۰۰۱
دوم	ضریب ثابت	۰/۵۱۹	۱/۸۸۹	-		۰/۷۸۴
	هوش اخلاقی	۰/۶۰۳	۰/۰۵۷	۰/۵۲۹	....	۰/۰۰۱
	حمایت اجتماعی	۰/۳۹۸	۰/۰۴۹	۰/۴۰۳	۸/۰۵۸	۰/۰۰۱

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

در رگرسیون گام‌به‌گام، متغیرهای پیش‌بین، مرحله‌به‌مرحله وارد مدل می‌شوند. در مدل ابتدایی، هوش اخلاقی وارد معادله می‌شود. چون بیشترین تأثیرگذاری بر مسئولیت پذیری اجتماعی را دارد و در مدل دوم در کنار هوش اخلاقی، حمایت اجتماعی نیز وارد می‌شود، لذا در حالت کلی می‌توان نتیجه گرفت بین هوش اخلاقی و حمایت اجتماعی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج رابطه وجود دارد.

بررسی فرضیه فرعی اول: بین مؤلفه‌های هوش اخلاقی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج رابطه وجود دارد.

جدول شماره ۵ بررسی آزمون همبستگی در فرضیه فرعی اول

مدل	متغیرهای تحقیق	ضریب پیرسون	سطح معناداری	ضریب تعیین	دوربین واتسون
اول	درستکاری	۰/۶۸۱	۰/۰۰۱	۰/۶۸۰	۲/۰۲۹
دوم	درستکاری و دلسوزی	۰/۷۲۷	۰/۰۰۱	۰/۷۲۵	
سوم	درستکاری، دلسوزی و بخشش	۰/۷۵۱	۰/۰۰۱	۰/۷۴۸	

در جدول شماره ۵ ضریب پیرسون به‌صورت گام‌به‌گام بررسی شده است. در مدل اول، درستکاری با مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه مثبت و معناداری دارد. ضریب همبستگی پیرسون برابر با ۰/۶۸۱ می‌باشد که نشان‌دهنده رابطه‌ای از نوع قوی است که در سطح ۹۹٪ اطمینان، معنادار است چراکه سطح معناداری کمتر از ۰/۰۱ گزارش شده است. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ۰/۶۸ تغییرات متغیر ملاک را می‌توان تحت تأثیر متغیر پیش‌بین دانست. در مدل دوم، علاوه بر درستکاری، دلسوزی نیز وارد مدل شده است و در این مدل ضریب همبستگی پیرسون برابر با ۰/۷۲۷ می‌باشد که نشان‌دهنده رابطه‌ای از نوع قوی است که در سطح ۹۹٪ اطمینان، معنادار است چراکه سطح معناداری کمتر از ۰/۰۱ گزارش شده است. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ۰/۷۲ تغییرات متغیر ملاک را می‌توان تحت تأثیر متغیر پیش‌بین دانست. در مدل سوم، علاوه بر درستکاری و دلسوزی، بخشش نیز وارد مدل شده است و در این مدل ضریب همبستگی پیرسون برابر با ۰/۷۵۱ می‌باشد که نشان‌دهنده رابطه‌ی از نوع قوی است که در سطح ۹۹٪ اطمینان، معنادار است چراکه سطح معناداری کمتر از ۰/۰۱ گزارش شده است. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ۰/۷۵ تغییرات متغیر ملاک را می‌توان

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

تحت تأثیر متغیر پیش‌بین دانست. همچنین مقدار آماره دوربین واتسون برابر با ۲/۰۲۹ است، که عددی مطلوب است. به‌منظور بررسی مناسب بودن برازش رگرسیونی از آنالیز واریانس رگرسیون استفاده می‌شود.

همان‌طور که در جدول شماره ۶ مشخص است، مقادیر میانگین مربعات هم برای رگرسیون‌ها و هم برای باقی‌مانده‌ها موردمحاسبه قرار گرفته است.

جدول شماره ۶ تحلیل واریانس فرضیه فرعی اول

مدل		مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	فیشر	سطح معناداری
اول	رگرسیون	۷۱۰۷/۶۷۸	۱	۷۱۰۷/۶۷۸	۵۷۰/۲۷۸	۰/۰۰۱
	باقی مانده ها	۳۳۲۷/۷۶۵	۲۶۷	۱۲/۴۶۴		
	مجموع	۱۰۴۳۵/۴۴۲	۲۶۸			
دوم	رگرسیون	۷۵۸۷/۰۹۲	۲	۳۷۹۳/۵۴۶	۳۵۴/۲۶۹	۰/۰۰۱
	باقی مانده ها	۲۸۴۸/۳۵۰	۲۶۶	۱۰/۷۰۸		
	مجموع	۱۰۴۳۵/۴۴۲	۲۶۸			
سوم	رگرسیون	۷۸۳۲/۵۴۲	۳	۲۶۱۰/۸۴۷	۲۶۵/۸۰۹	۰/۰۰۱
	باقی مانده ها	۲۶۰۲/۹۰۰	۲۶۵	۹/۸۲۲		
	مجموع	۱۰۴۳۵/۴۴۲	۲۶۸			

مقدار آماره فیشر برای مدل اول برابر با عدد ۵۷۰/۲۷۸، برای مدل دوم ۳۵۴/۲۶۹ و برای مدل سوم ۲۶۵/۸۰۹ با سطح معناداری ۰/۰۰۱ به‌دست‌آمده است درنتیجه می‌توان بیان نمود که مدل رگرسیونی از برازش خوبی برخوردار است. در مرحله بعدی لازم است تا آزمون نماییم که آیا باقی‌مانده‌ها تابع توزیع نرمال هستند یا خیر.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

جدول شماره ۷ محاسبه ضرایب و معناداری رگرسیون فرضیه فرعی اول

مدل	متغیرها	ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده	t	سطح معناداری
		بتا	خطای استاندارد	بتا		
اول	ضریب ثابت	۶/۱۸۰	۲/۲۷۰		۲/۷۲۲	۰/۰۰۷
	درستکاری	۱/۵۱۵	۰/۰۶۳	۰/۸۲۵	۲۳/۸۸۰	۰/۰۰۱
دوم	ضریب ثابت	۴/۰۳۴	۲/۱۲۹		۱/۸۹۵	۰/۰۵۹
	درستکاری	۱/۲۶۲	۰/۰۷۰	۰/۶۸۸	۱۸/۰۶۲	۰/۰۰۱
	دلسوزی	۰/۹۵۸	۰/۱۴۳	۰/۲۵۵	۶/۶۹۱	۰/۰۰۱
سوم	ضریب ثابت	۱/۳۹۵	۲/۱۰۶		۰/۶۶۲	۰/۵۰۸
	درستکاری	۱/۰۷۲	۰/۰۷۷	۰/۵۸۴	۱۳/۹۲۶	۰/۰۰۱
	دلسوزی	۰/۸۵۴	۰/۱۳۹	۰/۲۲۷	۶/۱۵۶	۰/۰۰۱
	بخشش	۰/۸۸۳	۰/۱۷۷	۰/۱۹۵	۴/۹۹۹	۰/۰۰۱

در مدل ابتدایی، درستکاری وارد معادله می‌شود. چون بیشترین تأثیرگذاری بر مسئولیت اجتماعی را دارد و در مدل دوم در کنار درستکاری، دلسوزی نیز وارد می‌شود و در مدل سوم، بخشش نیز به مؤلفه های قبلی اضافه می شود و در حالت کلی می‌توان نتیجه گرفت بین مؤلفه‌های هوش اخلاقی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج رابطه وجود دارد.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

بررسی فرضیه فرعی دوم: بین مؤلفه‌های حمایت اجتماعی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج رابطه وجود دارد.

جدول شماره ۸ بررسی آزمون همبستگی در فرضیه فرعی دوم

مدل	متغیرهای تحقیق	ضریب پیرسون	سطح معناداری	ضریب تعیین	دوربین واتسون
اول	دوستان	۰/۸۱۵	۰/۰۰۱	۰/۶۶۴	
دوم	دوستان و خانواده	۰/۸۴۴	۰/۰۰۱	۰/۷۱۳	۲/۲۰۶
سوم	دوستان، خانواده و آشنایان	۰/۸۶۲	۰/۰۰۱	۰/۷۴۳	

همان‌طور که در جدول شماره ۸ مشاهده می‌کنید ضریب پیرسون به‌صورت گام‌به‌گام بررسی شده است. در مدل اول، حمایت دوستان با مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه مثبت و معناداری دارد. ضریب همبستگی پیرسون برابر با ۰/۸۱۵ می‌باشد که نشان‌دهنده رابطه‌ای از نوع قوی است که در سطح ۹۹٪ اطمینان، معنادار است چراکه سطح معناداری کمتر از ۰/۰۱ گزارش شده است. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ۰/۶۶ تغییرات متغیر ملاک را می‌توان تحت تأثیر متغیر پیش‌بین دانست. در مدل دوم، علاوه بر حمایت دوستان، حمایت خانواده نیز وارد مدل شده است و در این مدل ضریب همبستگی پیرسون برابر با ۰/۸۴۴ می‌باشد که نشان‌دهنده رابطه‌ای از نوع قوی است که در سطح ۹۹٪ اطمینان، معنادار است چراکه سطح معناداری کمتر از ۰/۰۱ گزارش شده است. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ۰/۷۱ تغییرات متغیر ملاک را می‌توان تحت تأثیر متغیر پیش‌بین دانست. در مدل سوم، علاوه بر حمایت دوستان و حمایت خانواده، حمایت آشنایان نیز وارد مدل شده است و در این مدل ضریب همبستگی پیرسون برابر با ۰/۸۶۲ می‌باشد که نشان‌دهنده رابطه‌ای از نوع قوی است که در سطح ۹۹٪ اطمینان، معنادار است چراکه سطح معناداری کمتر از ۰/۰۱ گزارش شده است. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ۰/۷۴ تغییرات متغیر ملاک را می‌توان تحت تأثیر متغیر پیش‌بین دانست. همچنین مقدار آماره

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

دوربین واتسون برابر با ۲/۲۰۶ است، که عددی مطلوب است. به‌منظور بررسی مناسب بودن برازش رگرسیونی از آنالیز واریانس رگرسیون استفاده می‌شود. همان‌طور که در جدول زیر مشخص است، مقادیر میانگین مربعات هم برای رگرسیون‌ها و هم برای باقی‌مانده‌ها موردمحاسبه قرار گرفته است.

جدول شماره ۹ تحلیل واریانس فرضیه فرعی دوم

مدل		مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	فیشر	سطح معناداری
اول	رگرسیون	۶۹۳۱/۸۷۱	۱	۶۹۳۱/۸۷۱	۵۲۸/۲۶۴	۰/۰۰۱
	باقی مانده ها	۳۵۰۳/۵۷۱	۲۶۷	۱۳/۱۲۲		
	مجموع	۱۰۴۳۵/۴۴۲	۲۶۸			
دوم	رگرسیون	۷۴۳۶/۹۸۲	۲	۳۷۱۸/۴۹۱	۳۲۹/۸۷۵	۰/۰۰۱
	باقی مانده ها	۲۹۹۸/۴۶۱	۲۶۶	۱۱/۲۷۲		
	مجموع	۱۰۴۳۵/۴۴۲	۲۶۸			
سوم	رگرسیون	۷۷۵۷/۲۸۵	۳	۲۵۸۵/۷۶۲	۲۵۵/۸۵۸	۰/۰۰۱
	باقی مانده ها	۲۶۷۸/۱۵۷	۲۶۵	۱۰/۱۰۶		
	مجموع	۱۰۴۳۵/۴۴۲	۲۶۸			

مقدار آماره فیشر برای مدل اول برابر با عدد ۵۲۸/۲۶۴، برای مدل دوم ۳۲۹/۸۷۵ و برای مدل سوم ۲۵۵/۸۵۸ با سطح معناداری ۰/۰۰۱ به‌دست‌آمده است درنتیجه می‌توان بیان نمود که مدل رگرسیونی از برازش خوبی برخوردار است. در مرحله بعدی لازم است تا آزمون نماییم که آیا باقی‌مانده‌ها تابع توزیع نرمال هستند یا خیر. در ادامه به منظور یافتن معادله خطی رگرسیون، ضرایب ثابت و ضریب رگرسیون را محاسبه می‌کنیم.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

جدول شماره ۱۰ محاسبه ضرایب و معناداری رگرسیون فرضیه فرعی دوم

مدل	متغیرها	ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده	t	سطح معناداری
		بتا	خطای استاندارد	بتا		
اول	ضریب ثابت	۱۵/۵۷۳	۱/۹۵۲		۷/۹۷۷	۰/۰۰۱
	دوستان	۱/۵۸۷	۰/۰۸۱	۰/۸۱۵	۲۲/۹۸۴	۰/۰۰۱
دوم	ضریب ثابت	۱۰/۷۵۰	۱/۹۴۸		۵/۵۱۹	۰/۰۰۱
	دوستان	۱/۳۲۳	۰/۱۰۹	۰/۵۸۰	۱۲/۰۸۲	۰/۰۰۱
	خانواده	۰/۸۴۶	۰/۱۲۶	۰/۳۲۲	۶/۶۹۴	۰/۰۰۱
سوم	ضریب ثابت	۷/۳۹۷	۱/۹۳۸		۳/۸۱۷	۰/۰۰۱
	دوستان	۰/۹۵۰	۰/۱۲۳	۰/۴۱۷	۷/۷۲۰	۰/۰۰۱
	خانواده	۰/۶۹۵	۰/۱۲۳	۰/۲۶۴	۵/۶۶۹	۰/۰۰۱
	آشنایان	۰/۶۵۲	۰/۱۱۶	۰/۲۷۳	۵/۶۳۰	۰/۰۰۱

در مدل ابتدایی، حمایت دوستان وارد معادله می‌شود. چون بیشترین تأثیرگذاری بر مسئولیت اجتماعی را دارد و در مدل دوم در کنار حمایت دوستان، حمایت خانواده نیز وارد می‌شود و در مدل سوم، حمایت اشنایان نیز به مؤلفه های قبلی اضافه می شود و در حالت کلی می‌توان نتیجه گرفت بین مؤلفه‌های حمایت اجتماعی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش-آموزان دختر دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج رابطه وجود دارد.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

بحث و نتیجه گیری

نتایج فرضیه اصلی پژوهش نشان داد که بین هوش اخلاقی و حمایت اجتماعی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج رابطه معناداری وجود دارد. بدین معنی که هر دو متغیر هوش اخلاقی و حمایت اجتماعی می توانند بر ارتقای مسئولیت پذیری دانش‌آموزان تأثیرگذار باشند. همچنین نتایج پژوهش نشان داد در مقایسه تأثیرگذاری دو متغیر هوش اخلاقی و حمایت اجتماعی، بیشترین تأثیرگذاری مربوط به متغیر هوش اخلاقی است. لذا به منظور بهبود مسئولیت پذیری اجتماعی دانش‌آموزان، لازم است در وهله اول به تقویت هوش اخلاقی آن ها اهمیت داده شود و در مرحله دوم به تقویت حمایت اجتماعی دانش‌آموزان پرداخته شود. در تبیین این فرضیه می‌توان این طور بیان نمود که عمارلو و شاره (۱۳۹۶)، نیز در پژوهش خود عنوان نمودند که حمایت اجتماعی می تواند با مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه‌ای تناتنگ داشته باشند. کرمی و همکاران (۱۳۹۶)، در پژوهش خود بیان نمودند که اخلاق و هوش اخلاقی تأثیر بسزایی در بهبود مسئولیت اجتماعی دارد. رجب‌پور فرخانی (۱۳۹۵)، نیز تأثیرگذاری حمایت اجتماعی بر مسئولیت پذیری اجتماعی را تأیید نمود. محمدیان (۱۳۹۴)، در پژوهش خود اذعان داشت که افراد به کمک هوش اخلاقی می توانند مسئولیت پذیری بهتری داشته باشند.

نتایج فرضیه فرعی اول پژوهش نشان داد که بین مؤلفه‌های هوش اخلاقی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج رابطه معناداری وجود دارد. بدین معنی که تمامی مؤلفه های هوش اخلاقی که شامل درستکاری، دلسوزی و بخشش می شود، می توانند بر ارتقای مسئولیت پذیری دانش¬آموزان تأثیرگذار باشند. البته میزان تأثیرگذاری هر یک از این مؤلفه ها متفاوت است، به این صورت که بر طبق نتایج پژوهش تأثیرگذاری مؤلفه درستکاری نسبت به سایر مؤلفه ها بیشتر بوده و با شدت بیشتری در جهت بهبود مسئولیت پذیری اجتماعی عمل می کند و در درجه دوم تأثیرگذاری دلسوزی قرار دارد و در نهایت بخشش نیز از جمله عواملی است که می تواند بر بهبود مسئولیت پذیری اجتماعی دانش¬آموزان مؤثر واقع شود. لذا لازم است که در وهله اول به تقویت ویژگی درستکاری در بین دانش¬آموزان پرداخته شود و بعد از آن حس دلسوزی و بخشش در آن ها تقویت شود. در تبیین این فرضیه می توان این طور بیان نمود که کرمی و همکاران (۱۳۹۶)، در پژوهش خود بیان نمودند که اخلاق و هوش اخلاقی

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

و مؤلفه های هوش اخلاقی می توانند باعث بهبود مسئولیت اجتماعی فرد شوند. محمدیان (۱۳۹۴)، نیز عنوان نمود هوش اخلاقی و مؤلفه های هوش اخلاقی باعث بهبود مسئولیت پذیری اجتماعی فرد می شوند.

نتایج فرضیه فرعی دوم پژوهش نشان داد که بین مؤلفه‌های حمایت اجتماعی با مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه، مدارس دولتی منطقه یک شهر کرج رابطه معناداری وجود دارد. بدین معنی که تمامی مؤلفه‌های حمایت اجتماعی که شامل حمایت دوستان، حمایت خانواده و حمایت آشنایان می شود، می‌توانند بر ارتقای مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان تأثیرگذار باشند. البته میزان تأثیرگذاری هر یک از این مؤلفه‌ها متفاوت است، به این صورت که بر طبق نتایج پژوهش تأثیرگذاری مؤلفه حمایت دوستان نسبت به سایر مؤلفه‌ها بیشتر بوده و با شدت بیشتری در جهت بهبود مسئولیت‌پذیری اجتماعی عمل می‌کند و در درجه دوم تأثیرگذاری حمایت خانواده قرار دارد و در نهایت حمایت آشنایان نیز از جمله عواملی است که می‌تواند بر بهبود مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانش‌آموزان مؤثر واقع شود. لذا لازم است که در وهله اول به دوستان و اطرافیان دانش‌آموزان شناسایی شوند و در جهت حمایت و کمک به ارتقای ویژگی‌های فردی هر یک از دانش‌آموزان برای آن‌ها توضیحاتی ارائه شود تا از این طریق دوستان بتوانند حمایت خود را هر چه بیشتر نسبت به دوستان خود داشته باشند. در تبیین این فرضیه می‌توان این طور بیان نمود که عمارلو و شاره (۱۳۹۶)، نیز در پژوهش خود عنوان نمودند که مؤلفه‌های حمایت اجتماعی می‌تواند بر مسئولیت‌پذیری اجتماعی تأثیرگذار باشند. همچنین رجب‌پور فرخانی (۱۳۹۵)، تأثیرگذاری مؤلفه‌های حمایت اجتماعی بر مسئولیت‌پذیری اجتماعی را تأیید نمود.

با توجه به نتایج، در این راستا می‌توانیم ، اقدام به برگزاری دوره‌هایی برای تقویت حس بخشش، درستکاری و دلسوزی دانش‌آموزان نماییم به‌ویژه مؤلفه درستکاری که از اهمیت بیشتری برخوردار بود. لذا لازم است که برنامه‌هایی به منظور ارتقای درستکاری در بین دانش‌آموزان در نظر گرفته شود و برای نیل به این مقصود، می‌توان به برگزاری دوره‌ها و کنفرانس‌هایی در جهت مزایای درستکاری پرداخته شود و یا کارگاه‌هایی با موضوعیت درستکاری برای دانش‌آموزان در نظر گرفته شود و همچنین می‌توان ساعاتی در هفته را به این اختصاص داد که دانش‌آموزان در محیط مدرسه، اجتماع و حتی خانه به فعالیت‌هایی در حوزه درستکاری بپردازند و از سوی مدیر مدرسه به بهترین فعالیت‌ها، جوایزی اهدا شود. همچنین با توجه به اهمیت متغییر حمایت اجتماعی و رابطه آن با مسئولیت‌پذیری اجتماعی می‌توانیم حمایت دوستان را که از

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

اهمیت بیشتری برخوردار بود، وهله اول از سوی اولیای مدرسه، دوستان دانش‌آموزان شناسایی شوند و با برگزاری دوره‌هایی حمایتی از آن‌ها خواسته شود که تا حد امکان دوستان خود را در جهت نیل به اهداف خود تشویق نمایند و همچنین با برگزاری جلساتی با اولیای دانش‌آموزان، مساله حمایت از دانش‌آموزان خود را چه در مسائل اجتماعی، درسی و یا زندگی گوشزد نمایند.

منابع و مآخذ

Ahmadi Lashki, T. (2015). The relationship between self-centered cognitive bias and accountability with women's social adjustment. Journal of Social Cognition, 3, 97-108. [Persian]

Amarloo, P; Shareh. (2018). Social support, responsibility, and job procrastination: the mediating role of satisfying basic psychological needs. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology, 24 (2), 176-189. [Persian]

Arasteh, R. H. (2011). Ethics in Universities and Higher Education: An Option to Improve Behavior, Nesha Science Quarterly, 1,2,31-40. [Persian]

Escarti A.; Gutierrz M.; Pascual C. and Marin D. (2010). Application of Hellison's Teaching Personal and Social Responsibility Modar in Physical Esucation to Improve Self-Efficacy for Adolescents at Risk of Dropping out of School. the Spanish Journak of Psychology, Vol.13, No.2, p:667-676.

Farkhani, R. S; Farkhani, R. N; Farkhani, R. M. (2017). The Relationship between Social Support and Responsibility for Elementary School Teachers, Quchan City. Second International Conference on Psychology, Behavioral Sciences and Education. [Persian]

Karami, M; Ghalavandi, H; Ghalei, R. A. (2018). The Relationship between Professional Ethics, Ethical Leadership and Social Responsibility of High Schools in Kurdistan. School Management Quarterly, Volume 5, Number 1, Page 93-112. [Persian]

Khajenoori, M; Riahi, SI. (2015). The Relationship between Lifestyle and Personal and Social Responsibility Case Study: Shiraz High School Adolescents. Cultural Research Society, 5 (4), 19-36. [Persian]

Lyons E. M. (2005). The Effects of a Leadership and Diversity Awareness Program on Adolescents' Attitudes and Behaviors. PHD Dissertation, university of south Florida.

Lasater, L. et al. (2003). Using Social Responsibility Training (SRT) ti Support Youth School Success. Research report in Character Development Systems, Available in www.CharacterDevelopmentSystems.com.

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

Martinek, T., T. Schilling, and D. Johenson. (2001). Transferrin's Personal and Social Responsibility of Underserved Youth ti the Classroom. The Urban Review, Vol. 33, No.1.

Mohamadian, A. (2016). Analysis of Simple and Multiple Relationships between Moral Intelligence and Social Capital with the Responsibility of Kashan University Students. Master thesis. University of Kashan. Faculty of Humanities. [Persian]

Mousavi, H. (2012). Ethics and Social Responsibility in Educational Management, Psychology and Educational Sciences, (2): 201-221. [Persian]

Soroush, M. (2013). Feelings of personal and social responsibility, altruism, and social trust in Shiraz adolescents. No. 23 (consecutive 46), Second number, pp. 211-193. [Persian]

Soroush, M (2011). Comparison between generations of capital and life opportunities for women and their representation in lifestyle (sample of 25-35 year-old women in Shiraz and Estahban). Doctoral dissertation in Sociology, Shiraz University. [Persian]

Talebi, A; Khoshbin, Y. (2013). Youth Social Responsibility. Social Science Quarterly, No.59. [Persian]

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]

The Relationship between Moral Intelligence and Social Support with Social Responsibility of High Schools

Neda Sanjari[1], Farhad Balash[2]

Abstract

The purpose of this study is to investigate the relationship between moral intelligence and social support with social responsibility of first grade girls in Karaj. The purpose of this research is applied studies and The research method was descriptive-correlational. The population of this study was public first grade high school students in Karaj 1 district in the academic year 98-97. Sampling method was Simple random sampling. In order to collect data from three questionnaires; Canadian Ministry of Education social responsibility (2015), Lennik & Kiel's Moral Intelligence (2005) And social support by Wax et al. (1986). Descriptive and inferential statistics (Pearson correlation test) were used to describe and analyze the data and SPSS 25 software was used for data analysis. The results of Pearson correlation test showed a significant positive correlation between the two variables of moral intelligence and social support with social responsibility of students ($p<0.01$). The results also showed that there is a positive and significant relationship between the components of moral intelligence (honesty, compassion, and forgiveness) with social responsibility of students ($p<0.01$). In addition, the results of the present study showed that there is a positive significant relationship between the components of social support (family support, friends and acquaintances) and students' social responsibility ($p<0.01$). According to the findings of the study, it can be concluded that by strengthening and improving the two variables of moral intelligence and social support, it can be effective in improving and enhancing social responsibility.

Keywords: Moral Intelligence, Social Support, Social Responsibility

1 . M.A. FreeLancer Researcher (Corresponding Author)
2 . Assistant Professor, Kharazmi University

[Downloaded from system.khu.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.52547/erj.6.39.37]