

## امکان‌سنجی توسعه گردشگری با رویکرد سیستمی در روستاهای حاشیه کویر میقان اراک

محمد رضا رضوانی\*، استاد و عضو قطب برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تهران

مه‌ر نوش مرادی، دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تهران

پذیرش نهایی: 1391/12/07

دریافت مقاله: 1391/09/14

### چکیده

گردشگری راهبردی برای توسعه روستایی و پاسخی به جهانی شدن و بازساخت روستاها است. توسعه گردشگری مستلزم نگرشی جامع و سیستماتیک به همه عناصر تشکیل دهنده آن می‌باشد. روستاهای واقع در حاشیه منطقه کویر میقان به رغم برخورداری از جاذبه‌های متعدد گردشگری، در فقر و محرومیت به سر می‌برند. در این راستا هدف تحقیق حاضر امکان‌سنجی توسعه گردشگری بر اساس سیستم تشکیل دهنده آن است. جامعه آماری سه گروه شامل گردشگران، ساکنان روستاها و مدیران محلی است که با استفاده از روش تصادفی 274 نفر از ساکنان، 150 نفر گردشگر و 30 نفر از مسئولین به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند. داده‌های مورد نیاز با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته جمع‌آوری گردید و با استفاده از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی از جمله آزمون T مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. یافته‌های تحقیق نشانی می‌دهد به دلیل عدم شناخت گردشگران و نیز فقدان برنامه بازاریابی و تبلیغات، تقاضای گردشگری در وضع موجود در منطقه در حد ضعیف است. همچنین عناصر تشکیل دهنده عرضه گردشگری از دیدگاه خانوار و مسئولان محلی، شامل شاخص‌های جاذبه‌ها، حمل و نقل، زیرساخت‌ها و خدمات، پیشبرد فروش و مشارکت در حد خوب می‌باشد ولی شاخص اطلاعات بر خلاف سایر شاخص‌ها در حد ضعیف ارزیابی گردید. به هر حال روستاهای منطقه از جاذبه‌های بالقوه داخلی و فرصت‌های بیرونی مناسبی برای توسعه گردشگری برخوردار هستند. در نتیجه با برنامه‌ریزی و مدیریت یکپارچه فعالیت‌های گردشگری از جمله تبلیغات و بازاریابی و توسعه و تجهیز زیرساخت‌ها و خدمات گردشگری، می‌توان تقاضا برای توسعه گردشگری در سطح روستاهای منطقه را افزایش داد و از نقاط قوت درونی و فرصت‌های بیرونی در جهت توسعه گردشگری استفاده کافی به عمل آورد. واژگان کلیدی: امکان‌سنجی، سیستم گردشگری، عرضه و تقاضا، گردشگری روستایی، کویر میقان اراک.

\* نویسنده مسئول: E-mail: rrezvani@ut.ac.ir 09122180492

## 1) مقدمه

یکی از اهداف مهم توسعه روستایی، کاهش بیکاری، ایجاد و افزایش فرصت‌های شغلی است. بیکاری و کمبود فرصت‌های شغلی که نتیجه عدم تعادل بین عرضه و تقاضای نیروی کار در روستاهاست، از جمله مشکلات اصلی نواحی روستایی کشور به شمار می‌آید. از سوی دیگر، کاهش اشتغال در بخش کشاورزی این واقعیت را نشان می‌دهد که در آینده، افزایش اشتغال در نواحی روستایی بیشتر در گرو توسعه بخش‌های صنعت و خدمات خواهد بود (رضوانی، 1382: 22). به همین دلیل است که اکثر صاحب نظران در استراتژی‌های توسعه روستایی، به متنوع‌سازی اقتصاد روستایی و کارا نمودن آن از طریق ایجاد انواع فعالیت‌های اقتصادی تاکید می‌کنند (مطیعی لنگرودی، 1382: 152).

توسعه گردشگری در نواحی روستایی و استفاده از جاذبه‌های متعدد طبیعی و فرهنگی روستا به عنوان منبع درآمد و معیشت مردم روستا و در عین حال کمک به حفظ سرمایه‌ها و جاذبه‌های منحصر به فرد طبیعی و فرهنگی روستا یکی از راهبردهایی است که در بسیاری از کشورهای جهان مورد توجه قرار گرفته است (Ashely, Roe and Goodwin, 2001; UNWTO, 2004b).

گردشگری دارای دو عنصر بسیار مهم عرضه و تقاضا است که عنصر عرضه دارای عناصر فرعی شامل جاذبه‌ها، حمل و نقل، خدمات، اطلاعات و پیشبرد فروش است. این عناصر و اجزاء سیستم گردشگری را تشکیل می‌دهند و توسعه گردشگری نیازمند کارکرد هماهنگ و موزون این اجزاء در ارتباط با یکدیگر است.

منطقه کویر میقان در مرکز ایران و با مساحتی بالغ بر 50 هزار هکتار در فاصله 15 کیلومتری شمال و شمال شرقی شهر اراک قرار دارد و بخش‌هایی از چهار دهستان (مشهد میقان، معصومیه، داوود آباد و مشک آباد) را در استان مرکزی در بر می‌گیرد (ترنج زر، 1389، 1). این منطقه علی‌رغم برخورداری از پتانسیل‌های جذب توریسم در فقر و محرومیت قرار دارد، در حالیکه بهره‌برداری از این جاذبه‌ها می‌تواند در تجدید حیات روستاها و رونق و توسعه نواحی روستایی بسیار موثر باشد. این مهم در صورتی تحقق می‌یابد که تمامی اجزاء گردشگری که سیستم گردشگری را تشکیل می‌دهند مورد توجه قرار گرفته و هماهنگ با یکدیگر عمل نمایند.

تحقیق حاضر نیز با هدف بررسی امکانات و تنگناهای توسعه گردشگری در روستاهای حاشیه کویر میقان و ارائه پیشنهادات برای توسعه آن انجام شده و در پی یافتن پاسخ‌های مناسب و مستدل برای این سوال است که «با توجه به سیستم عرضه و تقاضای گردشگری در منطقه، روستاهای حاشیه کویر میقان قابلیت لازم برای تبدیل شدن به یک مقصد گردشگری را دارا می‌باشند؟» برای رسیدن به پاسخ این پرسش اصلی، سوالات فرعی زیر مطرح شده است:

1. آیا تقاضای لازم برای توسعه گردشگری در روستاهای ناحیه وجود دارد؟
  2. با توجه به اجزاء تشکیل دهنده عرضه در سیستم گردشگری؛ آیا جاذبه‌ها، امکانات و خدمات لازم برای توسعه گردشگری در ناحیه مورد مطالعه وجود دارد؟
- در این راستا و به منظور تدوین چارچوب مناسب برای پاسخ به سوالات تحقیق، بررسی پیشینه تحقیقات انجام شده در این زمینه ضروری می‌باشد. در جدول شماره 1 خلاصه برخی تحقیقات در این زمینه ارائه شده است.

جدول (1): پیشینه تحقیق

| سال  | محتوا و نتایج پژوهش   | عنوان پژوهش   | پدید آورنده           |
|------|---|---|-----------------------|
| 2002 | ضمن بررسی پتانسیل‌های توسعه گردشگری کشاورزی در مناطق مورد مطالعه چگونگی توسعه این فعالیت بدون آسیب به تلاش‌های انسانی در جهت رشد محصولات کشاورزی و افزایش سطح زیر کشت و همچنین توسعه فعالیت اکوتوریسم را مورد ارزیابی قرار داده است. روش کار ترکیبی و بر اساس بررسی وضعیت عمومی، بررسی پیشینه تحقیق، پرسشنامه، مشاهده مشارکتی، مصاحبه و بررسی بازدیدهای سایت گردشگری است.   | مطالعه امکان سنجی گردشگری کشاورزی و اکوتوریسم در اسکاتلند                                       | Julie Scott           |
| 2003 | این گزارش به طور عمده بر تشخیص امکان سنجی اکوتوریسم تمرکز دارد، نتایج نشان می‌دهد که تجزیه و تحلیل منابع انسانی و فیزیکی مورد نیاز در منطقه و چگونگی به روز رسانی این منابع، ساختار انجمن را قادر به افزایش فعالیت‌های اکوتوریسم در منطقه می‌سازد. همچنین اینکه ساختار نامناسب، ناپودی منابع مورد انتظار با توجه به شکنندگی این نواحی را در پی خواهد داشت و برای جلوگیری از این امر کمک‌های مالی توسط سازمان های غیر دولتی و اسپانسرها ضروری است. روش کار این مطالعه شامل تحلیل وضعیت موجود گردشگری، تجزیه و تحلیل‌های مالی و ارائه استراتژی‌های سرمایه گذاری بر اساس مدل SWOT می‌باشد. | امکان سنجی توسعه اکوتوریسم در منطقه مرغاب (پامیر شرقی تاجیکستان)                                | Guy Delaunay Equatere |
| 2005 | ضمن بررسی شرایط حضور پرندگان کم یاب و نایاب در مناطق حفاظت شده BPL، به منظور استفاده‌های اکوتوریستی برنامه‌ای برای حفاظت از این پرندگان طرح ریزی کرده است. هدف اصلی این پروژه به کارگیری اکوتوریسم به عنوان یک استراتژی برای جامعه محلی مورد نظر است. روش این پژوهش توصیفی و تحلیلی بوده و از مدل SWOT برای شناسایی نقاط قوت و ضعف و تدوین استراتژی توسعه استفاده شده است.  | امکان سنجی توسعه اکوتوریسم باونگ پرک لپوو در زمینه محدوده پرندگان با اهمیت (کامبوچ)             | Sharee Bauld          |
| 2008 | این مطالعه به بررسی نقش فعالیت اکوتوریسم در حفاظت از چشم‌اندازهای طبیعی منطقه مورد مطالعه پرداخته و آن را به عنوان یک راهکار برای حفظ اکوسیستم‌های طبیعی و همچنین تثبیت فرهنگ و آداب رسوم روستایی منطقه به منظور اشتغال زایی و آرزآوری برای ساکنان محلی و گسترش فرهنگی بومی معرفی می‌کند. شناخت ظرفیت‌های گردشگری و تدوین استراتژی توسعه با SWOT روش کار است.   | مطالعات امکان سنجی برای توسعه اکوتوریسم اطراف غار ماکوما و تثبیت فرهنگ روستایی در ماکوسی (شیلی) | Mikcey mama           |
| 2009 | نقش اکوتوریسم در مناطق حفاظت شده را مورد ارزیابی قرار داده و نتیجه حاصل نشان داده است که اکوتوریسم مدیریت یافته و مبتنی بر برنامه‌ریزی نه تنها تهدیدی برای این مناطق به شمار نمی‌رود بلکه به حفاظت بهتر این مناطق کمک شایانی می‌کند. روش این مطالعه توصیفی و تحلیلی بوده و شناخت ظرفیت‌های موجود و تحلیل قوانین مربوط به مناطق حفاظت شده مورد توجه بوده است.  | امکان سنجی اکوتوریسم در مناطق حفاظت شده مطالعه موردی: کنیا                                      | Abhishek Behl         |
| 1388 | ضمن شناخت قابلیت‌های بالقوه و بالفعل اکوتوریسم شهرستان آمل و برنامه ریزی برای بهره‌برداری بهینه از آن، موثر ترین عوامل محیطی چشم‌اندازهای طبیعی در توسعه اکوتوریسم مناطق روستایی این شهرستان را تعیین کرده و راهبردهای جهت توسعه اکوتوریسم این شهرستان پیشنهاد کرده‌اند. روش به کار رفته در این مقاله ماتریس SWOT به منظور ارائه استراتژی‌های توسعه اکوتوریسم در منطقه است.   | امکان سنجی توسعه اکوتوریسم در مناطق روستایی استفاده از مدل تحلیلی SWOT شهرستان آمل              | نجفی کانی و همکاران   |
| 1389 | این پایان‌نامه به مطالعه و ارزیابی جامع توانمندی‌ها و امکان‌سنجی توسعه اکوتوریسم این منطقه پرداخته و مستعدترین پهنه برای تمرکز تاسیسات گردشگری و چشم‌انداز ژئوتوریستی منطقه مورد بررسی زمینه انجام این مطالعه بوده است. روش تحقیق این پایان‌نامه بر مبنای مدل تحلیل سلسله مراتبی (AHP) و مدل SWOT بوده است.   | امکان سنجی توسعه اکوتوریسم در منطقه مرنجاب با تاکید بر اشکال ژئومورفولوژی                       | نور بخش، سیده فاطمه   |

از آنجا که گردشگری در طی سال‌های اخیر به عنوان یک پدیده فرهنگی و اجتماعی تلقی شده و از نظر اقتصادی، زیست محیطی و کالبدی نیز بسیار مهم است، بسیاری از مطالعات در این خصوص انجام شده است. در تحقیقاتی که به مطالعه امکان سنجی گردشگری پرداخته‌اند، محققان ضمن بررسی پتانسیل‌های توسعه گردشگری و شناسایی مهم‌ترین توانمندی‌های توریستی مناطق، به ارزیابی نقش اکوتوریسم در توسعه در مناطق روستایی و نیز به برنامه‌ریزی برای بهره

برداری بهینه از قابلیت‌های بالقوه و بالفعل مناطق پرداخته‌اند و در نهایت به منظور بهره‌برداری بهینه از منابع، به ارائه راهبردها و راهکارهایی برای توسعه گردشگری ارائه نموده و کمتر با رویکرد سیستمی موضوع را تحلیل نموده‌اند.

## (2) مبانی نظری

یکی از مکاتبی که امروزه در اغلب حوزه‌های علمی مقبولیت یافته است و بررسی‌ها و تجزیه و تحلیل‌های علمی بر مبنای آن انجام می‌گیرد، دیدگاه و تفکر نظام‌گرا و مکتب سیستمی است. ویژگی مثبت این دیدگاه، پرهیز از تفکر تک بعدی و یک سو نگر است. فردی که جهان بینی و نحوه تفکر خود را بر نگرش سیستمی استوار می‌کند، با پرهیز از یک سونگری می‌کوشد با بررسی درباره کلیت یک موضوع و با در نظر گرفتن کلیه ارتباطات ممکن (البته در حد امکان) به شناخت کامل‌تری از آن موضوع دست یابد و در موقعیت شناخته شده‌تری به فعالیت خود در آن زمینه ادامه دهد (زاهدی، 1359: 21). اگر سیستم، مجموعه‌ای از عناصر مرتبط و پیوسته دانسته شود که یک کل واحد را تشکیل می‌دهند و هدفی خاص را دنبال می‌کنند (King, 1983: 5) آنگاه درک گردشگری به مثابه یک سیستم، رویکرد جامعی برای شناخت این پدیده خواهد بود؛ پدیده‌ای که متشکل از اجزای مختلف از جمله مؤسسات تجاری، گردشگران، جامعه و محیط است.

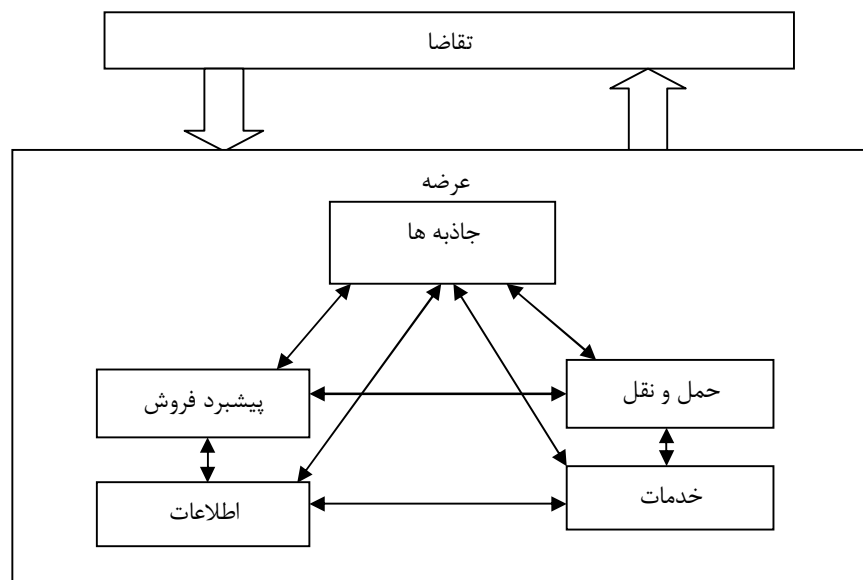
در این راستا، کاروو (1967)، گان (1972)، لیپر (1979)، میل و ماریسون<sup>1</sup> (1985) و جعفری (1989) از جمله محققانی هستند که گردشگری را از دیدگاه سیستمی مطالعه و بررسی کرده‌اند (Gunn, 2002: 18). گان توصیه می‌کند که گردشگری باید به مثابه یک سیستم تحلیل و تفسیر شود و هر بخش آن مرتبط با سایر بخش‌هاست و هیچ مدیر یا مالکی در سیستم گردشگری، کنترل کامل بر سرنوشت کاری خود ندارد. اصولاً، مزیت رویکرد سیستمی این است که اجازه می‌دهد وضع پیچیده زندگی واقعی در مدل‌های ساده‌ای دیده شود که نشان دهنده پیوندهای مختلف بین عناصر درون سیستم است. نکات کلیدی که از دیدگاه کل‌گرایانه و مدل سیستمی به گردشگری باید مورد توجه قرار گیرند، عبارت است از:

- 1- گردشگری مختص یک رشته علمی نیست، بلکه پدیده‌ای میان رشته‌ای است؛
- 2- عرضه و تقاضا دو منشأ و خاستگاه گردشگری است؛
- 3- بعد تقاضا شامل مسافران با علائق، توانمندی‌ها و خواسته‌های مختلف می‌شود؛
- 4- بعد عرضه شامل منابع و امکانات فیزیکی و برنامه‌های خدمات رسانی به گردشگران است؛
- 5- گردشگری ابعاد مختلف جغرافیایی، اقتصادی، محیطی، اجتماعی و سیاسی دارد؛
- 6- گردشگری یک صنعت واحد نیست، بلکه همانند تجارت از عناصر مختلف تشکیل شده است (Gunn, 2002: 8-).

(12).

<sup>1</sup>. Mill, R.C. and A.M. Morrison

گان همچنین معتقد است که در سیستم گردشگری یک دست نامرئی روابط مهم بین بسیاری از بخش‌ها را هدایت و به موفقیت آنها کمک می‌کند. وقتی تمام روابط مکمل یکدیگر باشند، عملکرد سیستم روان است و چنانچه خللی در روابط بین عناصر به وجود آید، موجب تجزیه و انحلال سیستم می‌شود (Gunn, 2002: 33). از این رو یک روش برای الگوسازی کارکرد سیستم گردشگری از دیدگاه گان در شکل 1 نمایش داده شده است.



شکل (1): کارکرد سیستم گردشگری (گان، 2000 به نقل از کاظمی، 1386)

همانطور که در شکل شماره (1) مشاهده می‌شود، عرضه و تقاضا دو بعد اصلی گردشگری هستند. تمام عناصر گردشگری به طور مجازی می‌توانند به عنوان اجزایی از این دو بعد، نمایش داده شوند. به لحاظ پیوستگی بین این عناصر، برنامه ریزی برای گردشگری بدون درک روابط درونی هر یک از ابعاد و همچنین روابط بین عرضه و تقاضا کارساز نخواهد بود. این عناصر در یک ساز و کار سیستمی، نواحی اعزام کننده گردشگر را به نواحی میزبان، از طریق مسیر حمل و نقل متصل می‌کنند (Gunn, 2002: 39). واقعیت این است که گردشگری صرفاً از هتل‌ها، خطوط هوایی و تفریحگاهها تشکیل نشده، بلکه سیستمی است با عناصر متعدد که به یکدیگر متصل‌اند و روابطی پیچیده و به هم پیوسته دارند. تیلور، ویژگی تقاضای گردشگری را سرعت تغییرات می‌داند و معتقد است بعد عرضه باید توانایی انطباق سریع با تغییرات بازار تقاضا را داشته باشد؛ به عبارت دیگر وجود یک مکانیسم دریافت اطلاعات و ارزیابی وضعیت و واکنش نسبت به محیط در سیستم گردشگری الزامی است (Taylor, 1980: 56).

### عناصر تشکیل دهنده سیستم گردشگری

در سیستم گردشگری عناصر تشکیل دهنده به شرح زیر است:

#### تقاضا برای گردشگری

همان طور که هر تولیدکننده‌ای می‌داند، بهترین محصول، محصولی است که بتواند رضایت یا ترجیحات بازار را برآورده سازد. سیستم گردشگری نیز زمانی می‌تواند به نیازهای بازار پاسخ گوید که باز داده‌ای مناسب عرضه کند (Gunn, )

36: 2002). مشخصاً اگر مقصد گردشگری، فاقد جاذبه‌های طبیعی، علمی و فرهنگی باشد، ایجاد تقاضا برای آن دشوار است؛ در این حالت، گردشگری تابع عرضه خواهد بود. برای اینکه گردشگری تابع تقاضا شود (با فرض وجود جاذبه‌های لازم در مقصد)، باید برای مقصد بازاریابی شود؛ به این معنی که تمام فرصت‌های بازاریابی تجزیه و تحلیل و بازارهای خاصی انتخاب شود؛ آنگاه باید محصول مناسب هر بازار منطبق با خواسته‌های گردشگران آن ارائه گردد (32- Doswell, 1997: 31).

### عرضه گردشگری

عرضه، دومین بعد اساسی در سیستم گردشگری است. بعد عرضه شامل همه عناصر و برنامه‌هایی می‌شود که برای ارائه به بازدیدکنندگان یک مقصد طراحی و آماده شده‌اند. این عناصر، با سیاستها و عملکرد سه بخش دولتی، خصوصی و غیرانتفاعی هدایت و کنترل می‌شوند. موفقیت و توسعه گردشگری وابسته به شناسایی صحیح اجزا و عناصر بعد عرضه است. برای برنامه‌ریزی در این زمینه، باید دست کم پنج عنصر یعنی جاذبه‌ها، حمل و نقل، خدمات، اطلاعات و پیشبرد فروش مورد توجه قرار گیرند (Gunn, 2002: 42). برخی معتقدند محصول قابل عرضه گردشگری شامل کالاها، خدمات غذایی، حمل و نقل، دفاتر سیاحتی، امکانات سرگرمی و تفریحی و سایر خدمات مسافرتی می‌شود (Jafari, 1982: 2). مورفی نیز ترکیب مشابهی برای عرضه گردشگری معرفی می‌کند (Murphy, 1985: 2). میل و ماریسون جاذبه‌ها و خدمات را در واژه «مقصد»<sup>2</sup> ترکیب می‌کنند (Mill & Morrison, 1992: 2). نویسندگان دیگری با تمرکز بر گردشگری اجتماعی، امکانات حمل و نقل، ارتباطات، جاذبه‌ها و مؤلفه‌های اجتماعی دیگر را عناصر بعد عرضه شناسایی کرده است (Blank, 1989: 6).

### جاذبه‌ها

مهمترین یا قوی‌ترین عنصر در بعد عرضه گردشگری، جاذبه‌های مقصد است. جاذبه‌ها<sup>3</sup> منبع انرژی‌زا و قدرت دهنده به سیستم گردشگری‌اند. اگر بازار، نیروی سوق دهنده مسافران باشد، جاذبه‌ها، نیروهای کششی یا جذبکننده گردشگران محسوب می‌شوند. بدون وجود جاذبه‌ها، احتمالاً فقط سکنه محلی از این تسهیلات استفاده خواهند کرد. جاذبه‌ها دو کارکرد مهم دارند: نخست، برای مسافران نقش انگیزشی ایفا می‌کنند، به گونه‌ای که افراد در محل سکونت خود وقتی اطلاعاتی راجع به جاذبه‌های یک مقصد کسب می‌کنند، تصمیم می‌گیرند به دیدن آنجا بروند؛ مثلاً در سفرهای تجاری، کمیت و کیفیت مراکز خرید، مؤسسات عقد قراردادهای تجاری یا مؤسسات و نهادهای صنعتی در مقصد، نیروی محرک سفرند؛ سپس، جاذبه‌ها موجب ایجاد رضایت بازدیدکنندگان می‌گردد و در واقع پاداش سفر آنها تلقی می‌شود (Gunn, 2002: 40). اصولاً بدون وجود جاذبه‌های مختلف طبیعی، علمی و فرهنگی، ایجاد تقاضا برای مقصد و جلب گردشگران دشوار است (Doswell, 1997: 31). به طور کلی جاذبه‌های گردشگری را می‌توان در دو گروه جاذبه‌های طبیعی و جاذبه‌های فرهنگی مطالعه و بررسی کرد.

<sup>2</sup>. Destination

<sup>3</sup>. Attraction

**جاذبه‌های طبیعی:** جاذبه‌های طبیعی موجود در مقاصد، غالباً اولین موضوعی است که توجه گردشگر را جلب می‌کند. سواحل شنی، چشمه‌های آب معدنی و ... از جمله این جاذبه‌هاست (الوانی و دهدشتی، 1373: 28). البته در ایجاد ترکیب متنوع و قابل پذیرش گردشگران باید توجه ویژه‌ای به عامل آب و هوا شود. آب و هوا گاه به عنوان جاذبه‌ای مستقل باعث جلب گردشگران به یک منطقه می‌شود و گاه نقش عامل زمینه‌ای یا مکمل دارد.

**جاذبه‌های تاریخی-فرهنگی:** فرهنگ را می‌توان مجموعه‌ای از ایده‌ها، باورها، ارزش‌ها، دانش و رفتارهایی تعریف کرد که اساس مشترک تمام اعمال اجتماعی را شکل می‌دهد. در صنعت گردشگری، فرهنگ به عنوان عامل جذب عمل می‌کند. جاذبه‌های فرهنگی شامل تمام تجلی‌ها و تبلورهای بیرونی و رسمی فرهنگ هر جامعه است که می‌توان آنها را دید، نمایش داد یا به نوعی عرضه کرد. این جاذبه‌ها بخشی از محصول گردشگری است و به جاذبه‌های نرم (معنوی) و سخت (مادی) تقسیم می‌شود. جاذبه‌های فرهنگی سخت شامل اماکن تاریخی، موزه‌ها، معماری، بناهای مذهبی (مساجد، معابد، کلیساها) و مراکز مسکونی معاصر می‌شود. جاذبه‌های فرهنگی نرم شامل موسیقی، شعر، ادبیات، فرهنگ عامه و مواردی از این قبیل است (Doswell, 1997: 176-177).

### خدمات گردشگری

تأثیر عمده اقتصادی گردشگری، از طریق خدمات و تسهیلات برای مسافران ایجاد می‌شود. رستوران‌ها و خدمات غذایی، تسهیلات اسکان و پذیرایی، خدمات حمل و نقل، اردوگاه‌ها، خدمات اطلاع‌رسانی، تسهیلات تفریحی - ورزشی و فروشگاه‌ها، بیشترین میزان اشتغال، درآمد و منبع اخذ مالیات هستند. مجموعه این خدمات معمولاً «صنعت خدمات مهمان یاری»<sup>4</sup> نامیده شده است. اقتصاددانان بر این باورند که گردشگری نه تنها آثار مستقیم اقتصادی، بلکه اثر تکاثر دارد؛ برای مثال هتل‌ها، رستوران‌ها و فروشگاه‌های خرده فروشی، محصولات و خدمات خاص عرضه می‌کنند، اما درآمدهای حاصله در اقتصاد جامعه آثار زیادی دارد؛ از جمله باعث سرمایه‌گذاری در خدمات غذایی، خدمات بهداشتی و درمانی، حمل و نقل و همچنین اشتغال‌زایی بیشتر می‌شود (Gunn, 2002: 45). بنابراین، برای حداکثر کردن درآمدهای حاصل از گردشگری، باید ملاقات کنندگان را تشویق کرد تا آنجا که ممکن است از اماکن تماشایی دیدن کنند و از تسهیلات رفاهی استفاده و هرچه بیشتر خرید کنند (Doswell, 1997: 64). البته تحقق این امر مستلزم توزیع بهینه خدمات، با قیمت مناسب است.

### عنصر حمل و نقل

جابجایی مسافران یکی از عناصر حیاتی سیستم گردشگری است که بین منبع و مقصد گردشگران پیوندی حساس برقرار می‌کند. حمل و نقل گردشگران بین محل اقامت آنان با مکانهای جذاب و دیدنی، بین نواحی شهری و جاذبه‌های مختلف و سایر جابه‌جایی‌ها، نیاز به برنامه ریزی خاص دارد (Gunn, 2002: 43). شاید یکی از تسهیلات مهم برای

<sup>4</sup>.Hospitality Service Industry

گردشگران، آسانی ورود به یک کشور یا منطقه باشد. تعداد و موقعیت مکانی فرودگاه‌ها، بندرها و توسعه جاده‌ها و دیگر شبکه‌های حمل و نقل از اهمیت بسیاری برخوردار است (Doswell, 1997: 60).

### اطلاعات گردشگری

اطلاعات عنصری است که اهمیت روزافزون و نقش چشمگیری در صنعت گردشگری یافته است (Gunn, 2002: 45). بدون شک، مهم‌ترین عامل شتاب دهنده این صنعت، کاربرد فناوری اطلاعات در سیستم‌های توزیع گردشگری بوده است؛ زیرا امکان دستیابی به اطلاعات به موقع در خصوص تسهیلات و اسکان در اماکن گردشگری در تمام مراحل توزیع و در هر مقطع زمانی را فراهم ساخته است؛ به ویژه زمانی که محصول مورد نظر فاسدشدنی و قابل استهلاک باشد، فناوری اطلاعات کمک موثری در اطلاع‌رسانی و توزیع محصول می‌کند. همچنین این فناوری هزاران عرضه‌کننده در سراسر جهان را قادر ساخته است تا با نظام‌های ثبت‌یارانه‌ای مرتبط شوند (Lumsdon, 1997: 193). با توجه به اینکه معمولاً گردشگر فقط مدت کوتاهی در یک محل اقامت می‌کند، لازم است به سرعت در مورد آنچه قرار است ببیند، انجام دهد یا بخرد، اطلاعات لازم را به دست آورد. باید او را در مورد مقصد و خدماتی که در آنجا عرضه می‌شود، آگاه کرد (Doswell, 1997: 177). اگر مکانی جاذبه‌های ارزشمند و دیدنی زیادی هم داشته باشد، در صورتی که اطلاع‌رسانی از طریق مناسب و به واقع صورت نگیرد، امکان سفر گردشگران به آن مقصد کمتر می‌شود. یکی دیگر از کارکردهای جدید فناوری اطلاعات در صنعت گردشگری؛ جلوگیری از تخریب برخی مکان‌های مورد بازدید گردشگران است.

کاهش تعارض‌های محیطی و اجتماعی، یکی دیگر از نقش‌های اطلاع‌رسانی در صنعت گردشگری است. مطالعات نشان می‌دهد که فقدان آگاهی از بازدیدکنندگان از شرایط اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی در جامعه میزبان، از عوامل مهمی است که هنگام مواجهه جامعه میزبان و میهمان مشکلات و تعارض‌هایی را به وجود می‌آورد. گردشگران قبل از ورود به یک مکان یا در حین بازدید از آنجا، نیاز به اطلاعاتی دارند که به آنها کمک می‌کند تا واقعیت‌های موجود را بهتر درک کنند. اگرچه ممکن است برخی از این اطلاعات را به صورت پراکنده از طریق گفته‌های دیگران یا برخی رسانه‌ها به دست آورند، اما اطلاع‌رسانی سازمان‌یافته و مستند برای آنان بسیار ارزشمند و قابل اعتماد است. تأسیس دفاتر اطلاع‌رسانی گردشگری از روش‌های آگاه‌سازی علاقه‌مندان است (Gunn, 2002: 55-56).

### ترویج و پیشبرد فروش<sup>5</sup>

اگرچه فعالیت‌های پیشبرد بیانگر برنامه‌های توسعه است نه امکانات فیزیکی گردشگری، اما یکی از عناصر مهم در ارتباط با سایر عناصر محسوب می‌شود. پیشبرد فروش عامل قطعی در توسعه گردشگری است و همه فعالیت‌های بازاریابی، تبلیغ و فروش را به استثنای سیمای گردشگری در بر می‌گیرد (Doswell, 1997: 47). یکی از عوامل مؤثر در پیشبرد فروش گردشگری، ابداعات و نوآوری‌ها در کاربرد اینترنت و تجارت الکترونیکی است. امروزه گردشگران از طریق پایگاه‌های اینترنتی می‌توانند مقاصد مختلف و گزینه‌های متعددی از انواع خدمات گردشگری را انتخاب کنند. حتی

<sup>5</sup>. Promotion



ممکن است تصاویری از مقصد همراه با جزئیات، در پایگاه‌ها موجود باشد. از طریق هر پایگاه می‌توان به پایگاه‌های اطلاع-رسانی مختلف مرتبط شد. عصر الکترونیک می‌تواند کمک بزرگی به برنامه‌ریزی، توسعه و مدیریت گردشگری کند (Gunn, 2002: 58).

### امکان‌سنجی توسعه گردشگری

سازمان جهانی گردشگری امکان‌سنجی را چنین معرفی می‌کند «سطحی از استفاده بازدیدکنندگان در یک ناحیه که می‌تواند تجمیع یابند» (Buckley, 1999: 706). علیرغم این ملاحظات بسیاری از نویسندگان موافقت می‌کنند که امکان‌سنجی اساساً یک جنبه اقتصادی - اکولوژیکی است که رابطه بین جمعیت و محیط طبیعی را بیان می‌کند (Abrenethy, 2001: 9).

در این باره بوکلی (Buckly, 1999) امکان‌سنجی گردشگری را چنین تعریف می‌کند «تعدادی از بازدیدکنندگان که هیچ‌گونه تخریب یا تغییر اکولوژیکی غیر قابل برگشت را برای یک اکوسیستم در درون یک ناحیه تولید نمی‌کند. با حداکثر سطح استفاده از تفرجگاه در قالب تعداد و فعالیت‌هایی که می‌تواند توسط یک ناحیه یا یک اکوسیستم - قبل از کاهش غیر قابل قبول یا برگشت ناپذیر در ارزش‌های اکولوژیکی - تحمل گردد» (Papageorgio & Brotherton, 1999: 271). به عبارت دیگر امکان‌سنجی روشی است که در آن غالباً تاثیر متقابل فعالیت‌های تفرجی با اکوسیستم طبیعی یا نیمه طبیعی و نیز مراجعه‌کنندگان در نظر گرفته می‌شود (نهرلی و رضایی، 1382: 2). در این راستا سازمان جهانی گردشگری امکان‌سنجی را بر اساس موارد زیر تعریف می‌کند.

- سطوح باید طوری حفظ شوند که به محیط فیزیکی خسارتی وارد نکرده و مشکلات فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی برای جامعه ایجاد ننماید.
- برقراری توازن و تعادل بین توسعه و حفاظت منابع طبیعی ممکن باشد.
- تعداد بازدیدکنندگان با اهداف و طرح‌های کلی حاصل از فعالیت‌های گردشگری و نیز نوع تجربیات زیست-محیطی و فرهنگی که این بازدیدکنندگان به دنبال آن هستند سازگار باشد.

مطالعه سنجش امکانات بازار، میزان ظرفیت لازم، میزان توسعه و تسهیلات مورد نیاز سنجش وضع موجود و مطالعه وضعیت مورد انتظار در برنامه‌ریزی گردشگری روستایی الزامی است (قادری، 1383: 46). امکان‌سنجی یک پروژه از لحاظ مزیت‌های مختلف اقتصادی به طور کلی همیشه مد نظر می‌باشد. همچنین علاوه بر تجزیه و تحلیل اقتصادی پروژه، تجزیه و تحلیل حساسیت محیط و احتمال ایجاد خطر در صورت انجام پروژه معمولاً توسط تعدادی از پژوهشگران برای تشخیص سودآوری اقتصادی پروژه صورت می‌گیرد. توسعه گردشگری روستایی برای هر مکان و اجتماعی مطلوب و شایسته نیست، بلکه برای روستاهایی مطلوب است که دارای منابع و پتانسیل‌های کافی جهت گردشگری بازارهای بالقوه برای جذب گردشگران، نیروی انسانی و سرمایه‌گذاری کافی برای حمایت بخش گردشگری و پشتوانه دولتی و خصوصی نسبت به منطقه باشد. قبل از برنامه‌ریزی برای چنین اقدامی لازم است به سوالات زیر پاسخ داده شود:

- آیا منابع کافی برای توسعه فعالیت‌های گردشگری وجود دارد؟

- آیا نیروی انسانی کارآمد برای ارائه خدمات مناسب به گردشگری وجود دارد؟
- آیا بازارهای گردشگری که بتواند گردشگران را به آن مکان جذب کند، موجود است؟
- آیا هزینه ای که برای توسعه دسترسی به منطقه و توسعه زیرساخت ها در نظر گرفته شده کفایت می کند؟
- آیا برای رسیدن به اهداف توسعه اقتصادی به گردشگری نیاز دارد؟
- آیا رقابت با همسایه ها از طریق پروژه های موجود و بالقوه گردشگری ممکن است؟
- میزان وابستگی اقتصاد مکان به گردشگری چقدر است؟ (قادری، 1383: 35).

ساماندهی گردشگری در یک مکان با تأکید بر سنجش وضعیت موجود پیرامون قابلیت ها و تطبیق پذیری آن با خواست گردشگری در رابطه با انگیزه اصلی سفر این گردشگران، بستری را فراهم می آورد که روند برنامه ریزی برای توسعه را تسهیل می کند. به گونه ای که طریق ساماندهی می تواند در زمینه های اصلی توسعه گردشگری پایدار را پیرامون رشد آهسته گردشگری، ظرفیت یابی تعداد گردشگران، تعیین نوع مناسب توسعه گردشگری، مشارکت مردم محلی و چگونگی ارتباط و همکاری با سایر بخش های اقتصادی مشخص سازد (خاکسار، 1382: 54). بر این مبنا ساماندهی گردشگری سبب می شود برنامه ریزی گردشگری تنها به فرمول درآوردن برای آینده نباشد، بلکه چگونگی انجام آن را نیز به صورتی بدون آسیب دربرگیرد (جوان و سقایی، 1382: 120). توجه به گردشگری در یک مکان با مد نظر قرار دادن امکانات نظیر جاذبه ها، اقامتگاه ها و تسهیلات مورد نیاز، انجام می گیرد.

### 3) روش تحقیق

روش تحقیق این پژوهش بصورت مجموعه ای از روشهای توصیفی - تحلیلی و موردی و نوع تحقیق از نوع مطالعات اکتشافی است. از این رو برای جمع آوری اطلاعات لازم در این کار پژوهشی از مطالعات کتابخانه ای، بررسی اسناد و آمارهای موجود سازمانها و ادارات مرتبط، پژوهش های میدانی استفاده شده است که ابزار اصلی جمع آوری اطلاعات این تحقیق پرسشنامه و مصاحبه بوده است.

محدوده مطالعاتی تحقیق حاضر شامل 4 دهستانی است که بخش هایی از کویر میقان را در بر گرفته اند. این 4 دهستان مشمول 42 نقطه روستایی و 6710 خانوار روستایی می باشد، که به علت تعداد زیاد روستاها، 8 روستا به روش انتساب متناسب در دو مرحله طبقه بندی شده و سپس تصادفی انتخاب گردید و از آنجا که 8 روستای نمونه دارای 1837 خانوار روستایی بوده، از طریق فرمول کوکران و با سطح اطمینان 95%، 274 خانوار روستایی به عنوان نمونه انتخاب شد. همچنین جامعه دیگر، جامعه گردشگران است که به دلیل در اختیار نبودن آمار دقیق گردشگران؛ 150 نفر از گردشگران درون شهرستانی به طور تصادفی انتخاب شدند و همچنین جامعه دیگر تحقیق، جامعه مسئولان روستا می باشد که نمونه های آن 30 نفر بوده، که به طور تصادفی از میان مسئولان 8 روستا انتخاب شد. واحد و سطح تحلیل در مطالعه حاضر شامل گردشگران (افراد سنین 65 - 20 سال) و سرپرست خانوارها و مسئولین محلی می باشد.

ابزار جمع آوری اطلاعات در پرسشنامه های این پژوهش مقیاس 5 درجه ای لیکرت بوده که پاسخ دهنده میزان موافقت خود را به هر یک از سؤالات در مقیاس درجه بندی شده از یک (بسیار کم) تا پنج (بسیار زیاد) نشان می دهد. پایایی و

اعتماد پرسشنامه‌ها به صورت مجزا برای هر یک از پرسشنامه‌ها محاسبه شده، به طوری که ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه گردشگران 75%، برای سرپرست خانوارها 79% و برای مسئولان 72% محاسبه گردید که نشان دهنده پایایی مناسب پرسشنامه‌ها است. روایی یا اعتبار پرسشنامه‌های تحقیق نیز با توجه به تحقیقات قبلی خارج از نمونه تحقیق و کنترل آن مورد تأیید قرار گرفت.

شاخص‌های عناصر عرضه و تقاضای سیستم گردشگری ابتدا با توجه به مبانی نظری تحقیق و پس از آن به روش کارشناسی و با توجه به دیدگاه کارشناسان سنجیده شد و پس از آن به روش بومی‌سازی در منطقه مورد مصاحبه قرار گرفته است که در نهایت گویه‌های منطبق با شاخص‌های مربوطه استخراج و مورد ارزیابی قرار گرفته است، به طوری که مجموع شاخص‌های عنصر تقاضا با 9 گویه و شاخص‌های عناصر عرضه گردشگری با 23 گویه از دیدگاه خانوار و 26 گویه از دیدگاه مسئولان محلی سنجیده شده است. جهت بررسی یافته‌های تحقیق نیز از آمار توصیفی و آمار استنباطی استفاده شد. بدین ترتیب که اطلاعات جمع‌آوری شده در سال 1390 در جدول‌های توزیع فراوانی وارد شده و با استفاده از آمار توصیفی، میانگین و انحراف معیار برای کلیه موارد تعیین شد و سپس به منظور تعیین ارتباط بین متغیرها از آمار استنباطی با آزمون T مستقل استفاده گردید.

جدول (2): شاخص‌ها و گویه‌های تحقیق

| عناصر | شاخص‌ها                           | گویه‌ها  |
|-------|-----------------------------------|--|
| تقاضا | آشنایی با منطقه                   | آشنایی با کویرمیان و روستاهای اطراف آن<br>وجود جاذبه‌های گردشگری منطقه<br>شناخت نسبت به جاذبه‌های روستاهای کویرمیان  |
|       | انگیزه و تمایل به بازدید از منطقه | سابقه سفر به منطقه<br>دفعات سفر به منطقه<br>تمایل به بازدید از منطقه<br>جذابیت روستاهای منطقه<br>تمایل به سرمایه‌گذاری برای گردشگری در منطقه<br>تمایل به پرداخت هزینه برای بازدید از منطقه آن  |
| عرضه  | زیرساخت‌ها و خدمات گردشگری        | قابلیت شرایط محیطی روستا برای جذب گردشگر<br>کیفیت واحدهای تجاری موجود در روستا<br>کیفیت امکانات بهداشتی - درمانی روستا<br>کیفیت شبکه فاضلاب روستا<br>کیفیت شبکه برق رسانی روستا<br>کیفیت شبکه گازرسانی روستا<br>کیفیت شبکه تلفن و مخابرات روستا<br>کمیت و کیفیت آب روستا<br>کیفیت تسهیلات زیربنایی روستا |
|       |                                   | وجود امکانات اقامتی برای جذب گردشگران در روستا<br>وجود امکانات پذیرایی برای جذب گردشگران<br>وضع امنیت منطقه برای پذیرش گردشگر در روستا   |
|       | اطلاعات                           | معرفی جاذبه‌های گردشگری با استفاده از ابزارهای مناسب<br>اطلاع رسانی برای جذب گردشگر  |
|       | جاذبه‌ها                          | تعداد جاذبه‌های گردشگری روستاها<br>تنوع جاذبه‌های گردشگری روستاها<br>اهمیت جاذبه‌های گردشگری روستاها<br>اطلاع از جاذبه‌های گردشگری روستا   |
|       | حمل و نقل                         | کیفیت راه‌های ارتباطی بین روستاها<br>کیفیت دسترسی از شهر به روستاها  |

|   |        |  |
|---|--------|--|
| کیفیت حمل و نقل عمومی برای سفر به روستا   |        |  |
| استقبال مردم روستا از حضور گردشگران در روستاها<br>میزان همکاری و مشارکت با مسئولین محلی برای توسعه گردشگری در روستاها<br>نگرش مردم نسبت به گردشگران<br>تمایل مردم به سرمایه گذاری در زمینه گردشگری در روستاها | مشارکت |  |

#### 4 یافته‌های تحقیق

##### ارزیابی تقاضا برای گردشگری

برای بررسی تقاضای لازم برای توسعه گردشگری در روستاهای منطقه، وضعیت شاخص‌های تقاضای گردشگری شامل آشنایی گردشگران با منطقه و انگیزه و تمایل گردشگران به بازدید از منطقه به شرح زیر می‌باشد:

جدول (3): میانگین وضعیت شاخص‌های تقاضا برای گردشگری در منطقه

| ردیف | شاخص                                       | میانگین پاسخ‌ها |
|------|--|-----------------|
| 1    | آشنایی گردشگران با منطقه مطالعاتی          | 2/7             |
| 2    | انگیزه و تمایل گردشگران به بازدید از منطقه | 2/73            |
| -    | میانگین نهایی                              | 2/71            |

ماخذ: یافته‌های تحقیق، 1391.

جدول (4): نتایج آزمون T تک نمونه‌ای برای شاخص‌های تقاضای گردشگری

| ردیف | شاخص‌ها                                    | ارزش T<br>(میان‌نظری) | میانگین تفاوتها | مقدار t | سطح معناداری | درجه آزادی | میانگین |
|------|--|-----------------------|-----------------|---------|--------------|------------|---------|
| 1    | آشنایی گردشگران با منطقه مطالعاتی          | 9                     | 4/94            | 21/69   | 0/000        | 149        | 7/94    |
| 2    | انگیزه و تمایل گردشگران به بازدید از منطقه | 18                    | 13/64           | 33/71   | 0/000        | 149        | 16/64   |
| -    | میانگین نهایی                              | 27                    | 18/5            | 27/7    | 0/000        | 149        | 24/58   |

ماخذ: یافته‌های تحقیق، 1391.

**آشنایی گردشگران با منطقه:** در این قلمرو برای سنجش شاخص آشنایی گردشگران با منطقه مطالعاتی از 3 گویه استفاده شده است. میان‌نظری محاسبه شده در این زمینه برابر 9 است و در سطح معناداری 0/05 میانگین معادل 7/94 بدست آمده است. همچنین میانگین‌های کلی پاسخ‌ها نیز 2/7 است. بدین ترتیب می‌توان گفت که آشنایی گردشگران با منطقه مطالعاتی ضعیف بوده و گردشگران نسبت به منطقه شناخت کافی نداشته‌اند.

**انگیزه و تمایل گردشگران به بازدید از منطقه:** در این قلمرو برای سنجش شاخص انگیزه و تمایل گردشگران به بازدید از منطقه از 6 گویه استفاده شده است. میان‌نظری محاسبه شده در این زمینه برابر 18 است و در سطح معناداری 0/05 میانگین معادل 16/64 بدست آمده است. همچنین میانگین‌های کلی پاسخ‌ها نیز 2/73 است. بدین ترتیب می‌توان نتیجه گرفت که انگیزه و تمایل گردشگران برای بازدید از منطقه ضعیف بوده و گردشگران تمایل و انگیزه کافی برای بازدید از منطقه را ندارند.

در نهایت طبق جدول 4، با بررسی شاخص های آشنایی گردشگران با منطقه و انگیزه و تمایل برای بازدید از منطقه، در سطح اطمینان 0/95؛ میانگین تقاضا برای توسعه گردشگری بر اساس شاخص T معادل 24/58 بدست آمد که با توجه به میانه نظری بدست آمده که 27 است، در سطح ضعیف ارزیابی می شود. همچنین میانگین پاسخ های طیف پنج گزینه ای لیکرت در نهایت 2/71 بدست آمده که نشان دهنده پایین بودن تقاضای لازم از سوی گردشگران برای سفر به منطقه مطالعاتی می باشد.

#### ارزیابی ساختار عرضه گردشگری در منطقه

در این بخش با توجه به اجزاء تشکیل دهنده عنصر عرضه در سیستم گردشگری؛ جاذبه ها، امکانات و خدمات لازم برای توسعه گردشگری در ناحیه مورد مطالعه از دیدگاه خانوار محلی و مسئولان محلی روستا مورد بررسی قرار گرفت.

جدول (5): میانگین وضعیت شاخص های عرضه گردشگری در منطقه از دیدگاه خانوار و مسئولان

| ردیف | شاخص               | میانگین پاسخ ها |         |
|------|--------------------|-----------------|---------|
|      |                    | خانوار          | مسئولان |
| 1    | زیرساخت ها و خدمات | 3/1             | 3/2     |
| 2    | جاذبه ها           | 3/7             | 3/5     |
| 3    | حمل و نقل          | 3/5             | 3/8     |
| 4    | اطلاعات            | 2/4             | 2/2     |
| 5    | مشارکت             | 3/5             | 3/2     |
| -    | میانگین نهایی      | 3/3             | 3/2     |

ماخذ: یافته های تحقیق، 1391.

جدول (6): نتایج آزمون T تک نمونه ای برای ارزیابی شاخص های عرضه گردشگری از دیدگاه خانوار و مسئولان

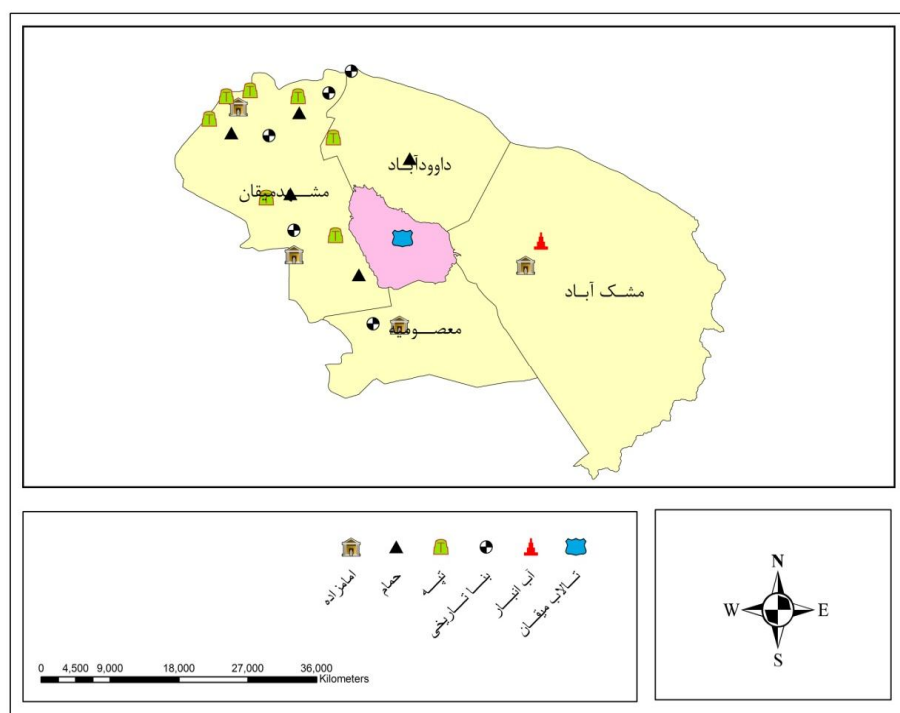
| ردیف | شاخص ها            | پاسخ دهندگان | ارزش T (میانه نظری) | میانگین تفاوتها | مقدار t | سطح معناداری | درجه آزادی | میانگین |
|------|--------------------|--------------|---------------------|-----------------|---------|--------------|------------|---------|
| 1    | زیرساخت ها و خدمات | خانوار       | 36                  | 53/3            | 55      | 0/000        | 273        | 38/3    |
|      |                    | مسئولان      | 42                  | 42/1            | 20/6    | 0/000        | 29         | 45/1    |
| 2    | جاذبه ها           | خانوار       | 6                   | 4/3             | 44      | 0/000        | 273        | 7/3     |
|      |                    | مسئولان      | 6                   | 4               | 17      | 0/000        | 29         | 7/1     |
| 3    | حمل و نقل          | خانوار       | 9                   | 7/5             | 41      | 0/000        | 273        | 10/5    |
|      |                    | مسئولان      | 9                   | 8/4             | 19      | 0/000        | 29         | 11/4    |
| 4    | اطلاعات            | خانوار       | 6                   | 1/9             | 15      | 0/000        | 273        | 4/9     |
|      |                    | مسئولان      | 6                   | 1/4             | 5       | 0/000        | 29         | 4/4     |
| 5    | مشارکت محلی        | خانوار       | 12                  | 11/1            | 56      | 0/000        | 273        | 14/2    |
|      |                    | مسئولان      | 12                  | 16/6            | 21      | 0/000        | 29         | 19/5    |
| -    | میانگین نهایی      | خانوار       | 69                  | 78/1            | 42/1    | 0/000        | 273        | 75/2    |
|      |                    | مسئولان      | 75                  | 72/5            | 16/5    | 0/000        | 29         | 87/5    |

ماخذ: یافته های تحقیق، 1391.

شاخص زیرساخت ها و خدمات: در این قلمرو برای سنجش شاخص زیرساخت ها و خدمات از 12 گویه در پرسشنامه خانوار و 14 گویه در مسئولان محلی استفاده شده است. میانه نظری محاسبه شده در این زمینه از دیدگاه خانوار برابر

36 است و در سطح معناداری 0/05 میانگین معادل 38/3 بدست آمده است و نیز از دیدگاه مسئولان محلی میانه نظری در این موضوع برابر 42 بوده و در سطح معناداری 0/05 میانگین معادل 45/1 بدست آمده است. همچنین میانگین کلی پاسخ ها از دیدگاه خانوار و مسئولان به ترتیب 3/1 و 3/2 بدست آمده است. بدین ترتیب نتایج نشان می دهد وضعیت شاخص زیرساخت ها و خدمات از دیدگاه خانوار و مسئولان محلی در حد قوی می باشد.

**شاخص جاذبه:** در این قلمرو برای سنجش شاخص جاذبه ها از 2 گویه پرسشنامه خانوار و مسئولان استفاده شده است. میانه نظری محاسبه شده در این شاخص از دیدگاه خانوار برابر 6 است و در سطح معناداری 0/05 میانگین معادل 7/32 بدست آمده است و نیز از دیدگاه مسئولان میانه نظری در این موضوع برابر 6 بوده و در سطح معناداری 0/05 میانگین معادل 7/1 بدست آمده است. همچنین میانگین های کلی پاسخ ها از دیدگاه خانوار و مسئولان به ترتیب 3/7 و 3/5 بدست آمده است. بدین ترتیب شاخص جاذبه ها از دیدگاه خانوار و مسئولان محلی در حد قوی ارزیابی شده است.



شکل (2): توزیع جاذبه های گردشگری در دهستان های مورد مطالعه  
 ماخذ: یافته های تحقیق، 1391.

**شاخص حمل و نقل:** در این قلمرو برای سنجش شاخص حمل و نقل از 3 گویه پرسشنامه خانوار و مسئولان استفاده شده است. میانه نظری محاسبه شده در این شاخص از دیدگاه خانوار برابر 9 است و در سطح معناداری 0/95 میانگین معادل 10/51 بدست آمده است و نیز از دیدگاه مسئولان میانه نظری محاسبه شده در این موضوع برابر 9 بوده و در سطح معناداری 0/05 میانگینی معادل 11/4 بدست آمده است. همچنین میانگین های کلی پاسخ ها از دیدگاه خانوار و

مسئولان به ترتیب 3/5 و 3/8 بدست آمده است. بدین ترتیب شاخص حمل و نقل از دیدگاه خانوار و مسئولان روستا در حد قوی ارزیابی شده است.

**شاخص اطلاعات:** در این قلمرو برای سنجش شاخص اطلاعات از 2 گویه پرسشنامه خانوار و مسئولان استفاده شده است. میانه نظری محاسبه شده در این شاخص از دیدگاه خانوار برابر 6 است و در سطح معناداری 0/05 میانگینی معادل 4/9 بدست آمده است و نیز دیدگاه مسئولان میانه نظری محاسبه شده در این موضوع برابر 6 بوده و در سطح معناداری 0/95 از دیدگاه خانوار میانگین معادل 4/4 بدست آمده است. همچنین میانگین های کلی پاسخ ها از دیدگاه خانوار و مسئولان به ترتیب 2/4 و 2/2 بدست آمده است. در نهایت شاخص اطلاعات از دیدگاه خانوار و مسئولان روستا در حد ضعیف ارزیابی شده است.

**شاخص مشارکت:** در این قلمرو برای سنجش شاخص مشارکت از 4 گویه پرسشنامه خانوار و مسئولان استفاده شده است. میانه نظری محاسبه شده در این شاخص از دیدگاه خانوار برابر 12 و در سطح معناداری 0/05 میانگینی معادل 14/17 بدست آمده است و نیز از دیدگاه مسئولان میانه نظری این موضوع برابر 12 بوده و در سطح معناداری 0/05 میانگینی معادل 19/5 بدست آمده است. همچنین میانگین های کلی پاسخ ها از دیدگاه خانوار و مسئولان به ترتیب 3/5 و 3/2 بدست آمده است. نتایج نشان می دهد که شاخص مشارکت از دیدگاه خانوار و مسئولان در حد قوی ارزیابی شده است.

در نهایت طبق جدول 6، با بررسی شاخص های زیرساخت ها، جاذبه، حمل و نقل، اطلاعات و مشارکت، از دیدگاه خانوار و مسئولان در سطح 0/95 به ترتیب شاخص T برای هر یک از جامعه ها معادل 75/2 و 87/5 بدست آمد که با توجه به میانه نظری بدست آمده که 69 و 75 است چنین نتیجه گرفته می شود که عناصر ساختار عرضه از دیدگاه دو جامعه در حد قوی بوده و امکان خدمات رسانی به گردشگران منطقه وجود دارد.

#### ارزیابی سطوح کیفیت عناصر سیستم گردشگری منطقه

با توجه به داده های بدست آمده می توان گفت که ساختار عرضه گردشگری از دیدگاه خانوار و مسئولان محلی در حد قوی بوده و عناصری مانند (زیرساخت ها، جاذبه، حمل و نقل و مشارکت) در حد خوب و مناسب در منطقه مطالعاتی وجود داشته است. اما از میان عناصر عرضه، فقط عنصر اطلاعات و اطلاع رسانی در منطقه از دیدگاه دو جامعه در حد ضعیف ارزیابی شده است. پس می توان گفت اطلاع رسانی در زمینه معرفی جاذبه ها و خدمات منطقه به صورت ضعیف بوده و همین امر منجر شده است که مردم شناخت کافی از منطقه مطالعاتی نداشته باشند.

همچنین در بررسی ساختار تقاضای گردشگری در منطقه مشخص شد که آشنایی گردشگران با منطقه مطالعاتی پایین بوده و نیز آنها تمایل و انگیزه قوی برای بازدید از منطقه ندارند. علت اصلی عدم آشنایی گردشگران برای بازدید از منطقه را می توان در عنصر اطلاع رسانی ساختار عرضه جست و جو کرد که در مباحث قبل اشاره شد، اطلاع رسانی و تبلیغات در منطقه ضعیف بوده و همین امر منجر شده که افراد شناخت کافی از روستاهای منطقه، امکانات، خدمات و جاذبه های آن نداشته باشند. در نتیجه انگیزه و تمایل مردم برای سفر به منطقه بسیار کم بوده است.

جدول (7): ارزیابی وضعیت شاخص‌های عرضه و تقاضای گردشگری در منطقه

| عناصر | شاخص‌ها                                    | ارزیابی |
|-------|--|---------|
| تقاضا | آشنایی گردشگران با منطقه مطالعاتی          | ضعیف    |
|       | انگیزه و تمایل گردشگران به بازدید از منطقه | ضعیف    |
| عرضه  | زیرساخت‌ها و خدمات گردشگری                 | قوی     |
|       | اطلاعات                                    | ضعیف    |
|       | جاذبه‌ها                                   | قوی     |
|       | حمل و نقل                                  | قوی     |
|       | مشارکت مردم محلی و مسئولان در گردشگری      | قوی     |

ماخذ: یافته‌های تحقیق، 1391.

### انواع فعالیت‌های گردشگری در منطقه

با توجه به انواع جاذبه‌های طبیعی و تاریخی - فرهنگی موجود در کویر میقان و روستاهای اطراف آن، انواع فعالیت‌هایی که گردشگران می‌توانند در صورت تامین زیرساخت و خدمات گردشگری و نیز انجام عملیات بازاریابی، در این منطقه انجام دهند به همراه فصل مناسب و گردشگران هدف آن در جدول شماره 8 نشان داده شده است.

جدول (8): انواع فعالیت‌های گردشگری در دهستان‌ها و روستاهای نمونه منطقه

| ردیف | نوع فعالیت گردشگری               | فصل مناسب              | روستاهای مقصد  | گردشگران هدف                |
|------|----------------------------------|------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1    | بازدید از کویر و تالاب میقان     | بهار                   | طرمزد          | بین‌المللی - ملی - منطقه ای |
| 2    | بازدید از غار سوله خونزا         | همه فصول               | شمس آباد       | بین‌المللی - ملی - منطقه ای |
| 3    | بازدید از حمام روستای مشهدالکوبه | همه فصول               | مشهدالکوبه     | ملی - منطقه ای              |
| 4    | بازدید از حمام طرمزد             | همه فصول               | طرمزد          | ملی - منطقه ای              |
| 5    | بازدید از حمام داوودآباد         | همه فصول               | داوودآباد      | ملی - منطقه ای              |
| 6    | بازدید از حمام ایبک آباد         | همه فصول               | ایبک آباد      | ملی - منطقه ای              |
| 7    | بازدید از حمام روستای حرآباد     | همه فصول               | حرآباد         | ملی - منطقه ای              |
| 8    | زیارت امامزاده ابراهیم           | همه فصول               | مشهدالکوبه     | ملی - منطقه ای              |
| 9    | زیارت امامزاده محمد و یوسف       | همه فصول               | شهبواران       | ملی - منطقه ای              |
| 10   | زیارت شاهزاده احمد و حوا خاتون   | همه فصول               | موت آباد       | ملی - منطقه ای              |
| 11   | زیارت امامزاده محمد عابد         | همه فصول               | مشهدمیقان      | ملی - منطقه ای              |
| 12   | بازدید از تپه مزیدآباد           | بهار - تابستان - پاییز | مشهدالکوبه     | ملی - منطقه ای              |
| 13   | بازدید از تپه قلعه نو مشهدالکوبه | بهار - تابستان - پاییز | مشهدالکوبه     | ملی - منطقه ای              |
| 14   | بازدید از تپه گودرز              | بهار - تابستان - پاییز | مشهدالکوبه     | ملی - منطقه ای              |
| 15   | بازدید از تپه برج حبیب خان       | بهار - تابستان - پاییز | حرآباد         | ملی - منطقه ای              |
| 16   | بازدید از تپه ایبک آباد          | بهار - تابستان - پاییز | ایبک آباد      | ملی - منطقه ای              |
| 17   | بازدید از تپه قلعه شاهی          | بهار - تابستان - پاییز | ویسمه          | ملی - منطقه ای              |
| 18   | بازدید از تپه مشهد میقان         | بهار - تابستان - پاییز | مشهدمیقان      | ملی - منطقه ای              |
| 19   | بازدید از مقبره پیر مراد آباد    | همه فصول               | مراد آباد      | بین‌المللی - ملی - منطقه ای |
| 20   | بازدید از کبوترخانه رسول آباد    | همه فصول               | شهرجرد         | بین‌المللی - ملی - منطقه ای |
| 21   | بازدید از آب انبار ابراهیم آباد  | همه فصول               | ابراهیم آباد   | بین‌المللی - ملی - منطقه ای |
| 22   | بازدید از قلعه کمال آباد بالا    | همه فصول               | کمال آباد بالا | بین‌المللی - ملی - منطقه ای |
| 23   | بازدید از کاروانسرای مشهد میقان  | همه فصول               | مشهد میقان     | بین‌المللی - ملی - منطقه ای |

ماخذ: یافته‌های تحقیق، 1391.



از نظر دسترسی، با توجه به کم و کیف جاذبه‌های گردشگری کویر میقان و روستاهای اطراف آن و نیز با توجه به موقعیت این ناحیه در استان مرکزی، سه مسیر اصلی گردشگری در منطقه وجود دارد که روستاهای کویر میقان با واقع شدن در این مسیرها، موقعیت مناسبی برای بازدید گردشگران دارند. در جدول 9 سه مسیر مهم گردشگری به همراه مبدا، مقصد و مسیر سفر و جاذبه‌های هر مسیر مشخص شده است.

جدول (9): مسیر و محورهای گردشگری روستاهای منطقه

| ردیف | مبدأ سفر | مقصد سفر | مسیر سفر  | فهرست جاذبه‌ها  |
|------|----------|----------|---|---|
| 1    | اراک     | سلفچگان  | اراک (روستاهای شهسواران- ابراهیم آباد- شمس آباد- موت آباد- شهرجرد)- سلفچگان                                 | امامزاده محمد و یوسف- غار سوله خونزا- شاهزاده احمد و حوا خاتون- کیوترخانه رسول آباد- آب انبار ابراهیم آباد  |
| 2    | اراک     | تفرش     | اراک (روستاهای مشهدالکوبه- طرمزد- ویسمه- مرادآباد- ایبک آباد- حرآباد- مشهدمیقان- داوودآباد) - فرمیهین- تفرش | کویر و تالاب میقان- حمام مشهدالکوبه- حمام طرمزد- حمام داوودآباد- حمام ایبک آباد- حمام روستای حرآباد- امامزاده ابراهیم- امامزاده محمد عابد- تپه مزیدآباد- تپه قلعه نو مشهدالکوبه- تپه گودرز- تپه برج حبیب خان- تپه ایبک آباد- تپه قلعه شاهی- تپه مشهد میقان- مقبره پیر مراد آباد- قلعه کمال آباد بالا- کاروانسرای مشهد میقان |
| 3    | اراک     | کمیجان   | اراک (روستاهای مشهدالکوبه- طرمزد- ویسمه- مرادآباد- ایبک آباد- حرآباد- مشهدمیقان- داوودآباد) - کمیجان        | کویر و تالاب میقان- حمام مشهدالکوبه- حمام طرمزد- حمام داوودآباد- حمام ایبک آباد- حمام روستای حرآباد- امامزاده ابراهیم- امامزاده محمد عابد- تپه مزیدآباد- تپه قلعه نو مشهدالکوبه- تپه گودرز- تپه برج حبیب خان- تپه ایبک آباد- تپه قلعه شاهی- تپه مشهد میقان- مقبره پیر مراد آباد- قلعه کمال آباد بالا- کاروانسرای مشهد میقان |

مآخذ: یافته‌های تحقیق، 1391.

## 5) نتیجه‌گیری

امروزه یکی از فعالیت‌های مهم در سطح جهانی، ملی و ناحیه‌ای گردشگری است و از آنجا که گردشگری روستایی خود یکی از انواع گردشگری است، دارای اهدافی مانند افزایش درآمد روستاییان و کسب و کارهای گردشگری، آگاهی-رسانی به مردم روستایی و تامین نیازهای فراغتی و تفریحی گردشگران می‌باشد.

بررسی شاخص‌های سیستم گردشگری در منطقه کویر میقان نشان داد که شاخص جاذبه‌ها، زیرساخت‌ها و خدمات، حمل و نقل، مشارکت از دیدگاه خانوار روستایی و مسئولان محلی، در حد قوی و شاخص اطلاعات و اطلاع رسانی در حد ضعیف بوده است. همچنین شاخص اطلاع رسانی در زمینه معرفی جاذبه‌ها و خدمات منطقه به صورت ضعیف بوده است. در ارتباط با شاخص پیشبرد فروش نیز هیچ داده‌ای در اختیار نبوده، چراکه هیچ گونه تبلیغات و بازاریابی در ارتباط با گردشگری منطقه کویر میقان و روستاهای حاشیه آن صورت نگرفته است. در نهایت، نتایج مطالعه حاضر نشان داد که از دیدگاه مردم و مسئولان محلی، تفاوت معناداری در خصوص ارزیابی وضعیت شاخص‌های عرضه گردشگری وجود ندارد و دیدگاه‌های دو جامعه با هم هماهنگ می‌باشد. علاوه بر این، ضعیف بودن شاخص اطلاعات و اطلاع رسانی در منطقه

موجب شده که مردم و گردشگران بالقوه و بالفعل شناخت کافی از منطقه مطالعاتی نداشته باشند و در نتیجه آشنایی گردشگران با منطقه و تمایل و انگیزه بازدید از منطقه ضعیف بوده است. در حال حاضر تقاضای بالفعل برای گردشگری در منطقه ضعیف است. ولی در صورت بازاریابی و تبلیغات لازم و نیز تجهیز و توسعه زیرساخت‌ها و خدمات گردشگری می‌توان انتظار داشت که منطقه مطالعاتی به دلیل نزدیکی با شهر اراک می‌تواند به یک مقصد مهم گردشگری در سطح منطقه‌ای و ملی تبدیل شود.

ارزیابی وضعیت جاذبه‌ها و نیز دیدگاه گردشگران، مردم و مسئولان محلی حاکی از آن است که مناسب‌ترین الگوی گردشگری در منطقه، الگوی اکوتوریسم است که تاثیر مخرب چندانی بر محیط نداشته و به صورت مستقیم و غیر مستقیم از طریق تأمین درآمد برای اهالی محلی، موجب حفظ میراث طبیعی و فرهنگی منطقه می‌شود. در این راستا تهیه و اجرای طرح‌های توسعه گردشگری با مشارکت مردم و مسئولان محلی و نیز مشارکت سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، راه و شهرسازی، صدا و سیما، شهرداری و بخش‌های خصوصی می‌تواند نقش مهمی در توسعه گردشگری در روستاهای کویر میقان و رفع فقر و محرومیت از آن مؤثر باشد. به هر حال، پیشنهادات زیر می‌تواند در توسعه گردشگری در این منطقه مؤثر باشد:

- تهیه و تصویب طرح جامع گردشگری منطقه و ساماندهی و هدایت گردشگری در چارچوب طرح مصوب.
- انجام تبلیغات موردنیاز از طریق رسانه‌های گروهی، رادیو، تلویزیون، روزنامه‌ها.
- ایجاد واحدهای اطلاع رسانی گردشگری در سطح منطقه و انتشار و توزیع اقلام اطلاعاتی نظیر نقشه‌های راهنما، بروشورها، معرفی مراکز تفریحی و نحوه دسترسی به آنها، نحوه ارائه خدمات موردنیاز گردشگران.
- ایجاد نمایشگاه‌های گردشگری برای معرفی هرچه بیشتر و بهتر منطقه و جاذبه‌ها و توانمندیهای آن.
- توجه بیشتر به مسائل ایمنی و امنیتی در گردشگری منطقه.
- بهبود خدمات جاده‌ای و راهنمایی و رانندگی در محورهای ارتباطی منطقه.
- توجه به وضعیت بهداشتی روستاها و پیش‌بینی خدمات بهداشتی و فوریتهای پزشکی مورد نیاز گردشگران.
- بهبود خدمات رسانی بین راهی در مسیرهای بین روستایی و درون منطقه‌ای.
- گسترش تورهای گروهی برای بازدید از نقاط روستایی با قیمت‌های مناسب برای مسافرت و تشویق گردشگر داخلی.
- حفظ، مرمت و احیای بناهای تاریخی - فرهنگی از سوی سازمان گردشگری.
- توسعه زیرساخت‌های ارتباطی و برطرف کردن نارسائی‌های موجود شبکه‌های حمل و نقل روستاها.
- توسعه پایانه‌های حمل و نقل چندمنظوره (اتوبوس، تاکسی، مینی‌بوس) در نقاط مهم شهر اراک به منظور سهولت دسترسی به مناطق گردشگری.
- رفع کمبود تأسیسات اقامتی عمومی اعم از هتل، متل، مهمانسرا و کمپ‌های گردشگری با بکارگیری الگوها و مدل‌های مناسب و همسو با استانداردهای گردشگری و شرایط منطقه.

- احداث اقامتگاه‌های کوچک بر اساس معماری کاملاً بومی در مناطق نمونه مانند سوئیت، ایجاد سکونتگاه‌های بتنی و آلاچیق.
- توسعه امکانات موردنیاز گردشگران اعم از مراکز تفریحی و سرگرم‌کننده، مراکز خرید، فروشگاه‌های سوغات و مانند آن.
- تجدیدنظر در نحوه سرمایه‌گذاریها و بسترسازی برای جلب مشارکت بیشتر بخش خصوصی در زمینه سرمایه‌گذاری‌های مورد نیاز گردشگری منطقه.
- برنامه‌ریزی جهت آموزش و ارتقای سطح آگاهی مسئولین و مدیران شهری و روستایی مرتبط با گردشگری.
- فرهنگ‌سازی به منظور افزایش آگاهی‌های عمومی مردم در رابطه با اهمیت گردشگری در منطقه.
- افزایش سطح آگاهی‌های گردشگران در رابطه با اهمیت محیط زیست و فرهنگ بومی منطقه.

## 6 منابع

- الوانی، مهدی و زهره دهدشتی شاهرخ، (1373)، اصول و مبانی جهانگردی، انتشارات بنیاد مستضعفان، تهران.
- ترنج زر، حمید، (1389)، کاربرد شیوه زمین آمار در مطالعه خاک‌های مناطق کویری (کویرمیقان)، مجموعه مقالات اولین همایش مقابله بیابان زایی، دانشگاه آزاد اسلامی اراک، اراک.
- جوان، جعفر و مهدی سقایی، (1383)، نقش گردشگری روستایی در توسعه منطقه‌ای با تأکید بر مدیریت روستایی، فصلنامه جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای، شماره دوم، صص 109-124.
- رضوانی، علی اصغر، (1382)، نقش اکوتوریسم در حفاظت محیط زیست، مجله محیط شناسی، شماره 31، صص 122-115.
- زاهدی، شمس السادات، (1385)، مبانی توریسم و اکوتوریسم پایدار، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.
- زاهدی، شمس السادات، (1382)، چالش‌های توسعه پایدار از منظر اکوتوریسم، مدرس، شماره 3، صص 89-104.
- صدر موسوی، میرستار و جواد دخیلی کهنمویی، (1386)، ارزیابی وضعیت تسهیلات گردشگری استان آذربایجان شرقی از دید گردشگران، پژوهش‌های جغرافیایی، شماره 61، صص 129-144.
- قادری، اسماعیل، (1383)، نقش گردشگری روستایی در توسعه روستایی پایدار، استاد راهنما: عبدالرضا رکن‌الدین افتخاری، رساله دکتری، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- کاظمی، مهدی، (1386)، مدیریت گردشگری، چاپ دوم، انتشارات سمت، تهران.
- مطیعی لنگرودی، سیدحسن، (1382)، برنامه‌ریزی روستایی با تأکید بر ایران، چاپ اول، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.
- نجفی کانی، علی اکبر، سید حسن مطیعی لنگرودی و کبری نجفی، (1388)، امکان‌سنجی توسعه اکوتوریسم در مناطق روستایی با استفاده از مدل SWOT، نمونه موردی: شهرستان آمل، جغرافیا نشریه علمی-پژوهشی انجمن جغرافیای ایران، شماره 18 و 19، صص 121-137.
- نوربخش، سیدفاطمه، (1389)، امکان‌سنجی توسعه اکوتوریسم در منطقه مرنجاب با تأکید بر اشکال ژئومورفولوژیکی، استاد راهنما: دکتر مهران مقصودی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تهران، تهران.
- نهرلی، داوود و سحر رضایی، (1381)، بررسی و معرفی ظرفیت برد تفرجگاهی، مجله محیط شناسی، شماره 29، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، صص 101-112.
- Abrenethy, V., (2001), **Carrying Capacity: Tradition and Policy Implication of Limits**, Ethics in Environmental politics, 23, pp. 9 – 18.
- Ashely, C., D. Roe and Goodwin, (2001), **Pre-poor Tourism Strategies: Marking Tourism Work for the Poor, a Review of Experience**, Nottingham, the Russell Press.
- Bauld, S., (2007), **Ecotourism Feasibility Study Grater Mekong Cambodia Country Programe**, srepok Wilderness Area Project Technical, Paper series, No 3.
- Bauld, S., (2005), **Ecotorism Feasibility study of Boeung preklopour Important Bird Arae Take province**, for Birdlife International in Indochina Cambodia program office.
- Blank, V., (1989), **The community tourism Industry Imperative: the Necessity, the opportunities, its Potential**, state College, PA: Venture.

- Buckley, P. and Buckley R., (1999), **An ecological perspective on carrying capacity**, *Annals of Tourism Research*, 26 (3), 705.
- Doswell, R., (1997), **Tourism: How Effective Management Makes Different**, Butterworth and Heinemann.
- Gunn, C. A., (2002), **Tourism Planning: Concepts, Basics and Cases**, New York and London.
- Jafari, J., (1982), **The Tourism Market Basket of Goods and Services**, studies in Tourism, wildlife, parks, conservation, Tejvir Singh et al.(Eds), New Delhi: metropolitan Book, pp. 1 – 12.
- King, B., A. Pizam and Milman, (1983), **Social Impacts of Tourism: Host perception**, *Annals of Tourism Research*, 17, pp. 449 – 465.
- Lumsdon, L., (1997), **Tourism marketing**, Thomson Business press.
- Mill, R. C. and A. M. Morrison, (1992), **The Tourism system: an Introductory Text**, 2<sup>nd</sup> ed., Prentice Hall, New jersey.
- Murphy, P. E., (1985), **Tourism: a community Approach**, London: Rutledge.
- Papageorgio, k. and I. Brotherton, (1999), **A management planning Frameworks Based on Ecological, Perceptual and Economic Carrying Capacity the Case Study of Vicos– Aoos National Park**, *Greece journal of Environmental management*, 50, 271 – 284.
- Scotf, J., (2002) **Agritourism, Feasibility study report**, University of North London, proachion Nicosia, UNOPS project wsw-ps01,40-43.
- Taylor, G.D., (1980), **How to match plant with Demand: a Matrix for Marketing**, *Tourism Management*, 1 March, pp. 56 – 60.
- Twining-Ward, L., (2005), **study of Feasibility or pacific Ecotourism Association (PETA), final report**, Tourism Resource consultants Ltd project, 9. ACP-RPA-006.