

تحلیل تأثیر سازمان فضایی بر زیست‌پذیری هسته‌های حیاتی کلان‌شهر کرج

دریافت مقاله: ۹۸/۵/۲۸

پذیرش نهایی: ۹۸/۹/۲

صفحات: ۲۰-۱

بهروز هاشمی: دانشجوی دکتری، گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

E-mail: techhashemi@yahoo.com

فرزانه ساسان‌پور: دانشیار گروه جغرافیا برنامه‌ریزی شهری، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

Email: sasanpour@khu.ac.ir

علی موحد: دانشیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی گردشگری، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران^۱

Email: movahed@khu.ac.ir

حبیب اله فصیحی: استادیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

Email: fasihi@khu.ac.ir

چکیده

با رشد یکباره جمعیت و توسعه شهرنشینی از قرن گذشته، پیچیدگی و درک سازمان فضایی شهر و همچنین امکان پیش‌بینی وقایع شهری در فضاهای آن سخت و در بعضی مواقع غیرممکن گردیده است. کلان‌شهر کرج از جمله کلان‌شهرهای ایران است که با رشد سریع جمعیت مواجه بوده و این مسئله باعث پیچیدگی‌های فضایی در آن شده و در نتیجه موجب پیچیدگی شناخت و تحلیل سازمان و ساختار فضایی آن و تأثیر مؤلفه‌های زیست‌پذیری از این نظام فضایی شده است. هدف اصلی پژوهش حاضر شناخت نقش و تأثیر سازمان‌یابی فضایی شهر کرج بر زیست‌پذیری هسته‌های آن است. روش پژوهش به صورت کمی و از نوع توصیفی-اکتشافی است. محدوده مورد مطالعه پژوهش کلان‌شهر کرج و هسته‌های اصلی آن بوده است. جامعه آماری پژوهش حاضر شهروندان ساکن در محدوده هسته‌های فرعی شهر کرج است. حجم نمونه آماری به تعداد ۳۸۷ نفر به دست آمد. داده‌های مورد استفاده در پژوهش حاضر به روش کتابخانه‌ای و میدانی گردآوری شده است. روش تجزیه و تحلیل داده‌های به دست آمده با استفاده از روش آمار فضایی، چیدمان فضایی، روش T-Test و آزمون فریدمن بوده است. نتایج به دست آمده حاکی از آن است که سازمان و ساختار فضایی کلان‌شهر کرج در گروه هم‌پیوندی و اتصال برخی مسیرهای اصلی، شکل‌گیری هسته‌های فرعی به‌دوراز هسته‌های اصلی و در نتیجه انتقال کاربری‌های فعالیتی و خدماتی از مرکز به سمت هسته‌های پیرامونی است. این امر باعث شده است که زیست‌پذیری در هسته‌های اصلی تحت تأثیر قرار گیرد. کاهش زیست‌پذیری در ابعاد مختلف فیزیکی، اجتماعی، اقتصادی و محیطی رخ داده است که بعد محیطی و اقتصادی کمتر از دو بعد دیگر تحت تأثیر قرار گرفته‌اند؛ بنابراین می‌توان نتیجه‌گیری کرد که سازمان فضایی شهر کرج بر روی زیست‌پذیری آن تأثیرگذار بوده است.

کلید واژگان: سازمان فضایی شهر، ساختار فضایی، زیست‌پذیری شهری، هسته‌های حیات، کلان‌شهر کرج

۱. نویسنده مسئول: تهران، دانشگاه خوارزمی تهران، دانشکده علوم جغرافیایی، گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی گردشگری

مقدمه

با ظهور مفاهیم نو در شهرسازی کلان هزاره جدید، همچون کیفیت زندگی، شهرسازی سبز و شهرهای پیاده‌مدار و به دنبال رقابت شهرهای مختلف جهان جهت ارتقای زیست‌پذیری شهری؛ یکی از مفاهیم مورد توجه در این میان، کیفیت‌بخشی به منظر و سازمان فضایی شهر از طریق ساماندهی، هویت‌بخشی و سرزنده‌سازی آن است (شاملو، ۱۳۹۸). از طرفی بررسی مراحل رشد و توسعه کالبدی شهرهای جهان از گذشته تا به امروز نشان می‌دهد که تغییرات در دیدگاه و تصورات افراد در قرن اخیر باعث تغییرات فیزیکی شهرها و تبدیل آن‌ها از فرم ارگانیک به گسترده و در نتیجه تغییرات عمده در سازمان فضایی‌شان شده است. این امر بیانگر آن است که مؤلفه‌های روابط ساختاری و عملکردی شهرها در قالب شکل و فرم شهر، تراکم‌های شهری، کاربری مختلط اراضی، آرایش فضایی خیابان‌ها و نحوه دسترسی‌ها بر کیفیت زندگی شهروندان تأثیر گذاشته است؛ بنابراین نتایج تغییرات فوق منجر به تغییر مؤلفه‌های زیست‌پذیری شهری در شهرهای مختلف شده است. امروزه زیست‌پذیری در بیشتر کشورهای توسعه‌یافته به‌عنوان یک اصل راهنما در چارچوب گفتمان پایداری در سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی شهری گسترش پیدا کرده است (سلیمانی مهرنجانی و همکاران، ۱۳۹۵). گادشاک زیست‌پذیری را یکی از ایده‌های آرمانی و بزرگ برنامه‌ریزی شهری معاصر می‌داند که دولت‌ها، شهرداری‌ها، دولت‌های محلی و گروه‌های بسیاری در مکان‌های مختلف آن را در دستور کار خود قرار داده‌اند (Basu, 2019). ویلر بر این باور است که واژه زیست‌پذیری به‌صورت فزاینده به‌منظور توصیف شرایطی به کار می‌رود که ارتباط مستقیمی با کیفیت زندگی دارد و همچنین برای رفاه درازمدت مردم و جوامع از اهمیت زیادی برخوردار است (ایراندوست و همکاران، ۱۳۹۲)؛ بنابراین زیست‌پذیری شهری گویای وضعیت و کیفیت زندگی شهروندان است که چگونگی دسترسی به امکانات و خدمات شهری و همچنین نحوه فعالیت، وجود تراکم مناسب و برآورده شدن حداکثر نیازهای ساکنان شهر را نشان می‌دهد (Waldron, 2019). هر کدام از این عوامل در ارتباط با پایداری شهری و چگونگی کیفیت ارتباط عناصر مختلف سازمان فضایی شهری است. طی چند دهه گذشته شهر کرج به‌عنوان یکی از کلان‌شهرهای کشور شاهد رشد قابل توجهی در عرصه جمعیت، فعالیت و کالبد شهر و به دنبال آن تغییرات زیادی در سازمان فضایی شهری بوده است. با توسعه فیزیکی شهر تعداد محلات آن از شش به بیست‌وهشت محله افزایش یافت. ایجاد محورهای جدید در شهر و تبدیل شبکه شهری بی‌نظم و آشفته گذشته به شبکه خطی، جایگزینی ساختمان‌های تک‌واحدی با ساختمان‌های چندطبقه، تغییرات در الگوی معماری ساختمان‌ها، ساخت مجتمع‌های مسکونی در داخل و پیرامون شهر، تشکیل محله‌های جدید در حاشیه‌ها و رشد سریع ساختمان‌سازی از عوامل مهم در تغییرات سازمان فضایی شهر کرج محسوب می‌گردد. همچنین تحولات سازمان فضایی این شهر مرهون شکل‌گیری محور صنعتی تهران - کرج می‌باشد. همجواری کرج با پایتخت کشور و واقع شدن در مسیر شاهراه ارتباطی غرب کشور و همچنین برخورداری از توان‌های محیطی و زیرساخت‌های نسبتاً قوی عمرانی، سبب استقرار بخش عمده‌ای از صنایع و مراکز خدماتی در چند دهه اخیر در این منطقه شد که متعاقباً زمینه‌های اشتغال را در این مراکز تولیدی و خدماتی و تجاری به وجود آورد.

با توجه به شرایط به وجود آمده برای سکونت و اشتغال، این شهر علاوه بر جذب سرریز جمعیت پایتخت، جمعیت قابل توجهی از روستاها و شهرهای مختلف کشور را که جویای شغل و سکونت بودند را جذب نمود. همین امر

سبب رشد سریع جمعیت و مساحت و تراکم شدید شده و منجر به گسترش افقی شهر و احداث شهرک‌های اقماری در اطراف آن شد (آقاجانی، ۱۳۹۲: ۱۷۵). همچنین این روند باعث تحولات فضایی شهر کرج به شکلی ناپیوسته و آشفته شد و این آشفستگی به دلیل ناسازگاری زمانی و همسازی با بافت‌های جدید به وجود آمد. این شهر از رونق و پویایی بازمانده و به علت مهاجرت بی‌رویه و سقوط ارزش‌های تعلق مکانی، با چالش‌های روزافزونی روبه‌رو شده است؛ بنابراین عوامل فوق نشان‌دهنده‌ی تغییرات اساسی در سازمان اولیه شهر و ظهور سازمان و ساختار فضایی شهری در کلان‌شهر کرج است. از آنجاکه بسیاری از عناصر درگیر و مرتبط در تغییر سازمان و ساختار فضایی شهر بر زیست‌پذیری شهری هسته‌ی مرکزی و سایر هسته‌های حیاتی تأثیر دارند، می‌توان ارتباط بین سازمان فضایی و زیست‌پذیری شهری را موردبررسی قرار داد. از آنجا تغییر سازمان فضایی شهر در ارتباط با هسته‌ی مرکزی شهر کرج بوده است، هنوز تأثیر سازمان و ساختار فضایی شهری بر زیست‌پذیری بخش مرکزی و اصلی شهر در حاله‌ای از ابهام بوده و تاروپود درهم تنیدگی دو مفهوم سازمان فضایی و زیست‌پذیری شهری در بخش مرکزی کلان‌شهر کرج ناشناخته مانده است:

سازمان فضایی کلان‌شهر کرج چه تأثیراتی بر زیست‌پذیری هسته‌های حیاتی آن داشته است؟

توسعه سریع شهرنشینی و به دنبال آن گسترش صنعت و عرضه اتومبیل، باعث رشد ناموزون شهری، آلودگی هوا، حجم بالای میزان ترافیک و تصادفات و افزایش زمان سفر شده و عدم به‌کارگیری شیوه‌های مناسب حمل‌ونقل به تشدید این عوامل منجر شده است (حسینی و بهرامی، ۱۳۹۲)؛ برای این منظور طی دهه‌های اخیر پژوهش‌های زیادی در خصوص شهر، سازمان‌یابی فضایی شهر، زیست‌پذیری شهری و شهرهای چندهسته‌ای به‌صورت مجزا انجام شده است؛ اما پژوهش‌هایی که به بررسی ارتباط این سه مقوله باهم بپردازد تا انجام این پژوهش با توجه به جستجوی گسترده در بین منابع معتبر توسط نگارندگان مشاهده نشده است؛ بنابراین پیشینه پژوهش ترکیبی از سه حوزه مختلف شهری شامل سازمان فضایی شهر، شهرهای چندهسته‌ای و زیست‌پذیری شهری است. در این پژوهش از آنجاکه هدف اصلی کشف ارتباط بین تحولات فضایی هسته اصلی کلان‌شهر کرج و ارتباط آن با زیست‌پذیری شهری است، می‌توان دریافت که مطالعات ساختار فضایی و درک عناصر مؤثر در تغییرات ساختاری و نظام فضایی شهری می‌تواند گویای بسیاری از واقعیت‌های تغییرات زیست‌پذیری شهری باشد. اولین زمره‌های توجه به‌نظام فضایی شهر و ساختار فضایی درون شهرها، به چند دهه اخیر بازمی‌گردد. پوزیتیویست‌ها در قالب تحلیل‌های کمی درصدد شناسایی الگوهای حاکم بر فضاها شهری بوده و با توجه به روش‌های کمی به تحلیل ساختار فضایی شهرها می‌پرداختند. گریفت^۲ (۱۹۷۶) با استفاده از مدل کریستالر به شناسایی ویژگی‌های ساختار فضایی پرداخته و با مدل سلسله مراتبی میزان جذب کانون‌های جمعیتی و تولیدی را مهم‌ترین عوامل شکل‌گیری ساختار فضایی در کنار سایر عوامل فضایی ذکر کرده است (گریفت، ۱۹۷۶: ۷۳۱). همچنین ترال^۳ (۱۹۸۰) با یک رویکرد ترکیبی نظریه‌ای و استراتژی کمی ثابت کرد که شاخص‌هایی همچون میزان جمعیت، کشش حاشیه

۲. Griffith

۳. Thrall

شهری در شکل‌گیری ساختار فضایی شهر مؤثر می‌باشد (ترال، ۱۹۸۰: ۱۲۸۷). بکمن^۴ و همکاران (۱۹۸۳) نشان دادند که در کنار سایر عوامل، عناصر اقتصاد شهری در تشکیل ساختار فضایی شهر مؤثر می‌باشد؛ بنابراین توزیع فعالیت در سطح شهر از مهم‌ترین مشخصه‌های ساختار فضایی است. بدین صورت یکی از ویژگی‌های ساختار فضایی شهر با توجه به استنادات فوق چگونگی توزیع فعالیت‌ها و پراکندگی فضایی آن‌ها می‌باشد. بنت و همکاران (۱۹۸۵) دریافتند که جهت شناسایی ساختار فضایی، می‌توان از تحلیل‌های آماری و تحلیل فضایی نزدیک‌ترین همسایه می‌توان استفاده کرد (بنت و همکاران، ۱۹۸۵: ۶۲۸)؛ بنابراین از مشخصه‌های مورد توجه در تحلیل ساختار فضایی ویژگی‌های نظم فضایی به صورت سلسله مراتبی و فاصله‌ی کانون‌ها باید مورد توجه قرار گیرد. پارک^۵ و نا هم^۶ (۱۹۹۸) برای تحلیل ساختار فضایی و شکل‌گیری هسته‌های فرعی از روند توزیع فضایی بنگاه‌های تولیدی استفاده کردند (پارک و نا هم، ۱۹۹۸)؛ و بسیاری از پژوهش‌های دیگر عوامل مختلفی از جمله شبکه معابر، الگوی رفت و آمد روزانه، چگونگی توزیع اقشار اجتماعی در شهر، الگوی توزیع ایستگاه‌های حمل و نقل عمومی و خطوط شبکه مترو است. هر کدام از این عوامل به طریقی باعث تغییراتی در شهرها می‌شود. این در حالی است که واژه زیست‌پذیری برای اولین بار در سال ۱۹۱۱ توسط اداره ملی هنرهای آمریکا به منظور دستیابی به ایده‌های برنامه‌ریزی شهری مدنظر آنان که مطالعات گسترده‌ای در خصوص زیست‌پذیرترین شهرهای آمریکا انجام داده است، به کار گرفته شد. در اروپا مطالعات مرتبط با ارائه تعریف در خصوص شهر زیست‌پذیر حداقل به سال ۱۹۱۵ بازمی‌گردد؛ زمانی که مجله Landscape مجموعه‌ای از مقالات کوتاه متخصصان و دانشگاهیان را در خصوص ایجاد شهرهای زیست‌پذیر منتشر کرد. مقالات در خصوص مسائل شهری و راه‌هایی برای تغییر شهر مرکزی به محیط‌های جذاب، طبیعت زیبا در داخل جنگلی از بتن و ... بودند و هر یک از آن‌ها بر اساس یک ایده شخصی به دنبال دستیابی به پاسخی برای این پرسش بود که چه چیز شهر خوب را ایجاد می‌کند (ساسان‌پور و همکاران، ۱۳۹۴). در این میان بریان^۷ (۲۰۱۳) در پژوهشی به بررسی ده اصل اساسی برای شهرهای قابل زیست با تراکم بالا در سنگاپور پرداخته است در این پژوهش، ده اصل برای شهرهای زیست‌پذیر بدین شرح معرفی شده است: اصل اول: برنامه‌ریزی برای بازسازی و رشد درازمدت، اصل دوم: پذیرفتن تنوع؛ اصل سوم: نزدیک کردن طبیعت به مردم، اصل چهارم: توسعه واحدهای همسایگی اصل پنجم: ایجاد فضاهای عمومی اصل ششم: ایجاد حمل و نقل و ساخت‌وساز متناسب (پیاده محوری)، اصل هفتم: تعدیل تراکم با تنوع‌گزینی و مرزهای سبز اصل هشتم: فعال نمودن فضاها برای امنیت بیشتر اصل نهم: تقویت راه‌حل‌های نو و بومی اصل دهم: تقویت اصل مشارکت با پیوند دولت، بخش خصوصی و شهروندان. همچنین بندر آباد (۱۳۸۹) در پژوهشی به تدوین اصول الگوی توسعه فضا و شکل شهر زیست‌پذیر در مناطق ۱ و ۲۲ شهر تهران پرداخته است. بر این اساس نتایج به دست آمده از تحلیل‌های

۴. Beckmann

۵. Park

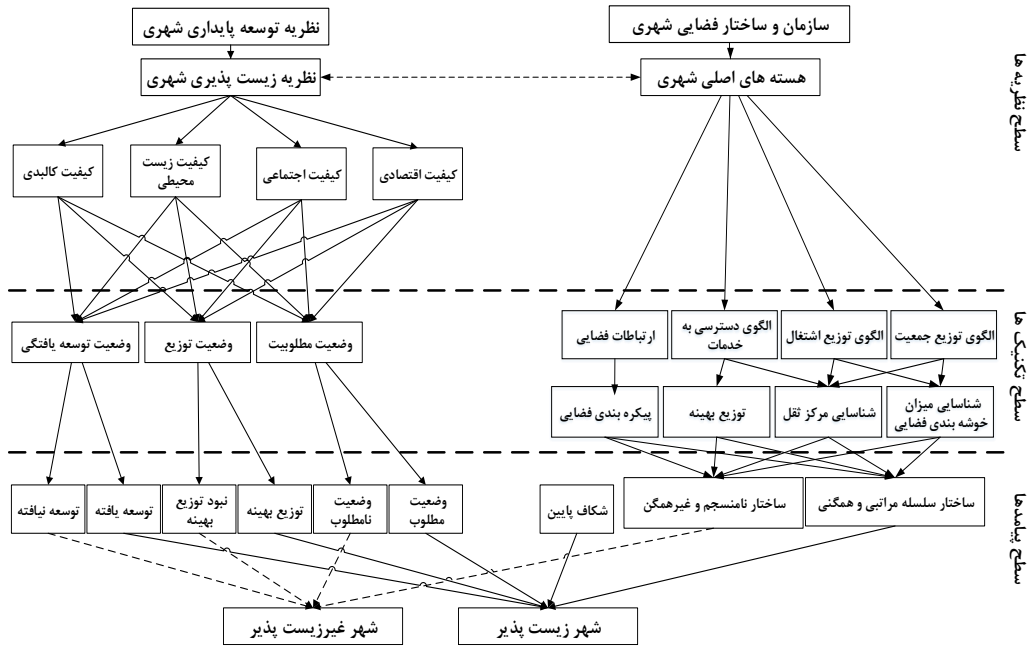
۶. Nahm

۷. Brian

انجام‌گرفته در این پژوهش مؤلفه‌های تأثیرگذار بر تغییر کیفیت زیست‌شهرهای مناطق کلان‌شهری شهر شامل سیاست‌های مدیریت شهری، بستر طبیعی، الگوی تاریخی، فعالیت اقتصاد شهری و ارزش‌های اجتماعی و فرهنگی به‌عنوان بنیان‌های پشتیبانی‌کننده از یک‌شکل زیست‌پذیر شناسایی شده‌اند. حبیبی و همکاران (۱۳۹۲) در پژوهش خود به بررسی عوامل مؤثر بر افول حس سرزندگی و زیست‌پذیری در بافت‌های تاریخی و فرسوده در محله سنگ سیاه شیراز پرداخته است. آن‌ها در این پژوهش کوشیده‌اند که از طریق مطالعات کتابخانه‌ای و بازدید میدانی، وضع موجود شهر را تحلیل کنند و در نهایت پیشنهادها و راهکارهایی برای برون‌رفت از این معضل ارائه نمایند. آن‌ها نشان دادند که عوامل متعددی نظیر فرسودگی در ابنیه و کالبد و سیمای بافت، عدم برخورداری لازم از تأسیسات و زیرساخت‌ها و خدمات شهری مناسب با نیاز امروز و همچنین نبود زندگی اقتصادی مناسب بافت، سبب افول سرزندگی و زیست‌پذیری و درنهایت فرسودگی بافت سنگ سیاه شیراز شده است. محمدی (۱۳۹۱) در پژوهش خود به ارائه الگوی فضایی توسعه شهری بر مبنای اصول شهر زیست‌پذیر پرداخت. وی ادبیات مرتبط در زمینه شهر زیست‌پذیر را مورد مطالعه قرار داده است و معیارهای مرتبط با زیست‌پذیری در یک سکونتگاه انسانی را مشخص کرده است. همچنین یک نمونه تجربه عملی مربوط به شهر ونکور کانادا در این پژوهش مورد مطالعه قرار گرفته است.

رشیدی ابراهیم حصارى و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی به تحلیل فضایی منطقه کلان‌شهری تبریز با رویکرد زیست‌پذیری شهری پرداختند. نتایج به‌دست‌آمده نشان داد که تمامی نقاط کلان‌شهر تبریز از شرایط زیست‌پذیری یکسان برخوردار نیست و بین مناطق شهری آن از نظر شاخص‌های زیست‌پذیری تفاوت معناداری وجود دارد و از بین شاخص‌ها، شاخص اقتصادی دارای بیشترین اختلاف و تفاوت را نشان می‌دهد. موحد و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی به تحلیل ارتباط میان ساختار فضایی و رشد پراکنده محلات شهری به روش چیدمان فضا در شهر شیراز پرداخته‌اند. نتایج به‌دست‌آمده نشان داد که محلاتی که دارای ارزش همپیوندی بالایی هستند، پیوند مناسبی با ساختار فضایی کل شهر دارند و بدون رشد پراکنده می‌باشند و محلاتی که ترکیب‌بندی شبکه معابر و ساختار فضایی آن‌ها با شهر هم‌پیوند نبوده، دچار جداافتادگی فضایی گشته و رشد پراکنده شهری را به دنبال داشته‌اند. ساسانپور و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی به تحلیل قابلیت زیست‌پذیری در مناطق کلان‌شهر اهواز پرداخته‌اند. نتایج به‌دست‌آمده نشان داد که در میان مناطق کلان‌شهر اهواز، منطقه ۲ از وضعیت زیست‌پذیری بهتر و منطقه ۷ از وضعیت بدتری برخوردار است. همچنین در پژوهشی دیگر ساسانپور و همکاران (۱۳۹۷) به قابلیت زیست‌پذیری مناطق شهری ارومیه با مدل RALSPI پرداخته‌اند. یافته‌های حاصل از این پژوهش نشان داد که تفاوت عمیق قابلیت زیست‌پذیری میان مناطق شهر ارومیه و در نهایت عدم زیست‌پذیری شهر وجود دارد و مشخص شد که در صورت عدم دستیابی به زیست‌پذیری شهری در کوتاه‌مدت دستیابی به پایداری شهر ارومیه در بلندمدت امکان‌پذیر نخواهد بود. بررسی پیشینه پژوهشی در خصوص زیست‌پذیری شهری نشان داد که پژوهشگران زیادی در خصوص زیست‌پذیری در شهرها و سایر مناطق مسکونی به تحقیق و مطالعه پرداخته‌اند. همچنین در شهرها و کلان‌شهرها از ابعاد مختلف به بررسی زیست‌پذیری شهری پرداخته شده است. معیارهای موردبررسی در همه‌ی پژوهش‌های مرتبط با زیست‌پذیری شهری تا حدودی با مؤلفه‌های سازمان و ساختار فضایی

شهری در ارتباط است و یک شهر زیست‌پذیری از نظام فضایی همگن و مطلوبی نیز برخوردار است. مدل مفهومی شکل (۱) چگونگی ارتباط بین زیست‌پذیری شهری و نظام فضایی شهر را نشان می‌دهد.

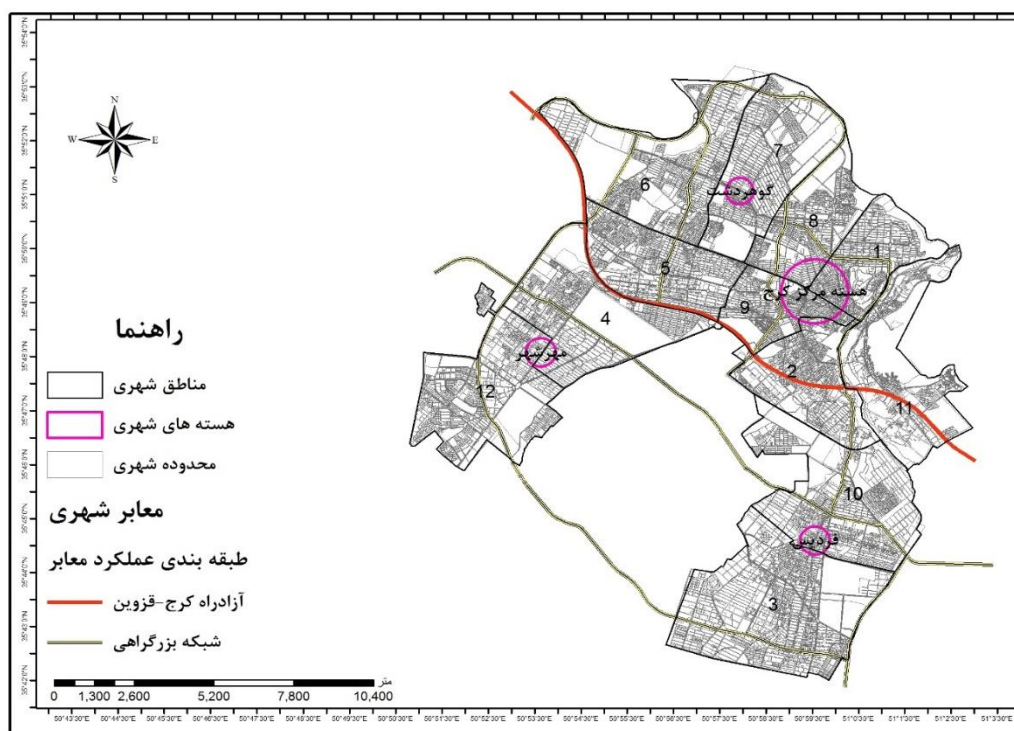


شکل (۱). چهارچوب نظری پژوهش

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع کاربردی و توصیفی - اکتشافی است. پژوهش حاضر از این نظر کاربردی است که در پی افزایش کیفیت زندگی و زیست‌پذیری شهری در بخش هسته مرکزی کلان‌شهر کرج است. همچنین از آن جهت پژوهش حاضر توصیفی - اکتشافی است که به شناخت وضع موجود پژوهش موردنظر پرداخته‌شده و با استفاده از آن ارتباط بین سازمان فضایی و زیست‌پذیری کشف و شناخته‌شده است و برای این منظور از مدل‌های کمی و کیفی استفاده‌شده است. همچنین برای بررسی و اکتشاف عوامل نظری در محدوده مورد مطالعه از روش میدانی (پرسش‌نامه، مشاهده، مصاحبه و استفاده از نقشه و عکس) کمک گرفته‌شده است. از طرفی باید توجه داشت که پژوهش‌ها بر اساس ویژگی‌های کلی و همچنین نحوه گردآوری داده‌ها که در بالا به آن اشاره شد، دارای تقسیم‌بندی دیگری است که شامل: پژوهش کمی، کیفی و ترکیبی (خاکی، ۱۳۹۱: ۱۶۴) می‌باشد. از آنجاکه در پژوهش حاضر برای تحلیل نظام فضایی و ساختار فضایی هسته‌های حیاتی کلان‌شهر کرج، از داده‌های آمار فضایی و غیرفضایی همچون پرسش‌نامه‌ها و داده‌های آمار نفوس و مسکن استفاده‌شده است و این داده‌ها به صورت کمی است، یک بعد پژوهش به صورت کمی بوده و از طرفی شناسایی وضعیت زیست‌پذیری شهری در این منطقه نیز به صورت کمی می‌باشد؛ بنابراین از این نظر روش پژوهش حاضر کمی می‌باشد؛ بنابراین در پژوهش حاضر نیز به منظور تحلیل ارتباط بین ساختار فضایی شهر و زیست‌پذیری شهری از روش کمی استفاده‌شده است.

جامعه آماری پژوهش حاضر شهروندان ساکن در محدوده هسته‌های اصلی شهر کرج به تعداد ۴۳۹۴۶۷ نفر می‌باشد. حجم نمونه آماری با توجه به میزان جامعه آماری به تعداد ۳۸۷ نفر به دست آمد. این تعداد بر طبق فرمول کوکران تعیین شده است. محدوده مورد مطالعه پژوهش کلان‌شهر کرج می‌باشد، است. این محدوده در هسته مرکزی کرج شامل میدان امام و حومه، برغان و حومه، خلج‌آباد، حصار و ویسه، مصباح، ذوب‌آهن، ساسانی، مظاهری و حاجی‌آباد خواهد بود. مساحت این محدوده در حدود ۴۵٫۷ کیلومترمربع و جمعیت آن نیز بر اساس آخرین نتایج سرشماری نفوس و مسکن، ۴۳۹۴۶۷ نفر بوده است (شکل ۲).



شکل (۲). موقعیت جغرافیایی محدوده مورد مطالعه منبع: (نگارندگان)

پژوهش حاضر دارای دو متغیر اصلی است. نظام و ساختار فضایی شهر به‌عنوان متغیر مستقل و زیست‌پذیری شهری متغیر وابسته پژوهش است. هرکدام از متغیرها دارای مؤلفه‌هایی است. این مؤلفه با استفاده از اسناد علمی و پژوهش‌های انجام شده در خصوص زیست‌پذیری شهری و مطالعات سازمان فضایی شهرها در مقیاس جهانی استخراج و مورد استفاده قرار گرفته است. متغیرهای فوق در جدول (۱) به آن اشاره شده است:

جدول (۱). متغیرهای پژوهش

متغیر زیست‌پذیری شهری	متغیر نظام و ساختار فضایی شهر
عوامل اقتصادی	توزیع فعالیت‌ها
عوامل اجتماعی	توزیع جمعیت
عوامل کالبدی	توزیع خدمات و نحوه دسترسی به آن‌ها

محیطی	ساختار فضایی و توزیع شبکه ارتباطات (سلسله مراتب معابر شهری)
-------	---

منبع: (نگارندگان)

روش جمع آوری، مراجع و منابع داده‌ها و اطلاعات موردنیاز پژوهش

الف- روش کتابخانه‌ای: در این روش با مراجعه به کتابخانه‌ها و سایر منابع مکتوب در سازمان‌ها و ارگان‌های مرتبط و همچنین مراجعه به منابع اطلاعات الکترونیکی، اطلاعات اولیه در خصوص مسئله پژوهش جمع‌آوری و تلخیص شد. سپس این منابع کدگذاری شده و برای گزارش نویسی آماده شد.

ب- روش میدانی: روش میدانی در پژوهش حاضر به دو صورت انجام خواهد شد. در گام اول از کلان‌شهر کرج و هسته‌های اصلی آن بازدید میدانی به عمل آمد و کل منطقه و ویژگی‌های اصلی و جغرافیایی آن مشاهده شد و از آن‌ها عکس تهیه شد. در گام دوم چک لیستی تهیه‌شده و کاربری‌های عمده روی نقشه و چک لیست موردنظر ثبت شد. در مرحله سوم پرسش‌نامه وضعیت زیست‌پذیری تهیه‌شده و از مردم در خصوص زیست‌پذیری شهری سؤال و نظرخواهی به عمل آمد.

روش تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش در چند سطح بوده است که گام به گام در این بخش توضیح داده می‌شود. در مرحله اول به منظور تحلیل سازمان و ساختار فضایی کلان‌شهر کرج از تحلیل فضایی، آمار فضایی و پیکره‌بندی فضایی استفاده شد.

تحلیل فضایی: در این بخش با استفاده از نقشه‌های GIS شامل نقشه‌های پراکنندگی جمعیت، کاربری‌های تجاری، کاربری‌های خدماتی از جمله آموزشی، رفاهی، تفریحی، سلامت و فرهنگی مذهبی به بررسی وضعیت سرانه، تراکم جمعیت و فعالیت پرداخته شد. این روش‌ها شامل: خودهمبستگی فضایی (موران)^۸، تحلیل خوشه و ناخوشه‌ای^۹ و توزیع جهت‌دار^{۱۰} است.

پیکره‌بندی فضایی: در این روش ساختار فضایی محدوده مورد مطالعه با استفاده از تحلیل چیدمان فضا و با استفاده از نقشه سلسله‌مراتب معابر شهری مورد بررسی قرار گرفت. این روش از سه شاخص اصلی که در زیر به آن اشاره شده است، تشکیل یافته است.

- **همپیوندی فضا:** مفهوم هم‌پیوندی را می‌توان چنین تعریف کرد: ارزش میزان هم‌پیوندی هر خط (فضا)، میانگین تعداد خطوط (فضاها) واسطی است که بتوان از آن به تمام فضاها شهر رسید (عباس‌زادگان و همکاران، ۱۳۹۱: ۵۰). به عبارتی، میانگین تعداد تغییر جهاتی است که بتوان از آن فضا به تمام فضاها شهر رسید؛ بنابراین هم‌پیوندی در روش چیدمان فضا مفهومی ارتباطی دارد و نه مفهومی فاصله‌ای و متریک (عباس‌زادگان، ۱۳۸۱: ۶۸). فضاهایی که از میزان هم‌پیوندی بالاتری در سیستم برخوردار باشند، معمولاً از دسترسی بیشتری برخوردار می‌باشند و بیشتر به‌عنوان مقاصد سفرهای درون‌شهری مطرح می‌شوند (ریسمانچیان و بل، ۱۳۸۹: ۵۴).

8. Spatial Autocorrelation (Morans I)

9. Cluster and Outlier Analysis Anselin Local Moran's I

10. Directional Distribution

- **اتصال فضا:** مفهوم عینی اتصال به معنی ارتباط فضایی می‌باشد. بدنی معنا که هرچه مقدار اتصال بیشتر باشد، تعداد ارتباطات فضای موردنظر و دیگر فضاها بیشتر است. می‌توان مفهوم کاربردی آن را دسترسی بیان کرد. مقدار عددی موردنظر است (موسوی و زرگر دقیق، ۱۳۸۹: ۷۳). به عبارتی اتصال تعدادی از گره‌ها که مستقیماً به هر گره منفرد در گراف اتصال متصل شده‌اند، تعریف می‌شود.

- **انتخاب فضا:** انتخاب فضایی یعنی احتمال رسیدن فضایی به همپیوندی بالا است. این مقدار برای یک گره هنگامی زیاد است که کوتاه‌ترین مسیرهای موجود بین هر دو گره در سیستم از گره موردنظر عبور کند؛ به عبارت دیگر اگر احتمال استفاده از فضایی در طی کردن کوتاه‌ترین مسیرهای موجود بین هر دو فضای احتمالی در کل سیستم شهری زیاد باشد، آنگاه مقدار انتخاب این فضا بیشتر می‌باشد. فضاهایی که میزان انتخاب در آن‌ها بالا می‌باشند معمولاً فضاهایی را نشان می‌دهند که برای رسیدن به همپیوندترین فضاها احتمال دارد بیشتر مورد استفاده قرار گیرند. مطالعات مختلفی از وجود همبستگی بین مقدار انتخاب و حرکت عابر پیاده و یا مکان‌یابی کاربری‌های تجاری خبر می‌دهد.

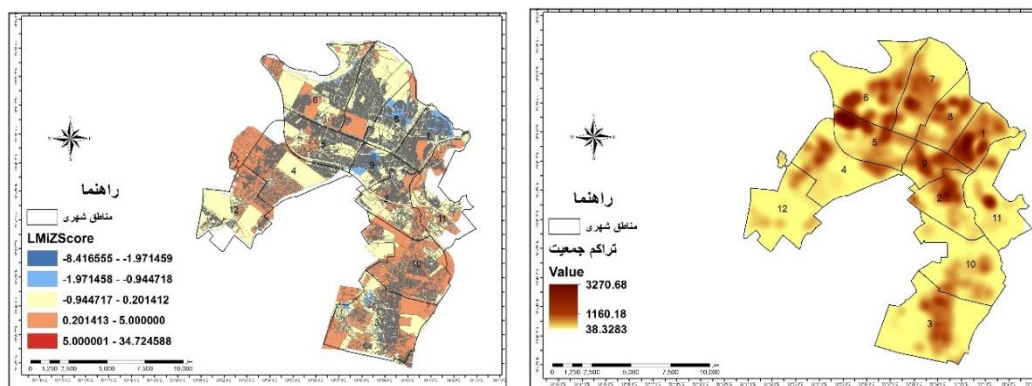
پارامترهای آماری شامل جداول فراوانی، میانگین، آزمون T-Test و آزمون فریدمن: در این روش نتایج به‌دست‌آمده از پرسش‌نامه، ابتدا وارد نرم‌افزار SPSS شد. در مرحله دوم وضعیت توزیع نرمال داده‌ها و میانگین هر کدام از شاخص‌های زیست‌پذیری محاسبه شده و با استفاده از جداول و نمودارها داده‌ها کنترل شد. در مرحله دیگر انحراف از معیار داده‌های هر کدام از شاخص‌ها محاسبه گردید. در مرحله پایانی از آزمون تی تک نمونه و فریدمن به منظور سنجش میانگین هر کدام از ابعاد استفاده گردید

نتایج

به‌منظور درک ارتباط بین سازمان فضایی و زیست‌پذیری شهری ابتدا به بررسی عناصر مؤثر در ساختار فضایی شهر کرج پرداخته می‌شود. برای درک سازمان و ساختار فضایی از چهار عنصر اصلی تشکیل‌دهنده‌ی شالوده شهر استفاده می‌شود. این عناصر شامل چگونگی الگوی پراکندگی جمعیت، فعالیت، خدمات و فضاهای عمومی و چگونگی ارتباطات فضایی است. در این بخش هر کدام از عناصر به تفکیک مورد بررسی قرار می‌گیرد. سپس عناصر مرتبط با زیست‌پذیری شهری در سطح کلان در ارتباط با عناصر سازمان فضایی شهر مورد بررسی قرار می‌گیرد.

الگوی پراکندگی جمعیت

جمعیت و چگونگی پراکندگی آن در شهر، به‌عنوان یکی از عناصر مهم در سازمان و ساختار فضایی شهرها است. برای این منظور در کلان‌شهر کرج برای درک چگونگی الگوی پراکندگی آن از دو روش تراکم کرنل و خوشه‌بندی فضایی استفاده شده است. نتایج به‌دست‌آمده در شکل (۳) نشان داده شده است.



ب: خوشه‌بندی جمعیت در کلان‌شهر کرج

الف: الگوی تراکم جمعیت به روش کرنل در شهر کرج

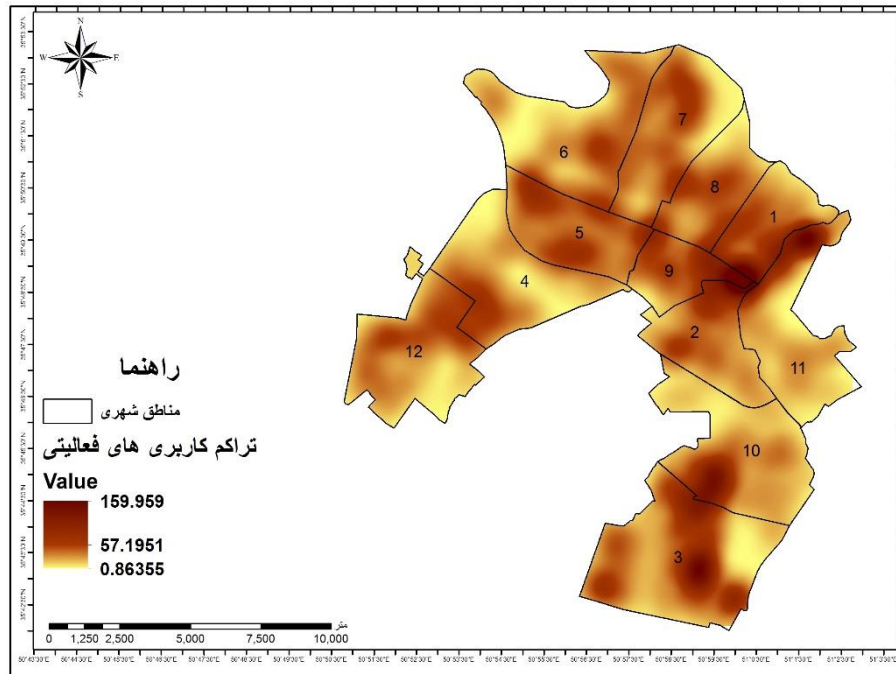
شکل (۳). الگوی پراکندگی جمعیت به روش کرنل و موران محلی منبع: (نگارندگان)

نتایج به‌دست‌آمده نشان داد که تراکم جمعیت در مناطق ۱، ۲، ۹ و ۵ نسبت به سایر مناطق از میزان بیشتری برخوردار است؛ اما میزان این تراکم تا حدودی یکنواخت و پیوسته در بخش‌های شمالی شهر پراکنده شده است. مناطق جنوبی شهر از جمله منطقه ۱۲، ۱۰ و ۳ از میزان جمعیت کمتری برخوردار هستند و تراکم در این بخش‌ها نسبت به مناطق شمالی شهر کمتر است.

الگوی پراکندگی فعالیت

برای تحلیل الگوی پراکندگی فعالیت و در نتیجه شناسایی کانون‌ها و هسته‌های مهم فعالیتی در شهر کرج از روش پیتر هال استفاده شده است. این روش از پنج شاخص شامل عملکرد اداری-مالی (بانک‌ها و سایر کاربری‌های اداری)، گردشگری-تفریحی، تجاری، خدمات عمومی (کاربری‌های عمومی به‌غیر از کاربری‌های اداری، شامل کاربری‌های آموزشی و آموزش عالی، فرهنگی و مذهبی) و صنعتی کارگاهی است. تراکم این فعالیت‌ها در کلان‌شهر کرج در شکل (۴) نشان داده شده است.

با توجه به نتایج به‌دست‌آمده از شکل (۴) مشخص شد که تراکم فعالیت‌ها در همه‌ی بخش‌های شهر پراکنده شده است. بخصوص در بخش‌های شمالی و مرکزی شهر وضعیت فعالیت‌های پنج‌گانه نسبت به سایر مناطق از تراکم بیشتری برخوردار است. این وضعیت در مقایسه با تراکم جمعیت از الگوی یکنواختی برخوردار است به‌طوری‌که تراکم جمعیت تنها در مناطق شمالی و مرکزی شهر بیشتر بود در حالی که تراکم فعالیت در همه‌ی مناطق شهر بیشتر است. با توجه به الگوی پراکندگی تراکم به‌منظور درک کانون‌های فعالیتی و درک روند چگونگی توزیع این فعالیت‌ها از موران محلی استفاده شده است. نتایج به‌دست‌آمده از این روش به‌صورت جدول (۲) می‌باشد.



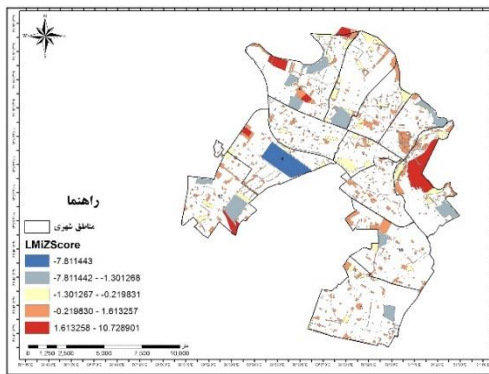
شکل (۴). کانون‌های فعالیتی پنج‌گانه منبع: (نگارندگان)

جدول (۲). نتایج آزمون شاخص‌های موران برای توزیع هسته‌های عملکردی

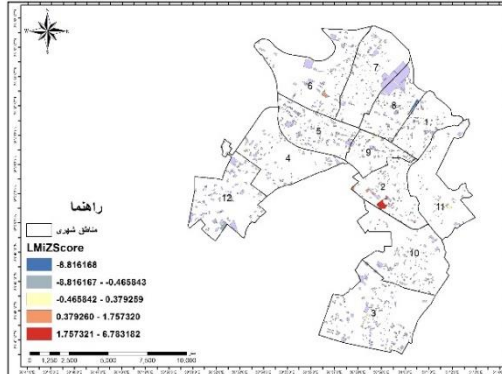
الگوی توزیع	سطح معناداری	شاخص موران	نمره Z	فعالیت‌های پنج‌گانه
تصادفی	۰,۳	۰,۱۰	۰,۷۹	توزیع فعالیت‌های اداری - مالی
تصادفی	۰,۸۹	-۰,۰۳	۰,۲۳۵	توزیع فعالیت‌های تفریحی - گردشگری
تصادفی	۰,۱۴	۰,۱۳	۱,۵۴	توزیع فعالیت‌های تجاری
تصادفی	۰,۳۴	۰,۱۰	۰,۸۹	توزیع فعالیت‌های خدماتی
تصادفی	۰,۳۴	۰,۱۰	۰,۸۴	توزیع فعالیت‌های صنعتی
تصادفی	۰,۶۶	۰,۰۱	۰,۵۳	توزیع کل فعالیت‌ها

منبع: (نگارندگان)

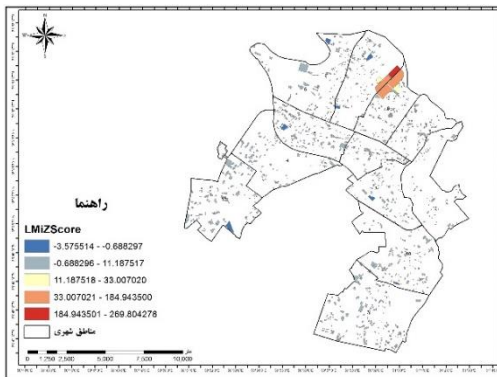
الگوی توزیع خوشه‌ها و ناخوشه‌ها در روی نقشه در شکل (۵) نشان داده شده است. نتایج حاصل از مدل موران نشان می‌دهد که الگوی تجمعات فضایی هسته‌های عملکردی در کلان‌شهر کرج به صورت تصادفی می‌باشند. بدین معنی است که فعالیت‌های شهری به صورت تصادفی در کل شهر پراکنده شده است. این الگوها نشان می‌دهد که کلان‌شهر کرج از کانون‌های مختلف فعالیتی برخوردار است که در کل شهر پراکنده شده‌اند و بخش‌هایی که از تراکم کاربری بالاتری برخوردار هستند از همگنی و نوع فعالیت یکسانی برخوردار نمی‌باشند. تنها کانون‌های تفریحی و توریستی با توجه به پارک‌ها و فضاهای سبز قابل توجهی که در شهر پراکنده هستند، خوشه‌بندی فضایی بالایی را نشان می‌دهند؛ اما روند توزیع سایر کاربری‌ها از الگوی خوشه‌بندی تبعیت نمی‌کند.



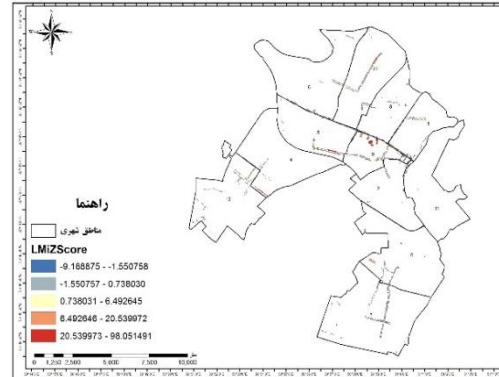
الف: خوشه‌بندی فعالیت‌های تفریحی-توریستی



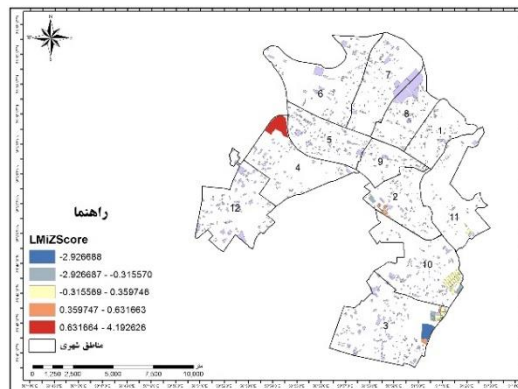
ب: خوشه‌بندی فعالیت‌های اداری-مالی



ج: خوشه‌بندی فعالیت‌های خدمات عمومی



د: خوشه‌بندی فعالیت‌های تجاری



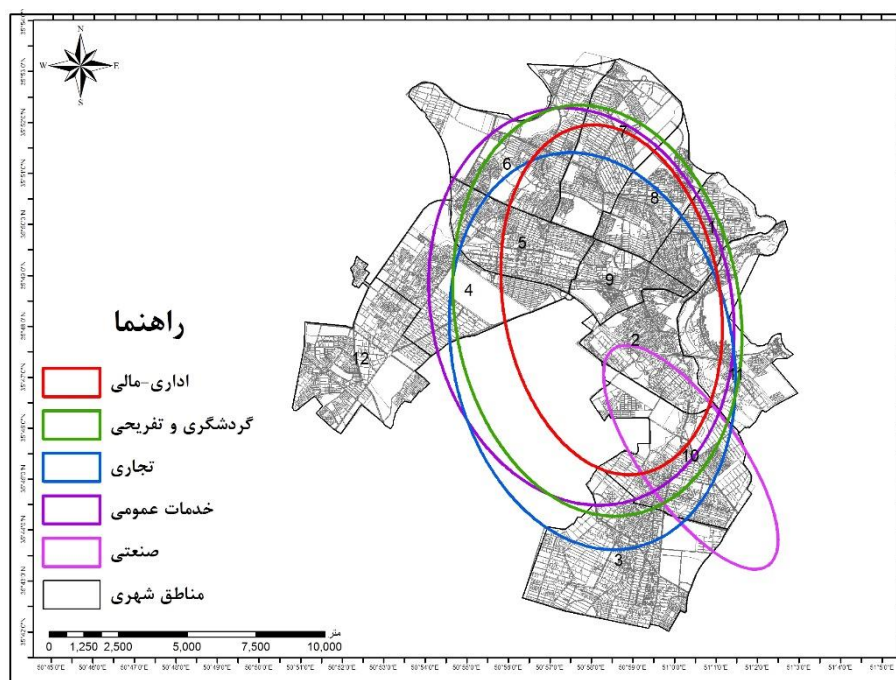
ه: خوشه‌بندی فعالیت‌های صنعتی-کارگاهی

شکل (۵). الگوی توزیع فعالیت‌های پنج‌گانه در کلان‌شهر کرج منبع: (نگارندگان)

مدل بیضوی انحراف معیار

الگوهای بیضوی انحراف معیار، الگوی پراکنش هسته‌های عملکردی را از لحاظ مقدار و جهت پراکنش نشان می‌دهند. نتایج مدل نشان می‌دهد که تفاوت زیادی در نوع و جهت پراکنش فعالیت‌ها صورت گرفته است.

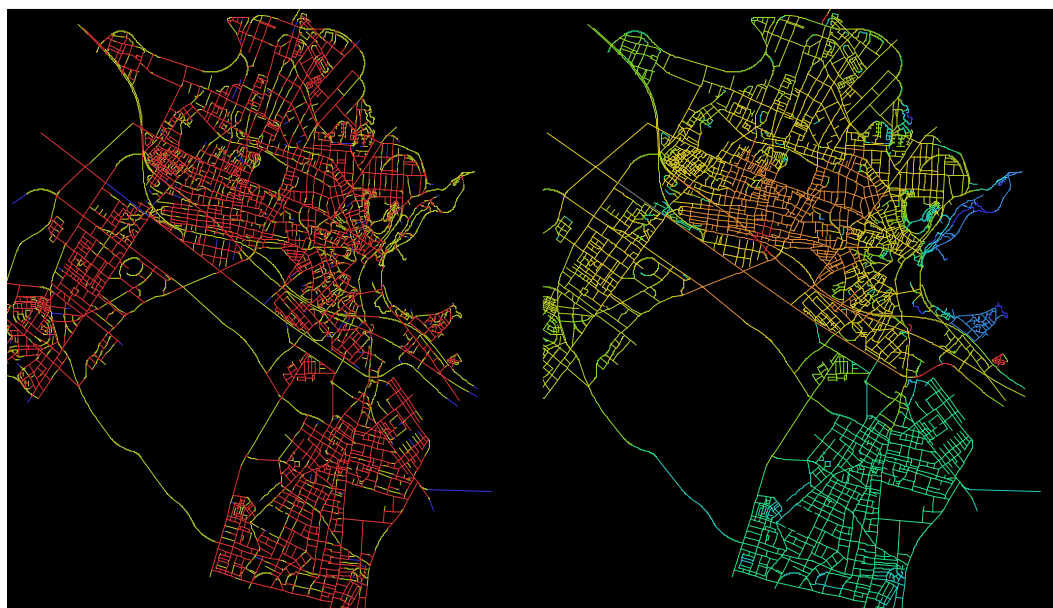
فعالیت‌های صنعتی به‌صورت متراکم‌تر بوده و جهت آن کاملاً شمال‌غربی - جنوب‌شرقی می‌باشد و تنها در بخش جنوب شرقی شهر استقرار یافته است. الگوی توزیع فعالیت‌های اداری مالی بیشترین تمرکز را داشته‌اند و جهت آن به‌صورت شمالی-جنوبی می‌باشد. سایر فعالیت‌ها الگوی جهت آن‌ها تقریباً یکسان بوده و الگوی آن‌ها جنوبی-شمالی می‌باشد. الگوی کلی فعالیت‌های هسته‌های عملکردی شهر کرج به‌جز فعالیت‌های صنعتی، شمالی-جنوبی است شکل (۶).



شکل (۶). بیضی انحراف معیار هسته‌های عملکردی کلان‌شهر کرج منبع: (نگارندگان)

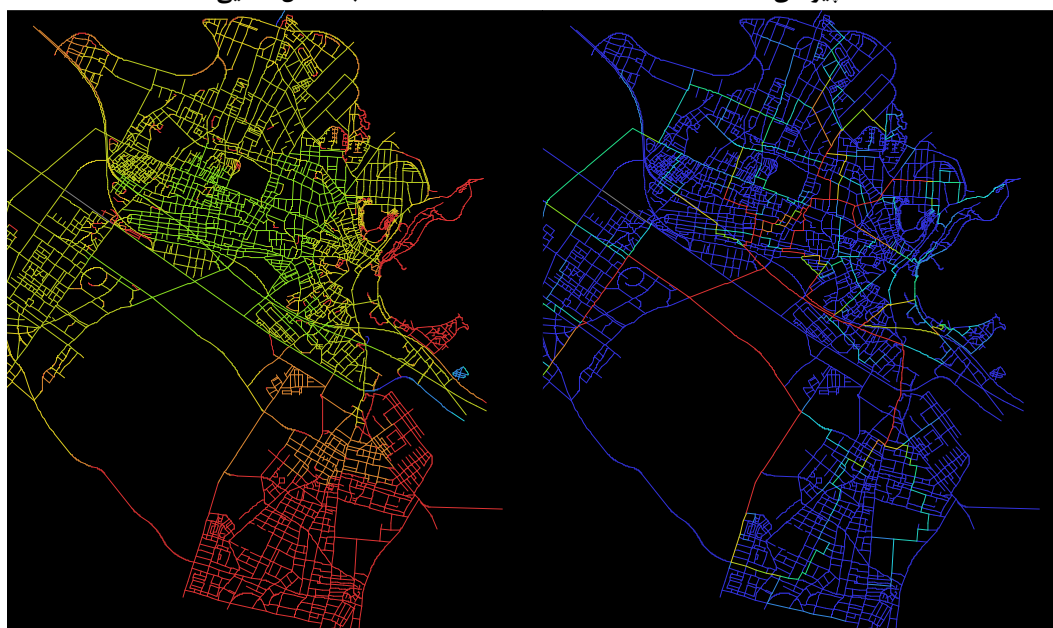
تحلیل فضایی شبکه ارتباطی کلان‌شهر کرج

برای تحلیل سازمان و ساختار فضایی کلان‌شهر کرج از روش چیدمان فضا استفاده شده است. برای این منظور ابتدا نقشه محوری برای این شهر در محیط AutoCAD ترسیم شد. در تهیه این نقشه تنها شریان‌های اصلی درجه یک و دو و همچنین راه‌های فرعی مورد توجه قرار گرفت. دلیل آن هم اهمیت این محورها در همپیوندی شهر و جذب کاربری‌ها می‌باشد. بعد از آن نقشه محوری ترسیم شده در محیط Depth map فراخوانی و پارامترهای تحلیل فضایی شامل همپیوندی فراگیر، اتصال و انتخاب برای کلان‌شهر کرج با امکانات موجود در نرم‌افزار فوق که برای همین منظور ارائه شده است، محاسبه گردید شکل (۷).



ب: اتصال فضایی

الف: همپیوندی فضا



د: عمق فضا

ج: انتخاب فضا

شکل (۷). ساختار فضایی کلان‌شهر کرج به روش پیکره‌بندی فضا منبع: (نگارندگان)

نتایج به دست آمده از هم‌پیوندی محورهای مورد مطالعه کلان‌شهر کرج با شعاع n یعنی هم‌پیوندی فراگیر به این صورت به دست آمد که محورهای منتهی به مرکز شهر که بیشتر محدوده منطقه ۵ و ۹ شهرداری کرج را تحت پوشش قرار می‌دهد دارای بیشترین هم‌پیوندی فضایی را به خود اختصاص داده‌اند. مسیرهای خیابان دکتر

بهشتی، خیابان سربازان گمنام، خیابان امام خمینی، خیابان آزادی، خیابان‌های منطقه ۵ و جنوب منطقه ۷ کرج از میزان همپیوندی بالایی برخوردار می‌باشند. این همپیوندی نشان می‌دهد که با خیابان‌کشی‌ها و باز شدن معابر سواره‌رو در پیرامون شهر، میزان همپیوندی از مرکز شهر (منطقه ۲) و بخش قدیمی شهر به لبه‌های این خیابان‌ها کشیده شده است. در این خیابان‌ها میزان ارزش همپیوندی بالا بوده و به سمت جنوب و غرب بخش مرکزی این همپیوندی در حال گسترده شدن می‌باشد. در کل، گذرهای اصلی شهر که با طیف رنگ قرمز نشان داده شده است دارای همپیوندی بیشتری نسبت به طیف رنگ آبی برخوردار می‌باشد. طیف رنگی زرد که پیرامون بخش مرکزی شهر را در بر گرفته است، نسبت به طیف رنگ آبی از همپیوندی بیشتری برخوردار بوده اما نسبت به رنگ قرمز از همپیوندی پایین‌تری برخوردار است (شکل ۷).

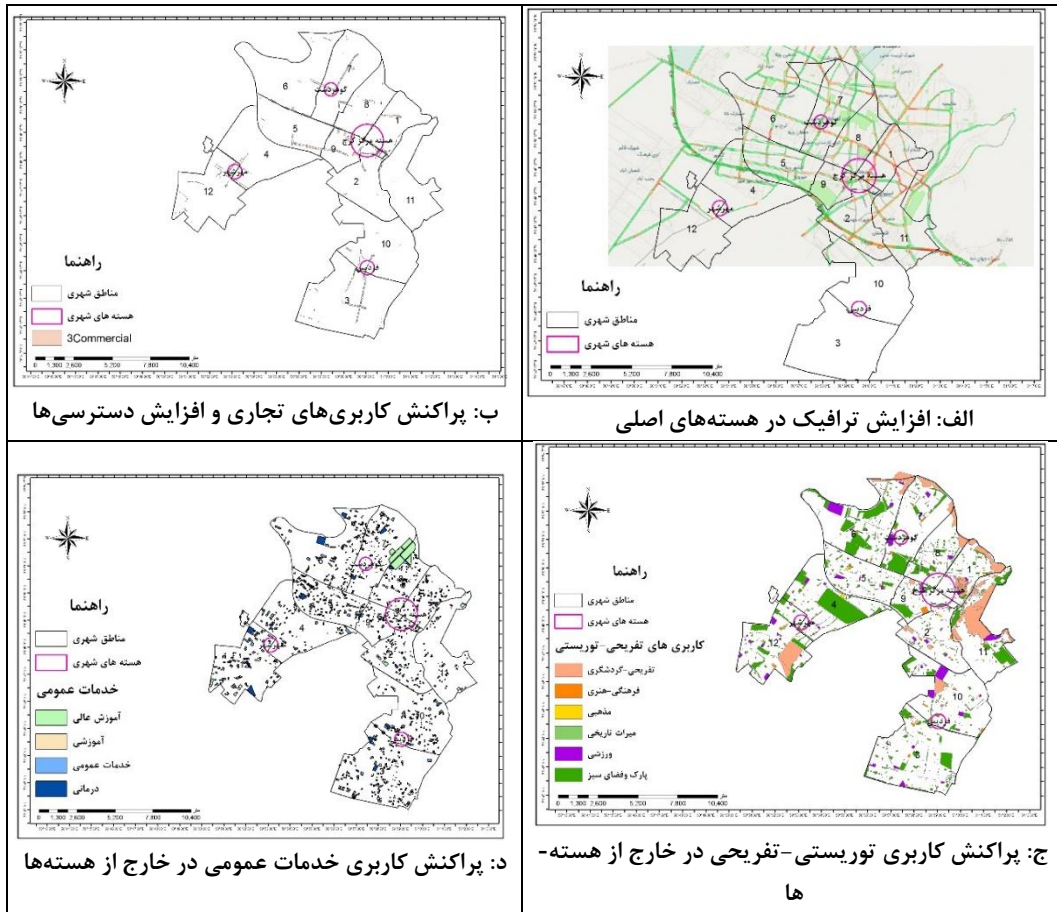
از نقطه‌نظر اتصال محورها، نکته قابل توجهی که بیشتر می‌توان در این تحلیل به آن توجه کرد، پراکندگی اتصالات در کل شهر بوده است. این اصل نشان می‌دهد که با توسعه شهر از مرکز به پیرامون با ایجاد شبکه‌های گسترده و همچنین ظهور شهرک‌های جدید در پیرامون شهر، امکان افزایش همپیوندی این محورها در آینده بیشتر می‌باشد. چه‌بسا که با افزایش میزان همپیوندی این محورها، بعد عملکردی آن‌ها نیز تحت تأثیر قرار گرفته و کاربری‌های غیرمسکونی و خدماتی به این محورها جذب شود. این اصل نشان می‌دهد که امکان ایجاد هسته‌های عملکردی در این محورها زیاد است و با ظهور کاربری‌های جاذب، ساختار فضایی شهر در جهت محوره‌های اصلی به سمت پیرامون انتقال پیدا می‌کنند و هسته‌های جدید به‌دوراز مرکز شهر ایجاد خواهند شد.

اصل انتخاب از دیگر اصول موردبررسی در تکنیک چیدمان فضا است که در آن بیشترین محوره‌های قابل دسترسی موردبررسی قرار می‌گیرد. در این بررسی مشخص شد تنها محور امام خمینی (ره) و شهید بهشتی و یادگار امام نسبت به سایر محوره‌های موجود در کلان‌شهر کرج از میزان انتخاب بیشتری برخوردار می‌باشند. اهمیت این دو محور در ساختار فضایی شهر کرج با توجه به نتایج به‌دست‌آمده از اصل همپیوندی و اتصال نیز مشخص شده است. همچنین از نظر اصل انتخاب نیز، پیکربندی فضایی شهر نشان می‌دهد که محوره‌های یادشده از نظر دسترسی به سایر بخش‌های شهر از اهمیت بیشتری برخوردار می‌باشند.

عمق فضا نیز نشان داد که بخش‌های جنوبی شهر که با رنگ قرمز نشان داده شده است دارای عمق بیشتری نسبت به بخش‌های بالای آزادراه برخوردار است. برای این منظور ارتباطات بخش‌های جنوبی شهر با بخش‌های شمالی در وضعیت نامطلوبی است و این با رنگ قرمز در روی نقشه (د) نشان داده شده است. بخش‌های مرکزی شهر در منطقه ۵ از عمق کمتری برخوردار است و به رنگ سبز می‌باشد.

سنجش وضعیت زیست‌پذیری فضایی-کالبدی هسته‌های شهری کلان‌شهر کرج

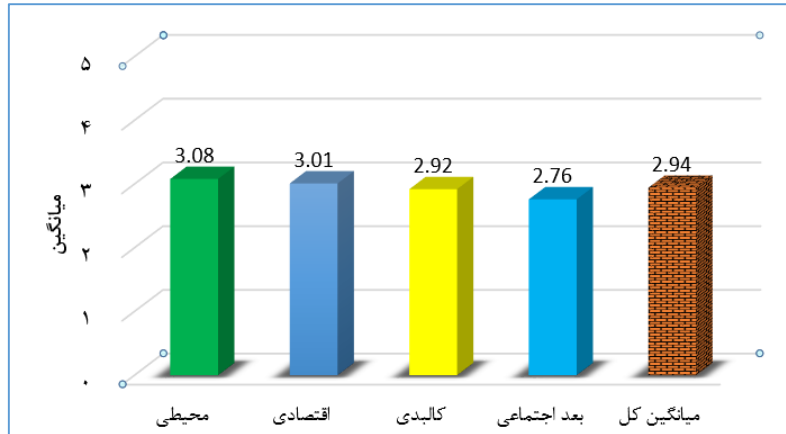
برای سنجش زیست‌پذیری هسته‌های اصلی کلان‌شهر کرج از چندین مؤلفه استفاده شده است. این مؤلفه‌ها شامل عوامل محیطی، کالبدی، اجتماعی، اقتصادی، مدیریتی و تاریخی بوده است. همچنین عناصر تأثیرگذار بر این مؤلفه‌ها شامل ترافیک، نحوه دسترسی به خدمات عمومی، فضای باز و کاربری‌های تفریحی-توریستی است در شکل (۸) نشان داده شده است.



شکل (۸). تغییرات سازمان فضایی و تأثیر آن بر زیست‌پذیری شهری منبع: (نگارندگان)

نتایج به‌دست‌آمده از شکل (۸) نشان داد که به‌مرور زمان توسعه شهر از هسته‌های اصلی به سمت بیرون باعث شده است که ساختار فضایی شهر تحت تأثیر قرار بگیرد. به‌صورتی که عناصر تشکیل‌دهنده سازمان و ساختار فضایی شهر از مرکز به سمت پیرامون توسعه پیدا کرده و در نتیجه هسته‌های اصلی شهر کم‌کم رونق و اهمیت خود را از دست داده‌اند. مدل‌های هر کدام از پنج فعالیت‌های عملکردی و تحلیل چیدمان فضا نیز بیانگر این واقعیت بوده است.

همچنین برای سنجش زیست‌پذیری شهری در هسته‌های موردنظر از چهار بعد استفاده شده است که هر بعد از چندین گویه تشکیل یافته است. این گویه در قالب پرسش‌نامه از ساکنان این هسته‌ها پرسیده شده و نتایج آن به‌طور مختصر در این بخش مورد بررسی قرار گرفته است شکل (۹).



شکل (۹). میانگین ابعاد مختلف زیست‌پذیری شهری در هسته‌های اصلی شهر کرج منبع: (نگارندگان)

نتایج به‌دست‌آمده از میانگین ابعاد مختلف زیست‌پذیری در هسته‌های اصلی کلان‌شهر کرج نشان داد که بعد محیطی و اقتصادی نسبت به سایر ابعاد دیگر از وضعیت بهتری برخوردار هستند؛ اما زیست‌پذیری ابعاد کالبدی و اجتماعی از میزان پایین‌تری برخوردار می‌باشند. میانگین هر چهار بعد به ترتیب شامل ۳،۰۸، ۳،۰۱، ۲،۹۲ و ۲،۷۶ به دست آمد. همچنین میانگین کل نشان می‌دهد که وضعیت زیست‌پذیری شهری با توجه به چهار بعد مورد مطالعه در حد نزدیک به متوسط (۲،۹۴) به دست آمد.

برای سنجش میانگین به‌دست‌آمده از آزمون T-Test استفاده شده است. با توجه به این که پاسخ متوسط در همه سؤالات، مقدار ارزشی سه است، ارزش عددی وضعیت متوسط برای ارزیابی زیست‌پذیری محدوده مورد مطالعه ۳ در نظر گرفته شد. نتایج به‌دست‌آمده در جدول (۳) نشان داده شده است.

جدول (۳). وضعیت کلی زیست‌پذیری هسته‌های اصلی کلان‌شهر کرج

آزمون تی تک نمونه‌ای						مشخصه
ارزش مورد آزمون = ۳						
میانگین	اختلاف میانگین	سطح معناداری	درجه آزادی	آماره تی	تعداد نمونه	زیست‌پذیری شهری
۲،۹۴۷۸	-۰،۱۷۷۸	۰،۰۰۰	۳۸۶	۳۹،۲۳۳	۳۸۷	

منبع: (نگارندگان)

همانطور که ملاحظه می‌شود سطح معناداری کوچک‌تر از ۰/۰۵ است، از این رو فرض برابری میانگین مطلوبیت بعد مذکور در جامعه، با متوسط ارزشی مورد نظر که مقدار ۳ می‌باشد، تأیید می‌شود. همچنین با توجه به مقدار اختلاف میانگین می‌توان نتیجه گرفت که مطلوبیت وضعیت زیست‌پذیری هسته‌های اصلی کلان‌شهر کرج کمی پایین‌تر از حد متوسط است.

همچنین در این بخش با استفاده از آزمون فریدمن میزان اثرگذاری چهار بعد اصلی زیست‌پذیری مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج به‌دست‌آمده در جدول (۴) نشان داده شده است.

جدول (۴). رتبه‌بندی میزان اثرگذاری ابعاد مختلف زیست‌پذیری شهری در هسته‌های حیاتی شهر کرج

شاخص‌های توصیفی آزمون		میانگین مطلوبیت بعد	ابعاد
۳۸۷	تعداد	۶	محیطی
۱۷۹۵,۳۲۱	آماره خی دو	۵	اقتصادی
۵	درجه آزادی	۴	کالبدی
۰,۰۰۰	سطح معناداری	۲,۷۱	اجتماعی

آزمون فریدمن

منبع: (نگارندگان)

نتایج آزمون نشان می‌دهد بعد محیطی دارای میانگین مطلوبیت ۶ دارای بیشترین نقش در زیست‌پذیری شهری در هسته‌های اصلی شهر کرج را به خود اختصاص داده است. همچنین بعد اقتصادی با میانگین مطلوبیت ۵ و بعد کالبدی ۴ از اهمیت بیشتری برخوردار هستند. بعد اجتماعی دارای میانگین رتبه‌ای ۲,۷۱ از اهمیت کمتری نسبت به ابعاد دیگر برخوردار است. همچنین نتایج به‌دست‌آمده از میزان سطح معناداری نشان داد که رتبه‌بندی و میزان تأثیرگذاری ابعاد مختلف با توجه به میانگین رتبه‌ای آن‌ها در حد قابل قبول می‌باشد.

نتیجه‌گیری

سازمان‌یابی فضایی کلان‌شهر کرج نشان داد که عوامل مختلفی در شکل‌گیری آن تأثیر دارند و به‌مرور زمان این عوامل دست‌خوش فراوانی شده‌اند. از جمله‌ی آن‌ها محورهای ارتباطی، چگونگی پراکندگی جمعیت و فعالیت بوده است. با توجه به نتایج تحقیق می‌توان گفت، دو خیابان اصلی شهر (امام خمینی (ره) و بهشتی) که در دهه‌های اخیر ایجاد شده است، در امتداد غرب به شرق و متصل به هسته اصلی شهر، ساختار اصلی شهر را تشکیل می‌دهد. این دو محورهای اصلی در کنار سایر محورها از جمله آزادراه تهران-کرج و همچنین محورهای منتهی به آن‌ها، ارزش هم‌پیوندی سایر فضاهای درون شهر، بخصوص بخش مرکزی شهر را به خود جذب کرده است. به عبارتی به دلیل اتصال و هم‌پیوندی بالای مسیرهای منتهی به هسته‌ی مرکزی، نقش مهم در ساخت اصلی شهر و همچنین تمرکز بالای کاربری‌های تجاری و درنهایت میزان دسترسی و استفاده توسط شهروندان دارند. بخصوص سیاست‌های توسعه درون شهری طی سال‌های اخیر و بخصوص از سال ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۸ بازگشایی مسیرهایی که به مرکز شهر و هسته‌ی مرکزی ختم می‌شود باعث شده است که هم‌پیوندی به از مرکز شهر به‌طرف این محورها میل پیدا کند. نتیجه امر تمرکز بالای کاربری‌های فعالیتی از جمله کاربری‌های تجاری در این محورها بوده است. این امر از ابعاد مختلف زیست‌پذیری این مناطق را تحت تأثیر خود قرار داده است. همچنین در تحلیل انحراف بیضوی هم مشخص شد که توزیع کاربری‌های تجاری و خدماتی نیز در امتداد مسیرهای موردنظر بوده است؛ بنابراین چنین می‌توان چنین نتیجه گرفت که با توسعه شهر از مرکز به پیرامون و با ایجاد شبکه‌های گسترده و همچنین ظهور شهرک‌های جدید در پیرامون شهر با محوریت خیابان‌های اصلی، امکان افزایش هم‌پیوندی این محورها بیشتر شده است. این عامل باعث شده است که بعد عملکردی آن‌ها نیز تحت تأثیر قرار گرفته و کاربری‌های غیرمسکونی و خدماتی به این محورها جذب شود. این اصل نشان می‌دهد که امکان ایجاد هسته‌های عملکردی در خارج از هسته‌های اصلی زیاد است و با ظهور کاربری‌های جاذب، ساختار فضایی شهر در جهت محورهای

اصلی به سمت پیرامون انتقال پیدا می‌کنند و هسته‌های جدید به دور از مرکز شهر ایجاد خواهند شد. نتایج دیگر پژوهش نشان داد که هسته‌های حیاتی و مرکز شهر همچنان در سازمان‌یابی کلان‌شهر کرج نقش اساسی داشته و تاکنون هم این نقش ادامه دارد؛ اگرچه به دلیل بالا بودن مهاجرت و نزدیکی به تهران، سیاست‌های توسعه شهر به صورت شهرک‌سازی در پیرامون شهر و شکل‌گیری اسکان‌های غیررسمی در حاشیه شهر باعث تغییر سازمان فضایی در آن شده است؛ اما سازمان فضایی شهر با واگرایی فضایی به صورت تثبیت هسته‌های اولیه و فرعی در واحدهای همسایگی مرکز شهر نیز همراه بوده است و این عامل باعث تغییر میزان زیست‌پذیری هسته‌ی مرکزی شهر شده است. همچنین مشخص شد که سازمان فضایی هسته‌ی مرکزی کلان‌شهر کرج در گرو هم پیوندی و اتصال برخی مسیرهای اصلی، هنوز هم مرکزیت خود را حفظ کرده است؛ در نتیجه این امر باعث شده است که زیست‌پذیری در هسته‌ی اصلی تحت تأثیر قرار گیرد.

منابع

- ایراندوست، کیومرث؛ عیسی‌لو، علی‌اصغر و شاهمرادی، بهزاد. (۱۳۹۲). شاخص زیست‌پذیری در محیط‌های شهری (مطالعه موردی: بخش مرکزی شهر مقدس قم)، فصلنامه علمی-پژوهشی اقتصاد و مدیریت شهری، ۱۴ (۱۳): ۱۰۱-۱۱۸.
- آقاجانی نغیسه. (۱۳۹۲). تبیین سازمان‌یابی فضایی-کالبدی کلان‌شهر کرج، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، استاد راهنما: دکتر محمدسلیمانی، دکتر فرزانه ساسان‌پور، استاد مشاور: مهندس احمد زنگانه.
- بندرآباد، علیرضا. (۱۳۸۹). شهر زیست‌پذیر، از مبانی تا معانی، انتشارات آذرخش.
- حبیبی، داوود؛ قشقایی، رضا؛ حیدری، فرزاد. (۱۳۹۲). نگاهی به ویژگی‌ها و معیارهای شهر زیست‌پذیر، اجلاس ملی مهندسی عمران، معماری و شهرسازی پایدار، تبریز.
- حسینی، سیدعلی و بهرامی، یوسف. (۱۳۹۲). تأثیر ساختار فضایی شهر بر رفتار شهروندان مطالعه موردی: شهر رشت، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، ۱۳ (۲۸).
- خاکی، غلامرضا. (۱۳۹۱). روش تحقیق با رویکرد پایان‌نامه نویسی. تهران: انتشارات فوژان.
- رشیدی ابراهیم حصار؛ اصغر، موحد علی؛ تولایی سیمین؛ موسوی میرنجف. (۱۳۹۳). تحلیل فضایی منطقه کلان‌شهری تبریز با رویکرد زیست‌پذیری، فصلنامه علمی-پژوهشی فضای جغرافیایی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهر، ۱۶ (۵۴).
- ریسمانچیان، امید و سایمون بل. (۱۳۸۹). شناخت کاربردی روش چیدمان فضا در درک پیکره‌بندی فضایی شهرها. نشریه هنرهای زیبا-معماری و شهرسازی، ۴۳ (۴۳): ۴۹-۵۶.
- ساسانپور فرزانه؛ موحد علی و لطیفی امید. (۱۳۹۶). تحلیل قابلیت زیست‌پذیری در مناطق کلان‌شهر اهواز، نشریه مطالعات نواحی شهری دانشگاه شهید باهنر کرمان، ۴ (۱۰).
- ساسان‌پور، فرزانه؛ تولایی، سیمین؛ جعفر اسدآبادی، حمزه. (۱۳۹۴). قابلیت زیست‌پذیری شهرها در راستای توسعه پایدار شهری (مورد مطالعه: کلان‌شهر تهران)، فصلنامه علمی پژوهشی و بین‌المللی انجمن جغرافیای ایران، ۴۲ (۴۲).
- ساسان‌پور، فرزانه؛ علیزاده، سارا و اعرابی مقدم، حوریه. (۱۳۹۷). قابلیت‌سنجی زیست‌پذیری مناطق شهری ارومیه با مدل RALSPI، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، ۱۸ (۴۸): ۲۴۱-۲۵۸.

- سلیمانی مهنجانی، محمد؛ تولایی، سیمین؛ رفیعیان، مجتبی؛ زنگانه، احمد و خزاعی نژاد، فروغ. (۱۳۹۵). زیست‌پذیری شهری: مفهوم، اصول، ابعاد و شاخص‌ها. پژوهش‌های جغرافیای برنامه‌ریزی شهری، ۴(۱): ۲۷-۵۰.
- شبیم، شاملو. (۱۳۹۸). سنجش کیفیت منظر خیابان‌های شهری در کلان‌شهر تهران، نشریه علمی-پژوهشی محیط-شناسی دانشگاه تهران، ۴۵ (۲): ۳۳۱-۳۴۷.
- عباس‌زادگان، مصطفی. (۱۳۸۱). روش چیدمان فضا در فرایند طراحی شهری. فصلنامه مدیریت شهری، ۹(۹): ۶۴-۷۵.
- عباس‌زادگان، مصطفی؛ مختارزاده، صفورا و رسول بیدرام. (۱۳۹۱). تحلیل ارتباط میان ساختار فضایی و توسعه یافتگی محلات شهری به روش چیدمان فضا (مطالعه موردی: شهر مشهد). مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای، ۴ (۴): ۴۳-۶۲.
- محمدی، میلاد. (۱۳۹۱). ارائه الگوی فضایی توسعه شهری بر مبنای اصول شهر زیست‌پذیر، نشریه هندسی ساختمان، ۴۷(۴): ۱۱۰-۱۰۸.
- موسوی، مهناز و هانیه زرگر دقیق. (۱۳۸۹). تحلیل ساختار فضایی شهر کرج در محدوده بارو با استفاده از تکنیک اسپیس سینتکس. فصلنامه آبادی، ۶۷(۶): ۷۲-۷۷.
- Basu, Anindya. (2019). **Viability assessment of emerging smart urban para-transit solutions: Case of cab aggregators in Kolkata city, India.** Journal of Urban Management.
- Bennett, Robert, R. Haining, and Wilson A. (1985). **Spatial structure, spatial interaction, and their integration: a review of alternative models.** Environment and Planning A, 17(5), 625-645.
- Griffith, Daniel. (1976). **spatial structure and spatial interaction: a review.** Environment and Planning A, 8 (7), 731-740.
- Lam, K. S. (2008). **An introduction of space syntax.** Retrieved 02/16, 2009, from <http://wiki.uelceca.net/20072008/files/doc+essay.pdf>.
- Park, Sam Ock and Nahm, Kee-Bom, (1998). **Spatial structure and inter-firm networks of technical and information producer services in Seoul.** Korea. Asia pacific viewpoint, 39(2), 209-219.
- Rappaport, Nancy, and Christopher Thomas, (2004), **recent research findings on aggressive and violent behavior in youth: Implications for clinical assessment and intervention.** Journal of adolescent health 35.4, 260-277.
- Thrall, G. (1980). **Property, sales, income taxes, and urban spatial structure.** Environment and Planning A, 12 (11).
- Waldron, Richard. (2019). **Financialization, Urban Governance and the Planning System: Utilizing 'Development Viability' as a Policy Narrative for the Liberalization of Ireland's Post-Crash Planning System.** International Journal of Urban and Regional Research.