



**The Effectiveness of Transcranial Direct Current Stimulation on Dorsolateral Prefrontal Cortex and Ventromedial Prefrontal Cortex on the Improvement of Delay-Discounting among Children with Attention Deficit and Hyperactivity Symptoms**

Azin Sarraj Khorrami<sup>1</sup>, Vahid Nejati<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup> MA of child and adolescent clinical Psychology, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran.

<sup>2\*</sup> Associate Professor, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. Nejati@sbu.ac.ir

**Citation:** Sarraj Khorrami A, Nejati V. The Effectiveness of Transcranial Direct Current Stimulation on Dorsolateral Prefrontal Cortex and Ventromedial Prefrontal Cortex on the Improvement of Delay-Discounting among Children with Attention Deficit and Hyperactivity Symptoms. *Journal of Cognitive Psychology*. 2019; 7 (1):79-90. [Persian].

**Abstract**

Children with ADHD syndrome compared to normal children, have defects in executive functions, including delay-discounting, which leads to preferring smaller and immediate gains rather than bigger and long-term ones and it would result in impulsive behaviors and decision making. The aim of this study was to show the effect of transcranial Direct Current Stimulation (tDCS) on Dorsolateral Prefrontal Cortex (DLPFC) and Ventromedial Prefrontal Cortex (VMPFC) on the improvement of delay-discounting among children with Attention Deficit and Hyperactivity Symptoms. In this study, ۲۰ children with hyperactivity and attention deficit symptoms were selected by the availability sampling method and each of the subjects were randomly assigned to three conditions including: a) anodal stimulation of DLPFC and cathodal stimulation of VMPFC, b) anodal stimulation of VMPFC and cathodal stimulation of DLPFC, and c) pseudo-stimulation and assessed by the Delay-Discounting Task. The results of data analysis of variance with repeated measures showed that there is a significant difference in the performance of the subjects in the delay-discounting task, which was performed on different stimulation positions  $p < 0/05$ . In addition, Bonferroni post-hoc test results showed that anodal stimulation of VMPFC and cathodal stimulation of DLPFC compared with a reversed stimulation pattern, significantly improved delay-discounting.

**Key words**

Transcranial Stimulation, Delay-Discounting, ADHD

## تأثیر تحریک الکتریکی مستقیم قشر خلفی خارجی و شکمی میانی پیش‌پیشانی بر بهبود ارزش آینده در کودکان با اختلال نقص توجه-بیش‌فعالی

آذین سراج خرمی<sup>۱</sup>، وحید نجاتی<sup>۲</sup>

۱. کارشناس ارشد روانشناسی بالینی کودک و نوجوان، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.

۲. نویسنده مسئول، دانشیار، گروه روانشناسی بالینی و سلامت، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. Nejadi@sbu.ac.ir

### چکیده

کودکان با اختلال نقص توجه-بیش‌فعالی نسبت به کودکان عادی، به علت کژکارکردی قشر پیش‌پیشانی، نقص‌هایی در کارکردهای اجرایی از جمله ارزش آینده دارند که منجر می‌شود پاداش کوچک‌تر اما فوری را به پاداش بزرگ‌تر اما معطوف به آینده ترجیح دهند که این نکته نیز منجر به تصمیم‌گیری و رفتارهای تکانشی در آن‌ها می‌شود. هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر تحریک الکتریکی مستقیم قشر خلفی خارجی و شکمی میانی پیش‌پیشانی بر بهبود ارزش آینده در کودکان مبتلا به اختلال نقص توجه و بیش‌فعالی بود. در این پژوهش ۲۰ کودک مبتلا به بیش‌فعالی و نقص توجه با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و هر کدام از آزمودنی‌ها به‌طور تصادفی در هر سه موقعیت: الف) تحریک قشر خلفی خارجی و مهار قشر شکمی میانی پیش‌پیشانی، ب) موقعیت مهار قشر خلفی خارجی و تحریک قشر شکمی میانی پیش‌پیشانی و ج) در نهایت در موقعیت شبه تحریک از طریق آزمون اثر دیرکرد پاداش مورد ارزیابی قرار گرفتند. نتایج تحلیل داده‌ها با استفاده از روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر نشان داد که تفاوت معناداری بین عملکرد آزمودنی‌ها در آزمون اثر دیرکرد پاداش در موقعیت‌های مختلف تحریک وجود دارد  $p < 0/05$ . همچنین نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی نشان داد که تحریک آندی قشر شکمی-میانی و تحریک کاتدی قشر خلفی-خارجی پیش‌پیشانی، در مقایسه با الگوی معکوس تحریک، ارزش آینده را به‌طور معناداری بهبود می‌بخشد.

### تاریخ دریافت

۱۳۹۷/۱۲/۲

### تاریخ پذیرش نهایی

۱۳۹۸/۳/۱

### واژگان کلیدی

تحریک الکتریکی، ارزش آینده، نقص توجه-بیش‌فعالی

## مقدمه:

سرد و شناخت گرم تقسیم می‌شوند (وارد، ۲۰۱۵). بعد سرد کارکردهای اجرایی مبتنی بر منطق و مستقل از هیجان است و شامل برنامه‌ریزی، انعطاف‌پذیری شناختی، حافظه کاری، خودنظارتی و مهار است (چن<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۰۸). کارکردهای اجرایی گرم، درگیر هیجانات، امیال، انگیزش و پاداش هستند و شامل رفتارهایی هستند که نیازمند تصمیم‌گیری، (رویسر<sup>۸</sup> و سهاکیان<sup>۹</sup>، ۲۰۱۳) خود-تنظیمی و آگاهی هیجانی و همدلی هستند (مک‌دونالد<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۳). کارکردهای اجرایی، پایه‌های فرآیند پردازش اطلاعات انسان هستند و شامل مکانیسم‌های کنترل توجهی هستند که رفتارهای پیچیده‌تر درگیر در شروع، نظارت و برنامه‌ریزی را تقویت می‌کنند و همچنین در رفتارهای معطوف به هدف<sup>۱۲</sup> درگیر می‌شوند (سبنتی<sup>۱۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۱). کژکارکردی‌های اجرایی در برخی مؤلفه‌ها مثل کنترل مهارتی، برنامه‌ریزی، گوش‌به‌زنگی و حافظه فعال نقش مهمی در علت عصب‌روان‌شناختی اختلال نقص توجه-بیش‌فعالی دارد (ویلکات و همکاران، ۲۰۰۵) و درمان‌های مبتنی بر این کارکردهای اجرایی که منجر به بهبود در عملکردهایی چون بازداری پاسخ و برنامه‌ریزی و حافظه کاری می‌شوند، علائم اختلال نقص توجه-بیش‌فعالی را نیز کاهش می‌دهند (اصغری‌نکاح و عابدی، ۱۳۹۳).

اختلال نقص توجه-بیش‌فعالی با نقص‌هایی در کنترل تکانه، در طیف وسیعی از رفتارها نیز همراه است (مارتینلی<sup>۱۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۷). تکانشگری به گرایشی اشاره دارد که در آن فرد درگیر رفتارهای نامناسب یا ناسازگار است. تکانشگری یک بعد از رفتار طبیعی است؛ اما سطح بالای آن نشان‌دهنده بسیاری از اختلالات روان‌پزشکی از جمله اختلال بیش‌فعالی و نقص توجه و اختلال شخصیت مرزی است. از آنجایی که تکانشگری برای اشاره به رفتارهای

اختلال نقص توجه-بیش‌فعالی، یک عارضه عصبی-روانی است که کودکان، نوجوانان و بزرگسالان را در سراسر جهان به خود مبتلا می‌کند و مشخصه اصلی آن نقص توجه ( ناتوانی در ادامه دادن توجه)، تکانشگری، یا بیش-فعالی است. این اختلال در ۵ تا ۸ درصد کودکان مدرسه-ای روی می‌دهد، و ۶۰ تا ۸۵ درصد این کودکان در نوجوانی نیز به این اختلال مبتلا هستند و حداکثر ۶۰ درصد نیز در بزرگسالی نشانه‌ها را خواهند داشت (سادوک<sup>۱۵</sup> و سادوک<sup>۱۶</sup>، ۲۰۱۵). این اختلال عصبی رشدی در سراسر جهان به‌ویژه ایران شیوع زیادی دارد (۵ تا ۱۰ درصد در جهان و ۳ تا ۲۰ درصد در ایران) (محمدپور و همکاران، ۲۰۱۸). طبق مطالعات شیوع آن در بین کودکان در مدارس ابتدایی شهر تهران، ۱۲/۷ درصد است که بعد از اختلال ناسازگاری، به‌عنوان شایع‌ترین مشکل شناخته شده است (نجاتی، ۱۳۹۱).

کودکان با اختلال نقص توجه-بیش‌فعالی مشکلات شناختی اساسی در زمینه سرعت پردازش اطلاعات، حافظه کاری و حافظه بلند مدت دارند که این عناصر، نقش مهمی در تفکر و یادگیری دارند (مور<sup>۱۷</sup> و لدبتر<sup>۱۸</sup>، ۲۰۱۹). همچنین این اختلال ارتباط زیادی با افت تحصیلی، مشکلات بین فردی، بیماری روانی، رفتارهای پرخطر، تکانشی و بزهکاری دارد (لامبیز<sup>۱۹</sup> و همکاران، ۲۰۱۹).

بر اساس یکی از برجسته‌ترین نظریه‌های عصب-روان‌شناختی اختلال نقص توجه-بیش‌فعالی، علائم این اختلال برخاسته از نقص در کارکردهای اجرایی‌ای است که به‌عنوان فرآیندهای عصب‌شناختی تعریف می‌شوند و یک رشته از مهارت‌های حل مسئله مناسب را برای رسیدن به هدف آینده، حفظ می‌کنند (ویلکات و همکاران، ۲۰۰۵). کارکردهای اجرایی به دو بعد شناخت

<sup>۷</sup>Ward<sup>۸</sup>Chan<sup>۹</sup>Roiser<sup>۱۰</sup>Sohakian<sup>۱۱</sup>McDonald<sup>۱۲</sup>monitoring<sup>۱۳</sup>goal-directed behaviors<sup>۱۴</sup>Scibinetti<sup>۱۵</sup>Martinelli<sup>۱۶</sup>Sadock<sup>۱۷</sup>Moore<sup>۱۸</sup>Ledbetter<sup>۱۹</sup>Lambeiz<sup>۲۰</sup>Willcutt

مجموعه است که در مناطق قشری مورد هدف، جای گذاری می شود (نیچه<sup>۷</sup> و پالوس<sup>۸</sup>، ۲۰۱۱). تأثیر تی دی سی اس بر روی مغز به قطبی سازی<sup>۹</sup> بستگی دارد؛ بدین صورت که تحریک با الکتروود<sup>۱۰</sup> اند از طریق قطبی-زدایی منجر به افزایش تحریک پذیری و میزان شلیک-پذیری نورونی می شود، در حالی که تحریک با الکتروود کاتد<sup>۱۱</sup> تأثیری معکوس دارد (استگ<sup>۱۲</sup> و نیچه، ۲۰۱۱). به دلیل تأثیرات نورونی ای که تی دی سی اس دارد، استفاده از آن برای سنجیدن رابطه عملکردی بین ابعاد شناختی و رفتاری و جریان نورونی مرتبط به آن ها، افزایش یافته است (کافمن<sup>۱۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۴).

به طور کلی تی دی سی اس یک روش غیر تهاجمی و ارزان قیمت و با استفاده آسان است که برای اصلاح تحریک پذیری قشری به کار می رود. این تحریک پذیری تأثیرات معنی داری بر روی عملکردهای حرکتی، دیداری، حسی-حرکتی، توجهی و کارکردهای شناختی و هیجانی افراد مبتلا به اختلالات عصب شناختی و روانپزشکی دارد به همین دلیل منجر به افزایش استفاده در پژوهش های عصب روانشناسی و بالینی شده است (یوتزو<sup>۱۴</sup> همکاران، ۲۰۱۰).

با توجه به اینکه یکی از نقش های متصور برای تحریک الکتریکی مستقیم افزایش فعالیت ساختارهای مغزی است و تا کنون مقایسه اثر تحریک مناطق خلفی خارجی و شکمی میانی پیش پیشانی، بر بهبود ارزش آینده بررسی نشده است، سؤال پژوهش حاضر این است که آیا تفاوتی بین تحریک الکتریکی قشر خلفی خارجی و شکمی میانی پیش پیشانی برای بهبود ارزش آینده در کودکان مبتلا به اختلال نقص توجه-بیش فعالی وجود دارد یا خیر.

## روش

### طرح پژوهش

مطالعه حاضر از نوع کاربردی و یک کارآزمایی بالینی یک سو کور است

گوناگونی به کار می رود، از مجموعه گسترده ای از مقیاس ها برای سنجیدن این مفهوم استفاده می شود که یکی از آن ها آزمون «اثر دیرکرد پاداش» است (دویت<sup>۱۵</sup>، ۲۰۰۹).

اثر دیرکرد پاداش، یکی از کارکردهای شناختی گرم است که شامل پردازش های شناختی معطوف به هدف و آینده-گرا است که در بستری که هیجان، انگیزه و تنش بین پاداش فوری و پاداش با تأخیر ایجاد کند، فراخوانده می شود و مقیاسی برای سنجش تکانشگری است. اثر دیرکرد پاداش درجه ای از ارزش ذهنی پاداش است که هنگام تأخیر کاهش می یابد به همین خاطر اصطلاح «ارزش آینده» را به کار می برند. در تکالیف مربوط به اثر دیرکرد پاداش، افراد باید بین پاداش کوچک تر و فوری با پاداش بزرگ تر اما با تأخیر، انتخاب کنند. مانند انتخاب دریافت ۵۰۰ دلار در امروز یا ۱۰۰۰ دلار در فردا (املانگ<sup>۱۶</sup> و همکاران، ۲۰۱۶).

ارزش آینده توسط مناطق مغزی ای که مسئول کارکردهای اجرایی گرم هستند، میانجی گری می شود که یکی از مهم ترین این مناطق، قشر حدقه ای پیشانی می باشد که نقش مهمی در رمزگشایی ارزش پاداش تعیین شده (یا همان سود ذهنی مورد انتظار)، برای انتخاب گزینه ها دارد. و همچنین نقش مهمی در یکپارچه کردن آن با اطلاعات دیگر (مثل حالات درونی، شرایط فعلی و برنامه های آتی) دارد (ولز<sup>۱۷</sup> و همکاران، ۲۰۰۹). به طور خلاصه یک رشته از مناطق مغزی که فعالیت شان با ارزش گذاری گزینه ها، مرتبط است، به عنوان نواحی مغزی شناخته می شوند که درگیر برنامه ریزی و کنترل اهداف (ساختارهای پیش پیشانی)، حافظه ضمنی (ساختارهای آهیانه)، برانگیختگی هیجانی (آمیگدال) و ارزش گذاری (نواحی مخطط) هستند (فراست<sup>۱۸</sup> و مک ناتون<sup>۱۹</sup>، ۲۰۱۷).

تحریک الکتریکی مستقیم از روی مجموعه (تی دی سی اس)، یک روش ایمن و غیرتهاجمی برای تحریک قشر مغز با استفاده از جریان ضعیف الکتریکی (معمولاً بین یک تا دو میلی آمپر)، بین دو الکتروود (یعنی آند و کاتد) روی

<sup>۷</sup>Nitsche  
<sup>۸</sup>Paulus  
<sup>۹</sup>polarity  
<sup>۱۰</sup>Stagg  
<sup>۱۱</sup>Coffman  
<sup>۱۲</sup>Utz

<sup>۱۵</sup>De wit  
<sup>۱۶</sup>Amlung  
<sup>۱۷</sup>Volz  
<sup>۱۸</sup>Frost  
<sup>۱۹</sup>McNaughton

## جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

گزارش فردی که ممکن است غیر از این هفت مورد باشد، ثبت شود (شاه‌بابایی و همکاران ۲۰۱۴).

## آزمون اثر دیرکرد پاداش

این آزمون با هدف سنجش اثر دیرکرد پاداش، توسط کربی (۱۹۹۹)، طراحی و اعتباریابی شده است. در نسخه کامپیوتری ۲۴ سؤالی این آزمون که برای کودکان ۶ تا ۱۲ سال متناسب است، باید بین یک گزینه فوری اما کوچک و یک گزینه باتأخیر اما بزرگ، انتخاب نماید. اگر فرد گزینه کمتر و فوری را انتخاب کرد سؤال بعد از او پرسیده می‌شود. اما اگر گزینه باتأخیر را انتخاب کرد مدت زمان تأخیر برای انتخاب بزرگ‌تر افزایش می‌یابد، تا زمانی که فرد گزینه فوری را انتخاب نماید. در این مطالعه با بهره‌گیری از الگوی آزمون اثر دیرکرد پاداش، از تصاویر شکلات جهت پاداش فوری و باتأخیر برای کودکان استفاده شده است و کودکان در نهایت در مدت زمان ۵ دقیقه آزمون را تکمیل می‌کردند. پاداش کوچک ولی فوری یک شکلات و پاداش‌های بزرگ به ترتیب دو، پنج، ده، بیست شکلات در بازه زمانی یک روز (فردا)، دو روز (پس فردا)، سه روز، پنج روز، یک هفته و یک ماه بود. برای نمره‌دهی این آزمون از فرمول  $V = \frac{A}{1+KD}$  استفاده شد که در آن  $V$  برابر با ارزش پاداش کوچک ولی فوری،  $A$  برابر با ارزش پاداش بزرگ ولی با تأخیر و  $D$  نیز نشان دهنده مدت زمان تأخیر پاداش است.  $k$  شاخص اثر دیرکرد پاداش است که با استفاده از این فرمول به دست می‌آید که هر چقدر میزان این شاخص پایین‌تر باشد، نشان دهنده ترجیح بیشتر برای انتخاب‌های آینده و هر چقدر میزان آن بالاتر باشد، یعنی فرد انتخاب‌های فوری را ترجیح داده است (ماژور، ۱۹۸۷). سیمپسون و واجینیچ (۲۰۰۰)، پایایی بازآزمون آن را ۰/۹ گزارش کرده‌اند، همچنین در ارتباط با روایی این آزمون، کربی و همکاران (۱۹۹۹)، همبستگی بالایی بین شاخص  $k$  با تکانشگری شناختی، گزارش کرده‌اند.

## دستگاه تحریک الکتریکی مستقیم از روی جمجمه (تی دی سی اس)

تحریک الکتریکی مستقیم از روی جمجمه، روش تحریک غیرتهاجمی است که در دهه‌های اخیر فهم روابط مغز و

جامعه آماری این پژوهش را کلیه کودکان مبتلا به اختلال نقص توجه-بیش‌فعالی مراجعه‌کننده به کلینیک آینده، واقع در کرج در سال ۹۸-۹۷ تشکیل داده‌اند. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از نشانگان نقص توجه و بیش‌فعالی از طریق تشخیص روانپزشک، نتایج از حاصل از تحلیل پرسشنامه کانرز (فرم والدین)، سن بین ۶ تا ۱۱ سال، راست دست بودن، عدم سابقه تشنج، صرع، ضربه به سر، عمل جراحی سر و عدم ابتلا به سایر اختلالات روانپزشکی. نمونه‌گیری به صورت در دسترس انجام شد و منطق نمونه‌گیری بر اساس میانگین حجم نمونه سه پژوهش مشابه است که در نهایت ۲۰ نفر از میان مراجعان کلینیک آینده انتخاب شدند و پس از توضیح روند مداخله و تکمیل فرم رضایت‌نامه توسط والدین، وارد پژوهش شدند.

## ابزارهای پژوهش

## پرسشنامه کانرز

کانرز و همکاران (۱۹۹۹) پرسشنامه تشخیصی کوتاه اختلال بیش‌فعالی-کم‌توجهی فرم والدین طراحی کرده‌اند و شامل ۲۶ آیتم یک تا چهار امتیازی است و لذا، نمره کل آزمون دامنه‌ای از ۲۶ تا ۱۰۴ خواهد داشت. اگر نمره کودک بالاتر از ۳۴ به دست بیاید، بیانگر اختلال نقص توجه است. پرسشنامه کانرز شامل پنج زیر مقیاس است که عبارتند از کم‌توجهی/مشکل حافظه، بی‌قراری/بیش‌فعالی، بی‌ثباتی هیجانی/تکانه‌ای بودن، مشکلات با تصور کلی از خود، شاخص بیش‌فعالی-کم‌توجهی. کانرز و همکاران (۱۹۹۹) پایایی این مقیاس را ۰/۹۰ گزارش نموده‌اند. مؤسسه علوم شناختی روایی این پرسشنامه را نیز ۰/۸۵ گزارش کرده است (علیزاده، ۱۳۸۴).

## پرسشنامه سنجش اثرات جانبی تی دی سی اس

این پرسشنامه ۷ مورد از اثرات احتمالی‌ای را که تا به حال برای تی دی سی اس گزارش شده است، شامل می‌شود. این هفت مورد سردرد، سرگیجه، سوزش سر، خارش سر، احساس گیجی، خواب‌آلودگی و تهوع هستند. همچنین یک مورد با عنوان سایر به این گزینه‌ها اضافه شده است تا

## یافته‌ها

برای بررسی نتایج به دست آمده از آزمون اثر دیرکرد پاداش (ارزش آینده)، از روش تحلیل واریانس با اندازه-گیری‌های مکرر استفاده شد. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها نشان داد که ۸۰ درصد آزمودنی‌ها پسر (۱۶ نفر) و ۲۰ درصد دختر (۴)، با دامنه سنی ۶ تا ۱۲ سال، میانگین سنی ۸/۶۰ و انحراف معیار ۱/۵۶ می‌باشند. جدول ۱ نتایج آمار توصیفی، و جدول ۲، نتایج تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر برای بررسی اثر نوع تحریک بر شاخص‌ها (ارزش آینده) و جدول ۳ نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی<sup>۱</sup> را برای مقایسه دو به دوی موقعیت‌ها نشان می‌دهد.

رفتار را به گونه‌ای متفاوت ممکن کرده است. در مطالعه حاضر برای تحریک مغزی از دستگاه تحریک الکتریکی مغز (تی دی سی اس) فوکس استفاده شد. این دستگاه یک کانال دارد و شدت جریان آن از ۱ تا ۲ میلی آمپر قابل تنظیم است. همچنین قابلیت اعمال تحریک شم (شبه تحریک) را دارد و منبع جریان آن یک باتری قابل شارژ است.

## روش اجرای پژوهش

مطالعه حاضر بر روی ۲۰ نفر از کودکان با اختلال نقص-توجه-بیش‌فعالی و به صورت یک سوکور انجام گرفت و هر کدام از افراد طی سه جلسه مورد ارزیابی قرار گرفتند. ابتدا روند اجرای آزمایش به طور کامل به افراد شرکت-کننده توضیح داده شد تا افراد در صورت تمایل و رضایت کامل والدین در آن شرکت نمایند. پس از توضیح مراحل اجرای آزمون و نحوه پاسخگویی به آن، الکترودها بر روی سر افراد جاگذاری شد. لپ‌تاپ با فاصله مناسب که فرد بتواند به راحتی به آزمون پاسخ دهد، قرار داده شد. آزمون به روش آنلاین یا هم‌زمان با اعمال تحریک الکتریکی مستقیم فراجمجمه‌ای مغز، انجام شد. بدین نحو که بعد از گذشت ۵ دقیقه از اعمال تحریک، زمان پاسخگویی به آزمون شروع می‌شد و در صورتی که مدت زمان ۱۵ دقیقه‌ای تحریک تمام می‌شد، اجرای آزمون تا پایان آن ادامه پیدا می‌کرد؛ چرا که اثرات تحریک تا دو ساعت پس از تحریک باقی می‌ماند.

برای جلوگیری از اثرات انتقال، هر کدام از جلسات با فاصله زمانی یک هفته از یکدیگر انجام شد. همچنین برای کنترل اثر یادگیری آزمون و ایجاد یک روش آزمایشی کنترل‌شده، ترتیب قرارگرفتن افراد در جلسات ارائه تحریک به صورت تصادفی، بدین صورت انجام شد که افراد از طریق قرعه‌کشی در هر جلسه یکی از انواع تحریک سه-گانه را به روش زیر دریافت می‌کردند: الف) تحریک آندی قشر خلفی-خارجی و تحریک کاتدی قشر شکمی-میانی پیش‌پیشانی، ب) الگوی معکوس تحریک مناطق مغزی ذکر شده و ج) شبه تحریک به عنوان شرایط کنترل. لازم به ذکر است که جریان الکتریکی از نوع مستقیم با شدت ۱ میلی‌آمپر و مدت زمان ۱۵ دقیقه همراه با اجرای آزمون (آنلاین) بود.

جدول ۱- آمار توصیفی شاخص کا، در هر سه موقعیت آند، کاتد و شم

موقعیت	تحریک آند اف پی ۲ و تحریک کاتدی اف ۳	تحریک آندی اف ۳ و تحریک کاتدی اف پی ۲	شبه تحریک
	M (SD)	M (SD)	M (SD)
کای ۲ شکلات	۰/۵۳ (۰/۳۹)	۰/۶۰ (۰/۴۰)	۰/۵۰ (۰/۴۰)
کای ۵ شکلات	۱/۷۳ (۱/۴۸)	۱/۷۶ (۱/۶۲)	۱/۸۶ (۱/۷۰)
کای ۱۰ شکلات	۳/۳۰ (۳/۶۷)	۴/۱۷ (۳/۸۸)	۵/۴۲ (۳/۵۷)
کای ۲۰ شکلات	۵/۳۵ (۶/۰۲)	۹/۱۱ (۸/۱۷)	۱۰/۴۲ (۷/۷۰)
شاخص کای کل	۲/۶۹ (۲/۶۹)	۳/۹۱ (۳/۲۰)	۳/۹۵ (۲/۹۱)

همانطور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، در موقعیت تحریک قشر شکمی میانی و مهار قشر خلفی خارجی پیش-پیشانی (تحریک آند اف پی ۲ و تحریک کاتدی اف ۳) میانگین شاخص کا برای دو شکلات، پنج شکلات، ده شکلات، بیست شکلات و شاخص کای کل آزمون اثر دیرکرد پاداش به ترتیب عبارت است از ۰/۵۳، ۱/۷۳، ۳/۳۰، ۵/۳۵ و ۲/۶۹. همچنین در موقعیت تحریک آندی قشر خلفی خارجی و مهار قشر شکمی میانی پیش‌پیشانی (تحریک آند اف ۳ و کاتد اف پی ۲)، میانگین شاخص کا برای دو شکلات، پنج شکلات، ده شکلات، بیست شکلات و شاخص کای کل به ترتیب عبارت است از ۰/۶۰، ۱/۷۶، ۴/۱۷، ۹/۱۱ و ۳/۹۱ و نهایتاً در موقعیت شم (شبه تحریک) شاخص‌های کا به همین ترتیب برابر با ۰/۵۰، ۱/۸۶، ۵/۴۲، ۱۰/۴۲ و ۳/۹۵ است. همانطور که مشاهده می‌شود شاخص کا در موقعیت تحریک قشر شکمی میانی و مهار قشر خلفی خارجی پیش‌پیشانی نسبت به سایر

موقعیت‌ها کمتر است که نشان‌دهنده عملکرد بهتر در آزمون اثر دیرکرد پاداش است. برای بررسی معناداری تفاوت‌های مذکور، از روش آماری تحلیل واریانس، با اندازه‌گیری مکرر استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲ قابل ملاحظه است. پیش‌فرض‌های آزمون تحلیل واریانس، شامل نرمال بودن توزیع نرمات، مستقل بودن نمره هر آزمودنی از نمره افراد دیگر، فاصله‌ای بودن مقیاس اندازه‌گیری و همگنی واریانس‌ها است. برای بررسی برقراری فرض کرویت داده‌ها، از آزمون ماچلی استفاده شد که نتایج معناداری آن برای متغیرهای کای ۲ شکلات، ۵ شکلات، ۱۰ شکلات، ۲۰ شکلات و شاخص کای کل به ترتیب، ۰/۴۳، ۰/۲۳، ۰/۲۳، ۰/۱۴ و ۰/۱۴ به دست آمد که کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد و نشان می‌دهد که فرض کرویت داده‌ها برای متغیرهای آزمون اثر دیرکرد پاداش، برقرار است.

جدول ۲. نتایج تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر برای بررسی اثر نوع تحریک، بر شاخص کا (ارزش آینده)

شاخص آزمون	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	معناداری	مجذورات
کای ۲ شکلات	۰/۱۰	۱/۸۳	۰/۰۵	۰/۵۵	۰/۵۶	۰/۰۲
کای ۵ شکلات	۰/۱۹	۱/۷۴	۰/۱۱	۰/۰۹	۰/۸۸	۰/۰۰
کای ۱۰ شکلات	۴۵/۳۹	۱/۷۴	۲۶/۰۷	۴/۱۷	*۰/۰۲	۰/۱۸
کای ۲۰ شکلات	۲۷۶/۸۴	۱/۹۶	۱۴۰/۶۶	۵/۹۱	*۰/۰۰	۰/۲۳
شاخص کای کل	۲۰/۳۴	۱/۶۷	۱۲/۱۶	۳/۴۹	۰/۰۵	۰/۱۵

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود تفاوت بین موقعیت‌های سه‌گانه تحریک، برای شاخص کای ۲ شکلات و ۵ شکلات، به ترتیب ۰/۵۶ و ۰/۸۸ است که به معنای تأثیر نداشتن جلسات تحریک آندی و کاتدی قشر خلفی-خارجی و شکمی-میانی پیش‌پیشانی، برای بهبود ارزش آینده در این دو متغیر است. همچنین شاخص کای ۱۰ شکلات و ۲۰ به ترتیب ۰/۰۲ و ۰/۰۰ است که کوچکتر از

۰/۰۵ و معنادار می‌باشد. همچنین شاخص کای کل نیز ۰/۰۵ و نزدیک به معناداری است که نشان‌دهنده تأثیر متفاوت جلسات مختلف تی دی سی اس و بهبود عملکرد آزمودنی‌ها در آزمون اثر دیرکرد پاداش است. برای مقایسه دو به دوی موقعیت‌ها از آزمون تعقیبی بونفرونی استفاده شد که نتایج آن در جدول ۳ ارائه شده است.



جدول ۳. نتایج آزمون یونفرونی برای بررسی تفاوت بین موقعیت‌های تحریک، برای شاخص‌های کا

شاخص‌ها	مقایسه موقعیت‌ها	تفاوت میانگین‌ها	خطای استاندارد	معنی‌داری
کای ۱۰ شکلات	AFP2/CF3	-۰/۸۶	۰/۶۰	۰/۵۱
	شبه تحریک	-۲/۱۱	۰/۸۵	۰/۰۶
	شبه تحریک	-۱/۲۵	۰/۷۲	۰/۳۰
	AFP2/CF3	۰/۸۶	۰/۶۰	۰/۵۱
	شبه تحریک	۱/۲۵	۰/۷۲	۰/۳۰
	AFP2/CF3	۲/۱۱	۰/۸۵	۰/۰۶
کای ۲۰ شکلات	AFP2/CF3	-۳/۷۶	۱/۴۶	۰/۰۵
	شبه تحریک	-۵/۰۶	۱/۶۲	*۰/۰۱
	شبه تحریک	-۱/۳۰	۱/۴۹	۱
	AFP2/CF3	۳/۷۶	۱/۴۶	۰/۰۵
	شبه تحریک	۱/۳۰	۱/۴۹	۱
	AFP2/CF3	۵/۰۶	۱/۶۲	*۰/۰۱
شاخص کای کل	AFP2/CF3	-۱/۲۱	۰/۴۰	*۰/۰۲
	شبه تحریک	-۱/۲۵	۰/۶۰	۰/۱۵
	AFP2/CF3	۱/۲۱	۰/۴۰	*۰/۰۲
	شبه تحریک	-۰/۰۴	۰/۵۸	۱
	شبه تحریک	۱/۲۵	۰/۶۰	۰/۱۵
	AFP3/CF2	۰/۰۴	۰/۵۸	۱

نزدیک به معناداری است. همچنین نتایج نشان می‌دهد که بین تحریک شم با تحریک قشر شکمی میانی و مهار قشر خلفی خارجی پیش‌پیشانی (آند اف پی ۲ و کاتد اف ۳)، برای کای ۲۰ شکلات، تفاوت معناداری وجود دارد که مقایسه میانگین آن‌ها نشان‌دهنده بهبود عملکرد در موقعیت تحریک آند اف پی ۲ و مهار اف ۳ نسبت به

در جدول ۳ میانگین سه موقعیت تحریک و مقایسه دو به دوی موقعیت‌های تحریک آند، کاتد و شم را می‌توان مشاهده کرد و همان‌طور که مشخص است برای شاخص کای ۱۰ شکلات بین موقعیت تحریک قشر شکمی میانی و مهار قشر خلفی خارجی پیش‌پیشانی (آند اف پی ۲: AFP2 و کاتد اف ۳: CF3) با موقعیت شبه تحریک (شم)، ۰/۰۶ و



بهبود یافته است. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که بین تحریک قشر خلفی خارجی و شکمی میانی پیش‌پیشانی در بهبود ارزش آینده در کودکان با اختلال نقص توجه-بیش-فعالی، تفاوت وجود دارد و قشر شکمی میانی پیش‌پیشانی، عملکرد ارزش آینده را که یک شناخت گرم است، میانجی‌گری می‌کند.

همسو با نتایج پژوهش حاضر، می‌توان به مطالعه هچ و همکاران (۲۰۱۳) در رابطه با تأثیر تحریک الکتریکی مستقیم مغز، بر روی اثر دیرکرد پاداش، اشاره کرد. در مطالعه هچ و همکاران آزمودنی‌ها سه جلسه تحریک واقعی و شم در ناحیه‌ی قشر خلفی خارجی راست و چپ، دریافت کردند و با آزمون اثر دیرکرد پاداش، ارزیابی شدند و نتایج آن نشان داد که افزایش فعالیت قشر خلفی خارجی چپ، به همراه کاهش فعالیت قشر خلفی خارجی راست، منجر به افزایش انتخاب‌های فوری، در افراد سالم می‌شود که این نتایج فقط برای پاداش‌های بزرگتر معنادار بود و تفاوتی بین نتایج افراد برای پاداش‌های کوچک نبود و این نتیجه گرفته شد که جلسات گوناگون تحریک، ارزش ذهنی پاداش را تنها برای پاداش‌های بزرگ، تحت تأثیر قرار می‌دهند. این نتیجه همسو با پژوهش حاضر است و تبیین‌کننده علت معنادار نشدن نتایج برای میزان کای دو و پنج شکلات (پاداش‌های کوچک) و تأثیر داشتن جلسات تحریک، برای شاخص کای ده و بیست شکلات (پاداش-های بزرگ) است.

شاه‌بابایی و همکاران (۲۰۱۴)، نیز در مطالعه‌ای به بررسی اثر تی دی سی اس بر ولع مصرف تماممفتمین در بیماران پرهیزمدار وابسته به تماممفتمین پرداختند و دریافتند که تحریک قشر خلفی خارجی پیش‌پیشانی راست، منجر به کاهش ولع مصرف تماممفتمین در افراد شد. یعنی افزایش فعالیت این قشر که از جمله نواحی تأثیرگذار برای تکالیف شناختی گرم است، منجر به کنترل تکانه برای دستیابی به لذت فوری شد. پژوهش هی<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۶) هم نشان داد که تحریک الکتریکی مستقیم قشر خلفی خارجی راست، منجر به بهبود عملکرد افراد در آزمون اثر دیرکرد پاداش می‌شود. نتایج مطالعه فرگنی و همکاران (۲۰۰۸) نیز نشان داد که مهار قشر خلفی خارجی چپ منجر به

موقعیت شم است. در نهایت مقایسه دو به دوی موقعیت‌ها برای شاخص کای کل، بیانگر تفاوت معنادار بین دو موقعیت تحریک قشر شکمی میانی و مهار قشر خلفی-خارجی پیش‌پیشانی (آند اف پی ۲ و کاند اف ۳) با موقعیت تحریک معکوس آن است و بررسی نتایج میانگین آن‌ها نشان می‌دهد که عملکرد در موقعیت تحریک قشر شکمی میانی و مهار قشر خلفی خارجی پیش‌پیشانی (آند اف پی ۲ و کاند اف ۳) بهتر است.

### بحث و نتیجه‌گیری:

مطالعه حاضر با هدف بررسی اثر تحریک الکتریکی مستقیم قشر خلفی خارجی و شکمی میانی پیش‌پیشانی بر بهبود ارزش آینده در کودکان با اختلال نقص توجه-بیش-فعالی انجام شد. برای این منظور دو قشر مذکور به مدت ۱۵ دقیقه، تحریک آند، کاند و شم را در سه جلسه با شدت جریان ۱ میلی‌آمپر دریافت کردند و پس از گذشت پنج دقیقه از شروع تحریک، آزمودنی‌ها با آزمون اثر دیرکرد پاداش ارزیابی شدند. هدف بررسی تفاوت موقعیت تحریک آندی و کاندی و شبه تحریک بود.

همان‌طور که نتایج حاصل از تحلیل آماری نشان می‌دهد بین کای ده شکلات و بیست شکلات این آزمون در سه موقعیت تحریک، تفاوت معناداری وجود دارد و هنگامی که آزمودنی‌ها در ناحیه شکمی میانی پیش‌پیشانی تحریک، آند و در ناحیه خلفی خارجی پیش‌پیشانی تحریک، کاند دریافت کردند، عملکردشان در آزمون اثر دیرکرد پاداش، نسبت به موقعیت شم بهبود پیدا کرد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که تحریک الکتریکی مستقیم از روی مجموعه، در ناحیه قشر خلفی خارجی و شکمی میانی پیش‌پیشانی، بر بهبود ارزش آینده در کودکان با اختلال نقص توجه-بیش‌فعالی تأثیر دارد.

همچنین بررسی نتایج نشان داد که هنگامی که آزمودنی‌ها با آزمون اثر دیرکرد پاداش در موقعیت‌های مختلف تحریک دوقطبی ارزیابی شدند، بین شاخص میانگین کای در موقعیت‌های گوناگون تحریک، تفاوت معناداری وجود دارد و هنگامی که آزمودنی‌ها در ناحیه شکمی میانی تحریک کاند و در ناحیه خلفی خارجی پیش‌پیشانی، تحریک کاند دریافت کرده‌اند، نسبت به الگوی معکوس تحریک آن، عملکردشان در آزمون اثر دیرکرد پاداش،

<sup>۱</sup>He

پیامدهای نامطلوب فراوانی به وجود می‌آورد، کاهش می‌دهد. همچنین با توجه به یافته‌ها، بین قشر شکمی-میانی و خلفی خارجی پیش‌پیشانی در میانجی‌گری تکالیف مربوط به ارزش آینده، تفاوت وجود دارد که این تفاوت به خاطر نقش قشر شکمی-میانی پیش‌پیشانی، در میانجی-گری تکالیف مربوط به شناخت گرم از قبیل ارزش آینده و قشر خلفی-خارجی مسئول تکالیف شناختی سرد است مانند حافظه کاری استپس باید هنگام طرح‌ریزی مداخلات درمانی، با در نظر گرفتن گرم و سرد بودن مؤلفه‌ای که قصد تغییر آن را داریم، مداخلاتی طراحی کرد که مستقیماً بر روی قشر مغزی مربوط به خود تأثیرگذار باشند.

#### محدودیت‌ها:

-کانونیت کم دستگاه، از جمله محدودیت‌هایی است که مطرح می‌شود. این دستگاه به گونه‌ای طراحی نشده است که فقط منطقه مورد نظر را تحریک کند؛ بلکه نواحی نزدیک منطقه هدف را نیز درگیر می‌کند.

- در اکثر مطالعات انجام شده با تی دی سی اس، از شدت جریان ۲ میلی‌آمپر استفاده شده است و از این شدت جریان به عنوان شدت مطلوب یاد می‌شود؛ اما در پژوهش حاضر به دلیل کودک بودن جمعیت هدف، از شدت جریان ۱ میلی‌آمپر استفاده شد.

#### پیشنهادات:

- استفاده از نسخه‌های دیگر آزمون اثر دیرکرد پاداش، مانند نسخه استفاده از پول به جای شکلات.

- تحریک مناطق مغزی دیگر، مثل قشر خلفی خارجی راست که در شناخت گرم نقش دارند نیز از دیگر پیشنهادات پژوهشی است.

#### تشکر و قدردانی:

این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد می‌باشد. بدین وسیله از تمامی افرادی که ما را در انجام این پژوهش یاری نمودند تشکر و قدردانی می‌گردد. همچنین از مرکز پژوهشی علوم اعصاب شناختی رفتار که ابزارهای مطالعه را در اختیار محققین قرار دادند، تشکر می‌گردد.

کاهش ولع خوردن می‌شود و اثرات تی دی سی اس در ولع غذا می‌تواند به علت فعالیت مدارهای عصبی مرتبط با پاداش و تصمیم‌گیری باشد که یافته‌های پژوهش‌های ذکرشده همسو با نتایج مطالعه حاضر است. یافته‌های مطالعات ذکرشده همسو با نتایج پژوهش حاضر است با این تفاوت که در آن‌ها قشر خلفی خارجی پیش‌پیشانی راست، به عنوان ناحیه‌ای که مسئول شناخت گرم است و قشر خلفی خارجی پیش‌پیشانی چپ، به عنوان قشر میانجی‌کننده شناخت سرد مورد بررسی قرار گرفته است که طبق نتایج، به ترتیب تحریک آندی و کاتدی قشر خلفی خارجی راست و چپ، منجر به بهبودی در ارزش آینده؛ یعنی کنترل تکانه و توانایی به تعویق انداختن انتخاب‌های فوری شده است. همچنین هیچ‌کدام از این مطالعات فعالیت قشر شکمی-میانی پیش‌پیشانی را به عنوان ناحیه‌ای که شناخت گرم را میانجی‌گری می‌کند، بررسی نکرده‌اند که در این مطالعه فعالیت این قشر و تفاوت فعالیت هر دو قشر خلفی خارجی و شکمی-میانی در میزان درگیر بودن‌شان برای تکلیف ارزش آینده نیز بررسی شده است.

به‌طور کلی با توجه به مطالعات ذکرشده و پژوهش حاضر، در تبیین نتایج این مطالعه می‌توان گفت که تحریک الکتریکی مستقیم قشر شکمی-میانی و مهار قشر خلفی-خارجی پیش‌پیشانی، می‌تواند منجر به بهبودی در ارزش آینده شود و از عواقب نامطلوبی که در اثر میزان نابهنجار این مؤلفه در کودکان با اختلال نقص توجه-بیش‌فعالی ایجاد می‌شود، جلوگیری کند. به‌طور خلاصه ادبیات کنونی نشان می‌دهد که کم‌ارزش تلقی کردن ارزش آینده، می‌تواند هم علت و هم ناشی از رفتارهای اعتیادآور باشد و در نتیجه در صورت عدم مداخله درمانی ممکن است باعث ایجاد یک حلقه معیوب در فرد شود. پس با توجه به نتایج، قشر شکمی-میانی پیش‌پیشانی، مسئول شناخت گرم است و بدکارکردی و کم بودن فعالیت ناحیه مذکور در کودکان مبتلا به این اختلال که باعث افزایش تصمیم‌های تکانه‌ای و در نظر نگرفتن آینده می‌شود، می‌تواند از طریق تحریک الکتریکی مستقیم از روی مجموعه بهبود یابد و باعث بهبود ارزش آینده در این کودکان شود. بهبودی ارزش آینده در این کودکان تکانشگری را که یکی از نشانه‌های اساسی و مشکل‌ساز در این کودکان است و

## منابع

- Alizade, H. (2005). Theoretical Explanation of Attention Deficit / Hyperactivity Disorder: Behavioral Inhibition Model and the Nature of Self-Control. *Journal of Exceptional Children*, 17(3).[Persian]
- Amlung, M., Petker, T., Jackson, J., Balodis, I., & MacKillop, J. (2016). Steep discounting of delayed monetary and food rewards in obesity: a meta-analysis. *Psychological Medicine*, 46(11): 2423-34.
- Asgari Nekah, S. M. and Z. Abedi (2014). "The Effectiveness of Executive Functions based Play Therapy on improving Response Inhibition, planning and working memory in children with Attention Deficit Hyperactivity Disorder." *Journal of Cognitive Psychology*. ۱(۱)-۱-۵.[Persian]
- Chan, R. C., Shum, D., Toulopoulou, T., & Chen, E. Y. (2008). Assessment of executive functions: Review of instruments and identification of critical issues. *Archives of clinical neuropsychology*, 23(2): 201-16 .
- Coffman, B.A., Clark, V. P., & Parasuraman, R. (2014). Battery powered thought: enhancement of attention, learning, and memory in healthy adults using transcranial direct current stimulation. *Neuroimage*, 85: ۸۹۵-۹۰۸ .
- Conners, C.K., Erhardt, D., & Sparrow, E.P. (1999). *Conners' adult ADHD rating scales (CAARS): technical manual*.
- De Wit, H. (2009). Impulsivity as a determinant and consequence of drug use: a review of underlying processes. *Addiction biology*, 14(1): 22-31.
- Fregni, F., Orsati, F., Pedrosa, W., Fecteau, S., Tome, F.A., Nitsche, M.A., . Boggio, P.S. (2008). Transcranial direct current stimulation of the prefrontal cortex modulates the desire for specific foods. *Appetite*, 51(1): 34-41.
- Frost, R., & McNaughton, N. (2017). The neural basis of delay discounting: A review and preliminary model. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 79: 48-65 .
- He, Q., Chen, M., Chen, C., Xue, G., Feng, T., & Bechara, A. (2016). Anodal stimulation of the left DLPFC increases IGT scores and decreases delay discounting rate in healthy males. *Frontiers in psychology*, 7, 1421 .
- Hecht, D., Walsh, V., & Lavidor, M. (2013). Bi-frontal direct current stimulation affects delay discounting choices. *Cognitive neuroscience*, 4(1): 7-11 .
- Kirby, K.N., Petry, N.M., & Bickel, W.K. (1999). Heroin addicts have higher discount rates for delayed rewards than non-drug-using controls. *Journal of Experimental psychology: general*, 128(1): 78.
- Lambez, B., Harwood, A., Golumbic, E.Z., & Rassovsky, Y. (2019). Non-pharmacological interventions for cognitive difficulties in ADHD: A systematic review and meta-analysis. *Journal of psychiatric research*.
- Martinelli, M.K., Mostofsky, S. H., & Rosch, K.S. (2017). Investigating the impact of cognitive load and motivation on response control in relation to delay discounting in children with ADHD. *Journal of abnormal child psychology*, 45(7): 1339-53 .
- Mazur, J.E. (1987). An adjusting procedure for studying delayed reinforcement. *Commons, ML.; Mazur, JE.; Nevin, JA*, 55-73 .
- McDonald, S. (2013). Impairments in social cognition following severe traumatic brain injury. *Journal of the International Neuropsychological Society*, 19(3): 231-46 .
- Mohammadpour, N., Jazayeri, S., Tehrani-Doost, M., Djalali, M., Hosseini, M.,

- Effatpanah, M., ... & Karami, E. (2018). Effect of vitamin D supplementation as adjunctive therapy to methylphenidate on ADHD symptoms: A randomized, double blind, placebo-controlled trial. *Nutritional neuroscience*, 21(3): 202-9.
- Moore, A.L., & Ledbetter, C. (2019). The Promise of Clinician-Delivered Cognitive Training for Children Diagnosed with ADHD.
- Nejati, V. (2012). Prevalence of behavioral problems in elementary students In Tehran province. *Iranian Journal of Medical Sciences Organization*, 30(2): 162-7.[Persian]
- Nitsche, M.A., & Paulus, W. (2011). Transcranial direct current stimulation—update 2011. *Restorative neurology and neuroscience*, 29(6): 463-92.
- Roiser, J.P., & Sahakian, B. J. (2013). Hot and cold cognition in depression. *CNS spectrums*, ۱۸(۳): ۱۳۹-۴۹.
- Sadock, B., & Sadock, V. (2015). Kaplan & Sadock's synopsis of psychiatry behavioral sciences/clinical psychiatry.
- Scibinetti, P., Tocci, N., & Pesce, C. (2011). Motor creativity and creative thinking in children: The diverging role of inhibition. *Creativity Research Journal*, 23(3): 262-72.
- Shahbabaie, A., Golesorkhi, M., Zamanian, B., Ebrahimipoor, M., Keshvari, F., Nejati, V., Ekhtiari, H. (2014). State dependent effect of transcranial direct current stimulation (tDCS) on methamphetamine craving. *International Journal of Neuropsychopharmacology*, 17(10): ۱۰۹۱-۸.
- Simpson, C.A., & Vuchinich, R.E. (2000). Reliability of a measure of temporal discounting. *The Psychological Record*, 50(1): 3-16.
- Stagg, C.J., & Nitsche, M.A. (2011). Physiological basis of transcranial direct current stimulation. *The Neuroscientist*, 17(1): 37-53.
- Utz, K.S., Dimova, V., Oppenländer, K., & Kerkhoff, G. (2010). Electrified minds: transcranial direct current stimulation (tDCS) and galvanic vestibular stimulation (GVS) as methods of non-invasive brain stimulation in neuropsychology—a review of current data and future implications. *Neuropsychologia*, 48(10): 2789- 810.
- Volz, K.G., & von Cramon, D.Y. (2009). How the orbitofrontal cortex contributes to decision making—a view from neuroscience. *Progress in brain research*, 174: 61-71.
- Ward, J. (2015). *The student's guide to cognitive neuroscience*. Psychology Press.
- Willcutt, E.G., Doyle, A.E., Nigg, J.T., Faraone, S. V., & Pennington, B.F. (2005). Validity of the executive function theory of attention-deficit/hyperactivity disorder: a meta-analytic review. *Biological psychiatry*, 57(11): 1336-46.