

طراحی و اعتبارسنجی الگوی برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی مبتنی بر رویکرد شناختی^۱Design & Validation of Elementary School Math Curriculum
Model based on Cognitive ApproachM.Zadshir, A. Assare, S. GholamAzad, M.
Emamjomeمحبوبه زادشیر^۲، علیرضا عصاره^۳، سهیلا غلام آزاد^۴،
محمد رضا امام جمعه^۵

Abstract: The aim of this study was to design a cognitive model for the elementary school mathematics curriculum and validate it. Mixed method was used for conducting the study. In this research, a mathematics curriculum model was designed based on the components identified by Zadshir, Assareh, Gholamazad and Imam-Jumeh (1401), regarding to Aker's curriculum model (2003). To validate the designed model, a group of experts from three fields of cognitive science, mathematics education and curriculum studies selected using Delphi method as participants. Further, the data collected using a questionnaire to validate the designed. The quantitative data were then analyzed using descriptive and statistical inference. The results showed that the designed model taking a cognitive approach to the elementary school mathematics curriculum is valid.

Keywords: curriculum model, mathematics, cognitive approach, elementary school

چکیده: پژوهش حاضر با هدف طراحی و اعتبارسنجی الگویی برای برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی مبتنی بر رویکرد شناختی و با استفاده از روش پژوهش آمیخته، انجام شد. در این مقاله، با استفاده از عناصر برنامه درسی ریاضی با رویکرد شناختی که بر اساس عناصر دهگانه آکر^۱ (۲۰۰۳) استخراج شده‌اند (زادشیر، عصاره، غلام آزاد و امام جمعه، ۱۴۰۱)، الگویی برای طراحی و اعتبارسنجی برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی طراحی شد. سپس از طریق پرسش‌نامه‌ای که توسط پژوهشگران تهیه شد، اعتبار آن الگو سنجیده شد. شرکت‌کنندگان در بخش کمی این مطالعه که به سؤال‌های پرسش‌نامه پاسخ دادند، تعدادی از متخصصان علوم شناختی، آموزش-ریاضی و برنامه‌ریزی درسی بودند که به روش دلفی، انتخاب شدند و داده‌های جمع‌آوری شده، با کمک آمار توصیفی و استنباطی، تجزیه و تحلیل شدند و بدین ترتیب، الگوی طراحی شده اعتبارسنجی شد.

واژگان کلیدی: الگوی برنامه درسی ریاضی، رویکرد شناختی، دوره ابتدایی، عناصر دهگانه برنامه درسی ریاضی

۱. این پژوهش از رساله دکتری با عنوان «طراحی برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی با رویکرد شناختی» رشته برنامه ریزی درسی دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی استخراج شده است. تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۳/۱۷، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۱۰

۲. دانشجوی دکتری برنامه درسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، ایران، رایانامه: Zadshirmahbobe@gmail.com

۳. استاد گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، ایران، رایانامه: alireza_assareh@yahoo.com

۴. استادیار سازمان پژوهش و برنامه ریزی آموزشی، پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش، ایران، رایانامه: soheila_azad@yahoo.com

۵. دانشیار گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، ایران، رایانامه: m_r_imam@yahoo.com

⁶ Aker

مقدمه

در هزاره جدید، مناسبات جهانی از جنبه‌های مختلف تغییر نمود و با شروع همه-گیری کووید-۱۹ و ضرورت استفاده از آموزش مجازی برای جلوگیری از توقف آموزش عمومی، فضای آموزشی را تحت‌تأثیر خود قرار داد. این تغییر، ضرورت بازنگری و اصلاح را در تمام وجوه آموزش عمومی و به‌ویژه برنامه‌های درسی را اجتناب‌ناپذیر کرده‌است. این درحالی‌است که طی دو دهه، رویکردهای نظری متنوعی به یاددهی یادگیری در طراحی برنامه‌های درسی تبیین شده‌اند که رویکرد شناختی، از آن جمله است. به گفته غلام‌آزاد (۱۳۹۱)، رویکرد شناختی فرصتی فراهم می‌کند تا برای بهبود شیوه تفکر دانش‌آموزان، در طراحی برنامه‌های درسی، به‌جای تأکید بر دانش رسمی و کتاب‌های درسی تجویزی، به سمت الگوهای ذهنی و راهبردهای شناختی حرکت نمود. افزون بر این، تبیین روان‌شناسی‌های مختلف و تدوین نظریه‌های جدید یادگیری، از عوامل تأثیرگذار بر تحولات برنامه‌های درسی از جمله برنامه درسی ریاضی بوده است. همچنین در سه دهه گذشته، نتایج مطالعات بین‌المللی مانند تیمز، نظر سیاست‌گذاران آموزشی و اذهان عمومی را متوجه عملکرد ریاضی دانش‌آموزان نمود و موجب تحولاتی در برنامه‌های درسی ریاضی مدرسه‌ای در ایران و جهان شد (غلام‌آزاد، ۱۳۹۹). با این حال، در گزارش این مطالعه که در سال ۲۰۱۹ منتشر شد، نمره ریاضی دانش‌آموزان پایه چهارم در ایران ۴۴۷ بود که نسبت به میانگین بین‌المللی، ۵۷ نمره پایین‌تر بود (مرکز ملی مطالعات تیمز و پرلز، ۲۰۱۹). این درحالی‌است که با انتظار بهبود نمره ریاضی دانش‌آموزان، کتاب‌های درسی ریاضی از سال ۱۳۹۰ تغییر یافت، ولی نتیجه مورد انتظار حاصل نشد. ناموفق بودن تغییرات انجام‌شده، نشان داد که برای بازنگری در برنامه‌های درسی ریاضی، از طرفی لازم است که با حرکت‌های

تحولی در راستای تغییرات برنامه درسی آشنا شد و از طرف دیگر، در حرکت به سمت برنامه‌های درسی پویا، نظارت دقیق و بازنگری مستمر ضروری است (غلام‌آزاد، ۱۳۹۹).

پیشینه پژوهش

یکی از رویکردهایی که در سطح ایران و جهان، توجه پژوهشگران آموزش ریاضی و برنامه‌ریزان درسی را جلب نمود، رویکرد شناختی است. برای نمونه، لین و پوول^۱ (۲۰۲۱) پژوهشی با شرکت ۲۵۶ دانش‌آموز سه پایه دوره ابتدایی انجام دادند تا نقش مهارت‌های شناختی را در موفقیت تحصیلی ریاضی آن‌ها بررسی کنند. آنان در پژوهش خود دریافتند که تقویت مهارت‌های شناختی در سه پایه اول ابتدایی، باعث بهبود موفقیت ریاضی دانش‌آموزان در پایه‌های بعد خواهد شد. نتیجه‌گیری این پژوهش این است که اگر آموزش مهارت‌های شناختی از سال‌های اول دوره ابتدایی شروع شود، اثربخش‌تر خواهد بود. پیش از این نیز زیندو و همکاران^۲ (۲۰۱۸) در پژوهشی، برای شناسایی پیش‌بینی‌کننده‌های شناختی پیشرفت کودکان در یادگیری ریاضی، توانایی‌های شناختی اولیه ۳۳۴ کودک را در حوزه عمومی و ریاضی به صورت طولی در سال‌های مختلف تحصیلی ارزیابی کردند. در این مطالعه، آن‌ها دریافتند که دانش‌آموزانی که نمرات بیشتری در آزمون‌های توانایی‌های شناختی کسب کردند، در یادگیری ریاضی در همان پایه و پایه‌های بعدی، موفق‌تر عمل نمودند.

در ایران نیز در دهه ۹۰، چند پژوهش در رابطه با برنامه درسی و رویکرد علوم شناختی انجام شده است که نتایج آن‌ها برای ایجاد تغییر و تحول در برنامه درسی، قابل تأمل است که برای نمونه، به پژوهش‌های غلام‌آزاد (۱۳۹۱)، تاراج (۱۳۹۱) و رضایی (۱۳۹۴) اشاره می‌شود که یافته‌های هر سه پژوهش، بر استفاده از دیدگاه شناختی به-

^۱ Lin & Powell

^۲ . Xenidou. et al

عنوان رویکردی اثربخش و قابل دفاع در تدوین برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی، طراحی فعالیت‌ها و تدریس ریاضی جهت ارتقای قابلیت‌های ریاضی دانش‌آموزان، تأکید کرده‌اند. در همین دهه، پژوهش‌های متعددی هم با روش تحلیل محتوای کتاب‌های ریاضی دوره ابتدایی انجام شده‌است که مطالعه فرج‌زاده، خلاق و احمدی (۱۳۹۳)، از آن جمله است. آنان در پژوهش خود، محتوای کتاب‌های ریاضی سه پایه اول، دوم و سوم ابتدایی را از نظر میزان توجه به مؤلفه‌های تفکر انتقادی لیپمن، تحلیل کردند و به این نتیجه رسیدند که در این کتاب‌ها، به مؤلفه‌های استدلال کردن و تفکر انتقادی که دو مهارت اصلی در رویکرد شناختی به یادگیری است، توجه نشده است. علاوه بر این، دورانی (۱۳۹۵) در تحلیل محتوای کتاب ریاضی پایه چهارم ابتدایی به نتیجه‌ای مشابه دست یافت. این یافته‌ها حاکی از آن است که در ایجاد تغییر در برنامه و کتاب‌های درسی ریاضی دوره ابتدایی، توجه‌ای به رویکرد شناختی نشده‌است.

- روش‌شناسی پژوهش

هدف پژوهشی که گزارش آن در این مقاله آمده، طراحی و اعتبارسنجی الگویی برای برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی مبتنی بر رویکرد شناختی بود. این پژوهش که از نوع توسعه‌ای-کاربردی است، با استفاده از روش پژوهش آمیخته انجام شد. این پژوهش در سه مرحله انجام شد که ابتدا، عناصر برنامه درسی ریاضی مبتنی بر رویکردشناختی و بر اساس عناصر دهگانه آکر^۱ (۲۰۰۳)، استخراج شدند که گزارش آن در مقاله زادشیر، عصاره، غلام‌آزاد و امام‌جمعه (۱۴۰۱)، ارائه گردید. سپس بر اساس آن عناصر که عبارت از «منطق»، «هدف»، «محتوا»، «فعالیت‌های یادگیری»، «نقش معلم»، «مواد و منابع»، «گروه‌بندی»، «زمان»، «مکان» و «ارزشیابی» است، الگویی برای برنامه-درسی ریاضی دوره ابتدایی طراحی شد. بعد از آن با نظرخواهی از متخصصان، الگوی

¹ Aker

طراحی شده اعتبارسنجی شد. آنگاه در مرحله آخر، با ترکیب یافته‌های به‌دست‌آمده از مراحل قبلی، ویژگی‌های استخراج‌شده برای هر یک از عناصر دهگانه، بر اساس نظرات متخصصان جرح و تعدیل شدند و با لحاظ نمودن آن‌ها، الگوی طراحی شده نهایی شد. در این بخش، روند طی‌شده در هر مرحله، شرح داده می‌شود.

مرحله اول: طراحی الگو

زادشیر، عصاره، غلام‌آزاد و امام‌جمعه (۱۴۰۱)، عناصر دهگانه برنامه‌درسی ریاضی دوره ابتدایی را با رویکردشناختی و بر اساس الگوی آکر (۲۰۰۳)، شناسایی کردند و ویژگی‌های آن‌ها را با رویکردشناختی، تبیین نمودند. آن‌ها به یک مطالعه نظام‌مند و فراتحلیلی از اسناد و پژوهش‌های موجود^۱ پرداختند که در آن، برنامه‌های درسی ریاضی مبتنی بر رویکردشناختی، از جنبه‌های مختلف بررسی شدند. معیارهای ورودی برای انتخاب منابع مکتوبی که در این مطالعه تحلیل شدند، سه کلیدواژه «آموزش ریاضی»، «برنامه درسی» و «علوم شناختی» بود که از طریق جستجوی منظم در پایگاه‌های اطلاعاتی داخلی و خارجی که به زبان انگلیسی منتشر شده بودند و قابل دسترسی بود. پایگاه‌های اطلاعاتی داخلی شامل Sid، Magiran، Noormagas، پرتال جامع علوم انسانی، پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران و جویشگر فارسی علم نت بود و پایگاه‌های اطلاعاتی خارجی به شرح زیر بودند:

Google, Emerald, Scopus, Science Direct, ProQuest, Springlink, Worldscientific, Google Scholar, Eric, Wiley, Jstor

بازه زمانی انتخاب‌شده برای این جستجو، حدود دو دهه از شروع قرن جدید-

۲۰۰۰ تا ۲۰۲۲- و سه مورد کارهای کلاسیک بود که شامل اسناد، مقالات و پژوهش-

های چاپ‌شده بود و به‌این ترتیب، تعداد ۳۸۴ منبع شناسایی شدند. پس از آن، معیارهای خروجی تبیین شدند که با اِعمال آن‌ها، پژوهش‌هایی که تنها به توصیف رویکردشناختی پرداخته بودند و به نحوه استفاده از آن رویکرد در تدوین برنامه درسی اشاره‌ای نشده

^۱ در ادبیات علوم تربیتی، این روش به «سنتزپژوهی کیفی» هم شناخته می‌شود.

بود، یا پژوهش‌هایی که در مجله‌های غیرپژوهشی ترویجی و مروری منتشر شده بودند، حذف گردیدند. علاوه بر این‌ها، بر اشتراک سه کلیدواژه‌ای که به‌عنوان معیار ورودی در نظر گرفته شده بود، تمرکز شد. این معیار سبب شد که در مجموع از ۳۸۴ منبع، تعداد ۲۴ مقاله^۱ (جدول ۱) انتخاب شده و وارد چرخه بررسی شوند.

جدول ۱: مشخصات سندهای استخراج شده

عنوان مقاله	نام پایگاه	محل انتشار	حوزه	سال انتشار
۱. آیا می‌توان برخی مؤلفه‌های فراشناخت را در کلاس درس ریاضی توسعه داد؟	Google Scholar	Journal of Teaching Mathematics and Computer Science	آموزش ریاضی	۲۰۲۰
۲. تفاوت‌های فردی در فرایندهای اساسی شناختی و خودتنظیمی یادگیری و تأثیر متقابل آن‌ها بر عملکرد ریاضی و تفاوت‌های فردی	Science Direct	Journal of Learning and Individual Differences	روانشناسی	۲۰۱۹
۳. مبانی شناختی برای بهبود یادگیری ریاضی	Science Direct Academic Press	Journal of Cognitive Foundations for Improving Mathematical Learning.	آموزش ریاضی	۲۰۱۹
۴. همکاری‌های در حال توسعه و دو جانبه شناختی ریاضی و سوادآموزی در دوران کودکی	Science Direct	Journal of Applied Developmental Psychology	برنامه‌درسی	۲۰۱۹
۵. چگونگی خلاقیت، خودمختاری و استدلال بصری در یادگیری	Science Direct	Journal of Thinking Skills and Creativity	برنامه‌درسی	۲۰۱۸

^۱ در این مقاله، منظور از مکتوبات، سند و منبع و مقاله است که به یک معنا استفاده شده‌اند.

عنوان مقاله	نام پایگاه	محل انتشار	حوزه	سال انتشار
شناختی به یادگیری درس ریاضی مبتنی بر STEAM ¹ و خلاقیت کمک می‌کند؟				
۶. چگونه آموزش، مهارت‌های شناختی را بهبود می‌بخشد؟ با تأکید بر زمان آموزش.	Science Direct	Journal of Labour Economics	برنامه‌درسی	۲۰۱۷
۷. بینش‌هایی از علوم- شناختی در یادگیری ریاضی، کسب مهارت‌های پیچید حساب و مفاهیم پیشرفته ریاضی	Science Direct	Mathematical Cognition and Learning	آموزش ریاضی	۲۰۱۷
۸. چالش‌های ریاضی شناختی	Google Scholar	Journal of Numerical Cognition	روان‌شناسی، شناختی، آموزش ریاضی، برنامه‌درسی ریاضی	۲۰۱۶
۹. ویژگی‌های شناختی و نظارتی و عملکرد ریاضی در دانش‌آموزان دبیرستان	Science Direct	Journal of Personality and Individual Differences	روان‌شناسی	۲۰۱۶
۱۰. تأثیر آموزش شناختی بر عملکرد شناختی معلمان	Springer	Journal of cognitive Education and Psychology	روان‌شناسی، شناختی، برنامه‌درسی	۲۰۱۵
۱۱. ارزش آموزش ریاضی	Google Scholar	National STEM Centre	آموزش ریاضی، برنامه‌درسی ریاضی	۲۰۱۳

¹ Science, Engineering, Art & Mathematics education

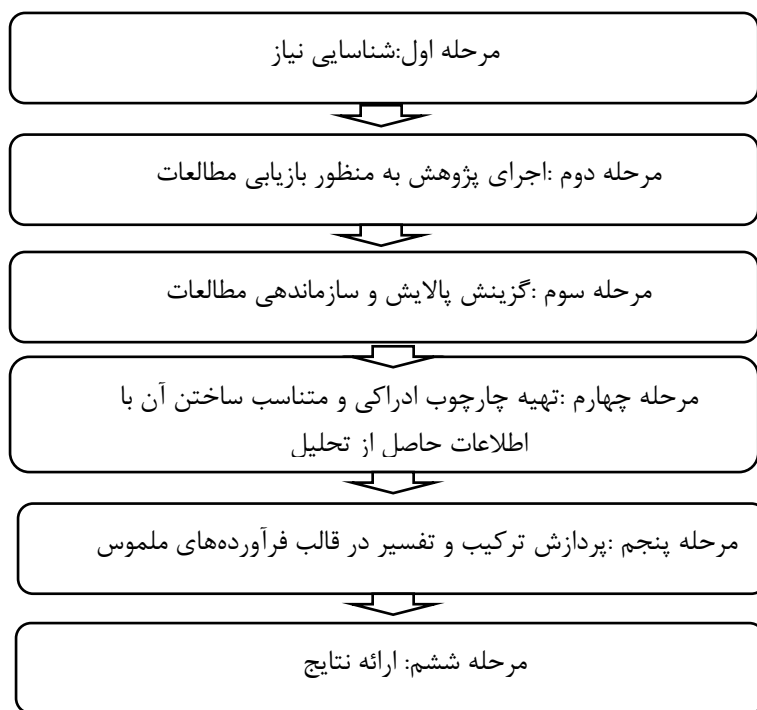
عنوان مقاله	نام پایگاه	محل انتشار	حوزه	سال انتشار
۱۲. زمینه کلاس، انتظارات معلم و سطح شناختی، پیش‌بینی قضاوت در مورد توانایی ریاضی کودکان	Science Direct	Journal of Applied Developmental Psychology	روانشناسی	۲۰۱۳
۱۳. اثرات مقیاس هوش-وکسلر برای کودکان توانایی‌های شناختی برای پیشرفت ریاضی	Science Direct	Journal of School Psychology	روانشناسی و آموزش ریاضی	۲۰۱۲
۱۴. رویکرد شناختی به آموزش ریاضی	Noormagas	فصلنامه مطالعات برنامه‌درسی ایران	آموزش ریاضی، برنامه‌درسی ریاضی	۱۳۹۱
۱۵. اجرای برنامه‌درسی ریاضی سازنده‌گرایانه توسط معلمان تایوانی (نحوه حل مسائل شناختی و عاطفی)	Science Direct	Journal of Educational Development	برنامه‌درسی ریاضی	۲۰۱۱
۱۶. تاثیر آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی با روش خودآموزی در عملکرد حل مسئله ریاضی دانش‌آموزان دبستان	Science Direct	Journal of Procedia-Social and Behavioral Sciences	برنامه‌درسی ریاضی	۲۰۱۱
۱۷. حافظه فعال (کاری) و ریاضی: مروری بر رویکردهای رشد، تفاوت‌های فردی و رویکردشناختی	Science Direct	Journal of Learning and Individual Differences	آموزش ریاضی	۲۰۱۰
۱۸. استراتژی‌های خودتنظیمی برای بهبود	SID	Journal of Learning Disability	آموزش ریاضی	۲۰۰۸

عنوان مقاله	نام پایگاه	محل انتشار	حوزه	سال انتشار
حل مسئله ریاضی دانش - آموزان با ناتوانی یادگیری		Quarterly		
۱۹. روان‌شناسی شناختی و آموزش ریاضی (بازتاب‌هایی از گذشته و آینده)	Google Scholar	Journal of Mathematics Education	روان‌شناسی شناختی، آموزش ریاضی، برنامه درسی	۲۰۰۷
۲۰. بازتاب ^۱ و فراشناخت در آموزش ریاضی - ابزارهایی برای بهبود کیفیت تدریس	Springer	ZDM	آموزش ریاضی	۲۰۰۶
۲۱. حل مسئله ریاضی برای دانش‌آموزان دارای معلولیت	Eric	Journal of American Institutes for Research	آموزش ریاضی، آموزش کودکان استثنایی	۲۰۰۶
۲۲. یادگیری تفکر ریاضی: حل مسئله، فراشناخت و ایجاد احساس در ریاضی	Jstor	Journal of Education	برنامه درسی، آموزش ریاضی	۱۹۹۲
۲۳. سازماندهی شناختی در کلاس درس	Science Direct	Journal of Curriculum Inquiry	برنامه درسی، آموزش ریاضی	۱۹۸۱
۲۴. چگونه مسئله را حل کنیم؟	Jstor	Princeton University Press	آموزش ریاضی	1957 ²

1. Reflection

² کتاب «چگونه مسئله را حل کنیم»، یکی از کتاب‌های کلاسیک آموزش ریاضی است که اولین بار در سال ۱۹۴۵ چاپ شد و به دلیل اهمیتش که محدود به زمان خاصی نیست، همچنان تجدید چاپ می‌شود.

سپس با استفاده از کاربرد طراحی شده توسط پژوهشگران (پیوست الف)، اطلاعات هر کدام از ۲۴ سند مکتوب، ثبت شد. سپس با استفاده از الگوی شش مرحله-ای سنتز پژوهی رابرتس^۱ (شکل ۱) داده‌ها تحلیل شدند و ویژگی‌های برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی با رویکرد شناختی، استخراج گردید. آنگاه این ویژگی‌ها با ویژگی‌های تبیین شده در پژوهش زادشیر، عصاره، غلام‌آزاد و امام‌جمعه (۱۴۰۱) با هم مقابل شدند که نتیجه آن، طراحی اولیه الگویی برای برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی مبتنی بر رویکرد شناختی بود.



شکل ۱: الگوی شش مرحله ای رابرتس (مارش^۲، ۱۳۹۲)

^۱ Roberts

^۲ Marsh

مرحله دوم: اعتباربخشی الگو

برای اعتباربخشی الگوی طراحی شده، از متخصصان سه حوزه علوم شناختی، آموزش ریاضی و مطالعات برنامه درسی، نظرخواهی شد تا میزان موافقت آنان با ویژگی‌های استخراج شده برای عناصر برنامه درسی ریاضی طراحی شده، مورد سنجش قرار گیرد. ابزار برای جمع‌آوری داده‌های این بخش، پرسش‌نامه‌ای با ۲۲ سؤال تهیه شد که حاوی ۱۱ سؤال باز-پاسخ جهت ارائه پیشنهادهاى متخصصان در راستای جرح و تعدیل ویژگی‌های عناصر برنامه درسی ریاضی بود که قبلاً توسط پژوهشگران تدوین شده بود، و ۱۱ سؤال آن، به‌صورت چندگزینه‌ای و در مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت بود (پیوست ب). سؤال‌های چندگزینه‌ای به‌منظور بررسی میزان توافق متخصصان با ویژگی‌های به‌دست‌آمده از نتایج سنتز پژوهی، تدوین شدند. روایی پرسش‌نامه توسط استادان راهنما و مشاور مورد تأیید قرار گرفت. برای پایایی پرسش‌نامه نیز، از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد و ضریب ۰.۷۸ به‌دست آمد. با توجه به موضوع پژوهش، شرکت‌کنندگان از سه حوزه مطالعات برنامه درسی، آموزش ریاضی و علوم شناختی انتخاب شدند و در مجموع، ۳۰ نفر متخصص به‌صورت هدفمند و با تکنیک گلوله برفی^۱ انتخاب شدند تا در این نظرخواهی شرکت کرده و به سؤال‌های پرسش‌نامه پاسخ دهند. نحوه انتخاب نمونه بدین‌صورت بود که نخست، پرسش‌نامه برای سه متخصص در سه حوزه مرتبط ارسال شد و از آن‌ها درخواست گردید تا متخصصان دیگری را در حوزه خود، برای پاسخ به سؤال‌های پرسش‌نامه معرفی کنند. در جدول ۲، توزیع متخصصان در سه حوزه آورده شده است.

^۱ نمونه‌گیری گلوله برفی، یک روش نمونه‌گیری غیراحتمالی برای مواقعی است که واحدهای مورد مطالعه، به راحتی قابل شناسایی نباشند (میرزایی، ۱۳۹۵).

جدول ۲: توزیع متخصصان سه حوزه

تعداد متخصصان	دانشگاه یا سازمان	گروه آموزشی/تخصص
۱۰	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، دانشگاه تربیت مدرس، دانشگاه علامه طباطبائی	مطالعات برنامه درسی
۱۰	پژوهشکده علوم شناختی	علوم شناختی
۱۰	دانشگاه فرهنگیان، دانشگاه شهید بهشتی، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش	آموزش ریاضی

برای تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از طریق پرسش‌نامه، از آمار توصیفی و آمار استنباطی آزمون t تک نمونه^۱ جهت آزمون فرض پیرامون موافقت متوسط افراد متخصص با الگوی طراحی شده، استفاده شد.

مرحله سوم: تدوین الگوی نهایی

روش پژوهش آمیخته به پژوهشگران فرصت داد تا با تلفیق نتایج حاصل از بررسی نظام‌وار اسناد مرتبط با موضوع پژوهش (سنتزپژوهی) و اجرای پرسش‌نامه، الگوی اولیه را جرح و تعدیل نموده و الگوی نهایی را برای برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی با رویکرد شناختی، تبیین نمایند.

^۱ One Sample t- Tset

یافته‌ها

در این بخش، ویژگی‌های استخراج شده عناصر دهگانه برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی با رویکرد شناختی (زادشیر، عصاره، غلام‌آزاد و امام‌جمعه، ۱۴۰۱) و مقابله نمودن آن با نتایج بررسی نظام‌وار (سنتزپژوهشی) اسناد مرتبط با اشتراک سه حوزه آموزش ریاضی، مطالعات برنامه درسی و علوم شناختی حاصل شدند، به تفکیک هر یک از ده عنصر، عرضه می‌گردد.

۱. منطق

ویژگی‌های اولیه استخراج شده عنصر منطق بدین شرح بود:

- پیشرفت دانش‌آموز با تجربه شخصی
- نقش ریاضی در در زندگی واقعی
- نقش یادگیرنده در ساختن دانش
- درک و فهم

با تحلیل داده‌های پرسش‌نامه که در جدول ۳ آمده، توافق متخصصان در رابطه با ویژگی‌های این عنصر، ۵۶.۳٪ بود. آن‌ها برای جامع‌تر شدن ویژگی‌های عنصر منطق، پیشنهادهای تکمیلی دادند که اصلی‌ترین‌شان، اضافه‌نمودن یادگیری معنادار و اشاره مستقیم به درس ریاضی بود. همچنین، متخصصان توصیه کردند که ویژگی‌های این عنصر، به‌عنوان ضرورت تدوین یک برنامه شناختی نوشته شود. در نتیجه، ویژگی‌های عنصر منطق برای الگوی نهایی، به صورت زیر اصلاح گردید:

- دانش‌آموزان با تجربه شخصی ریاضی را یاد بگیرند.
- دانش‌آموزان ریاضی و مسائل آن را برای استفاده در زندگی واقعی آموزش ببینند.
- دانش‌آموزان دانش ریاضی مورد نیاز خود را بسازند.
- دانش‌آموزان مسائل ریاضی را بفهمند و راه حل‌های مختلف را برای رسیدن به پاسخ مسائل، امتحان کنند.

- یادگیری ریاضی به صورت معنادار صورت بپذیرد.

آنچه که از نظر متخصصان برآمد، نشان داد که دیدگاه مناسب نظری برای تدوین یک برنامه درسی با رویکرد شناختی، ساخت و سازگرایی است که ویژگی‌های نهایی شده برای عنصر «منطق» برنامه، نشان‌دهنده آن است. برای مثال، تأکید بر این که یادگیرنده چگونگی یادگیری ریاضی را با تجربه شخصی خود که از دنیای واقعی کسب کرده، تلفیق کند و درک و فهم ریاضی خود را ارتقا دهد، مبتنی بر آموزه‌های این دیدگاه است. همچنین تأکید شد که عنصر منطق، اساس چارچوب طراحی یک برنامه است و توجه به آن در طراحی یک برنامه درسی، به مثابه چراغ راه است تا مسیر را روشن کند.

۲. هدف

ویژگی‌های اولیه استخراج شده برای عنصر هدف، عبارت بودند از:

- ارتباط با زندگی واقعی
- حفظ تمامیت ذهن و مغز
- در نظر گرفتن توانایی‌های فردی یادگیرندگان
- ایجاد انگیزه درونی برای ساخت دانش توسط خود دانش‌آموزان
- مسئول بودن فرد در یادگیری
- خودتنظیمی و برنامه‌ریزی
- مشارکت فراگیر در فرآیند یادگیری
- آموزش مهارت‌های تفکر با استفاده از حل مسائل ریاضی توسط خود دانش‌آموزان
- مهارت‌های حل مسئله
- توجه به انواع استدلال کردن
- تقویت حافظه فعال

از نظر شیوچیو و وایتبرد^۱ (۲۰۱۱)، یکی از اهداف آموزش ریاضی با رویکرد شناختی این است که دانش‌آموزان، انواع استدلال کردن را یاد بگیرند و بتوانند مسائل ریاضی را به کمک روش‌های متنوع استدلالی، حل کنند. آن‌ها در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که زمانی که دانش‌آموزان در معرض تجربه‌های متعدد و متنوع قرار می‌گیرند، مهارت‌های تفکر و استدلال کردن را می‌آموزند و عادت‌های ذهنی ریاضی در آن‌ها توسعه می‌یابد. این پژوهشگران به این جمع‌بندی رسیدند که مهارت‌های استدلالی و تفکر، قابل توسعه و استفاده در موقعیت‌های مشابه حل مسئله است. عنصر «هدف»، نقش مهمی در تدوین برنامه درسی دارد و سایر عناصر را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد. علاوه بر این، رگوبار، بارنتس و هچت^۲ (۲۰۱۰)، تقویت حافظه فعال را برای بهبود یادگیری ریاضی، به عنوان یکی از ارکان تقویت شناختی فرد مورد توجه قرار دادند که در این نظرخواهی نیز مورد تأکید واقع شد. در مجموع، میزان توافق متخصصان با این ویژگی‌ها، ۵۳.۱٪ بود که اصلی‌ترین پیشنهاد برای اصلاح ویژگی‌های این عنصر، پررنگ کردن نقش ریاضی در برنامه بود. درنهایت، ویژگی‌های عنصر «هدف» به صورت زیر، تبیین شد:

- ارتباط با زندگی واقعی
- نگاه کل‌نگر به ذهن و مغز
- در نظر گرفتن توانایی‌های فردی یادگیرندگان در یادگیری ریاضی
- ایجاد انگیزه درونی برای ساخت دانش ریاضی توسط خود دانش‌آموزان
- خودتنظیمی و برنامه‌ریزی
- مشارکت فراگیر در فرآیند یادگیری ریاضی

^۱.Shiuchiu & Whitebread

^۲.Raghubar, Barnes & Hecht

- آموزش مهارت‌های تفکر و حل مسئله ریاضی با استفاده از حل مسائل ریاضی توسط خود دانش‌آموزان

- استفاده از انواع استدلال‌های شهودی برای نشان‌دادن درستی چیزی در ریاضی
- تقویت حافظه فعال

به گفته اسکمپ^۱ (۱۹۸۹)، تفکر ریاضی به معنای تفکر در موضوع‌های ریاضی نیست، بلکه سبکی از تفکر است که فرد را قادر می‌سازد تا با مسائل دنیای واقعی، ارتباط بهتری برقرار کند.

۳. محتوا

ویژگی‌های اولیه استخراج شده برای عنصر «محتوا» در برنامه درسی ریاضی، شامل دو مورد زیر بود:

- دانش ریاضی مرتبط با زندگی

- موضوعات ریاضی چالش‌برانگیز

میزان توافق متخصصان در رابطه با ویژگی‌های این الگو ۶۵.۶٪ بود و پیشنهاد مشخص آنان برای اصلاح محتوا، افزودن محتوای الکترونیکی بود. با اعمال این پیشنهاد، ویژگی‌های عنصر «محتوا»ی برنامه درسی ریاضی تدوین شد:

- محتوای ریاضی مرتبط با زندگی واقعی دانش‌آموزان

- انتخاب محتوای ریاضی چالش‌برانگیز

- استفاده از محتوای ریاضی الکترونیکی

^۱. Skemp

محبوبه شیرزاد : نویسنده اول
طراحی و اعتبارسنجی الگوی برنامه‌درسی ریاضی...
پژوهش زادشیر و عصاره (۱۳۹۶) نیز نشان داده بود که استفاده از محتوای الکترونیکی، می‌تواند باعث ایجاد نگرش مثبت یادگیرندگان نسبت به درس ریاضی شود.، در این برنامه درسی نیز با توجه به اهمیت روزافزون فناوری، بر این مورد، تأکید شد.

۴. فعالیت‌های یادگیری

ویژگی‌های اولیه استخراج شده عنصر «فعالیت‌های یادگیری ریاضی» به شرح زیر بود:

- مبتنی بر ذهن و تفکر
 - مبتنی بر تمرکز دقت هنگام یادگیری
 - مبتنی بر خودتنظیمی
 - مبتنی بر اکتشاف
 - مبتنی بر درک معنی دار مفاهیم ریاضی با توجه به تجارب شخصی
 - استفاده از راه حل‌های مختلف برای حل مسائل ریاضی
 - استفاده از تعاملات گروهی در یادگیری موضوعات ریاضی.
- ۶۸.۸ درصد از متخصصان با ویژگی‌های تبیین‌شده برای این هدف، توافق داشتند و پیشنهاد اصلاحی برای ویژگی‌های این عنصر، ارائه نشد.

۵. نقش معلم:

- برای عنصر «نقش معلم»، دو ویژگی اولیه زیر استخراج شدند:
- راهنما و تسهیل‌کننده
 - بهبودبخش مهارت‌های فکری، ذهنی و میان فردی دانش‌آموزان
- میزان توافق متخصصان در رابطه با ویژگی‌های عنصر «نقش معلم»، ۶۵.۶٪ بود، ولی پیشنهادی برای اصلاح این عنصر، ارائه نشد.

کوزلین^۱ (۲۰۱۵) در پژوهشی جهت بررسی تاثیر آموزش شناختی بر عملکرد شناختی معلمان، به ۸۰ معلم دبیرستان در آفریقای جنوبی، روش‌های آموزش شناختی را آموزش داد. در تمام مراحل تدریس مهارت‌های شناختی، معلم به عنوان تسهیل‌گر یادگیری و راهنمای دانش‌آموزان در نظر گرفته می‌شد. همچنین معلم به صورت غیرمستقیم، نقش بهبوددهنده مهارت‌های مورد نیاز شناختی دانش‌آموزان را به عهده داشت.

۶. منابع

ویژگی‌های اولیه استخراج شده برای عنصر «منابع»، عبارت بودند از:

- استفاده از مدل‌های ریاضی در زندگی واقعی

- عناصر هنری و شکل‌های هندسی

میزان توافق متخصصان در رابطه با ویژگی‌های عنصر «منابع» در این الگو، ۶۲.۵٪ بود. پیشنهادی که در رابطه با ویژگی‌های این عنصر ارائه گردید، اضافه نمودن نقش رسانه‌ها نظیر کتاب و محتوای الکترونیکی در فضای مجازی بود و با لحاظ نمودن آن،

ویژگی‌های عنصر «منابع» به شکل زیر، اصلاح شد:

- استفاده از مدل‌های ریاضی در زندگی واقعی

- استفاده از مؤلفه‌های هنری و شکل‌های هندسی

- کتاب‌های درسی ریاضی

- منابع الکترونیکی شامل محتواهای الکترونیکی و بازی‌های رایانه‌ای و نظایر آن

۷. گروه‌بندی

در طراحی اولیه برنامه درسی، ویژگی‌های استخراج شده زیر برای عنصر «گروه-

بندی» در نظر گرفته شد:

¹.Kozulin

- تشکیل گروه‌های همیار^۱
 - استفاده دانش‌آموزان از تجربه‌های شخصی یکدیگر هنگام حل مسئله‌های ریاضی
 - رسیدن به راه‌حل‌های متفاوت در حل مسئله‌های ریاضی در گروه-های همیار
 - روبرو شدن با استدلال‌های یکدیگر هنگام حل مسئله‌های ریاضی در گروه‌های همیار
- میزان توافق متخصصان در رابطه با ویژگی‌های عنصر «گروه‌بندی» در این الگو، ۷۵٪ بود و پیشنهادی در رابطه با اصلاح این عنصر، ارائه نشد. این درحالی است که از نظر کیس و کنیا^۲ (۲۰۲۰)، یک هدف مهم از تشکیل گروه‌های همیار در برنامه درسی ریاضی با رویکرد شناختی، تغییر باور دانش‌آموزان نسبت به حل مسئله‌های ریاضی است. آنان توضیح می‌دهند که هنگامی که دانش‌آموزان در گروه با هم مشارکت می‌کنند و برای رسیدن به راه‌حل و پاسخ صحیح با یکدیگر همکاری می‌کنند، با استدلال‌های مختلف روبرو می‌شوند که هر کدام، می‌تواند مسیری برای رسیدن به یک راه‌حل باشد. به‌گفته آنان، تغییر باور دانش‌آموزان نسبت به این که بیشتر مسئله‌ها، تنها یک راه‌حل ندارد و می‌تواند راه‌حل‌های مختلف داشته باشد، یکی از ویژگی‌های مهم آموزش و یادگیری شناختی است.

^۱ گروه همیار گروهی ناهمگن از دانش‌آموزان است که توسط معلم انتخاب شده و در یک گروه قرار می‌گیرند در گروه‌های ناهمگن، اعضای گروه از زمینه‌های دانشی، هنری، قومی و... متفاوت هستند (کوپر، ۱۹۹۰).

^۲ Kiss & Konya

۸. مکان

ویژگی‌های اولیه استخراج شده برای عنصر مکان، محدود به دو مورد زیر بود:

-محیط زندگی واقعی

-مکان یادگیری غنی از تجربه‌های آموزشی غیرمستقیم

میزان توافق متخصصان در رابطه با ویژگی‌های عنصر «مکان»، ۷۱.۹٪ بود و تنها پیشنهادی که برای بهبود این عنصر دادند، «اضافه نمودن توضیح یا نمونه» برای مورد دوم بود که توضیح زیر اضافه شد و مورد موافقت متخصصان واقع شد:

کلاس درس، تنها مکان یادگیری ریاضی نیست و محیط یادگیری نمی‌تواند از محیط واقعی زندگی یادگیرندگان جدا باشد. با توجه به این که بخش زیادی از آموزش‌ها در مدرسه صورت می‌گیرد، لازم است که مکان و فضای یادگیری دانش‌آموزان، برای اجرای برنامه درسی ریاضی با رویکرد شناختی، غنی شود. منظور از فضای غنی شده این است که یادگیرندگان با تجربه‌های آموزشی هم‌کلاسی‌های خود آشنا شوند و آن‌ها با تجربه‌های شخصی خود درهم‌آمیزند و یادگیری خود را عمیق‌تر کنند. همچنین کلاس درس به‌عنوان مکان اصلی آموزش مدرسه‌ای، شرایطی فراهم کند تا دانش‌آموزان برای آموختن مفاهیم ریاضی مثلاً مفهوم مساحت مربع، دسترسی به اشیای مربعی شکل را داشته باشند.

۹. زمان

در رابطه با عنصر «زمان»، ویژگی‌های اولیه استخراج شده شامل موارد زیر بود:

-هوشیاری دانش‌آموز

-آمادگی روحی و جسمی دانش‌آموز

-سال‌های اولیه دبستان

میزان توافق متخصصان در رابطه با ویژگی‌های عنصر «زمان»، ۷۱.۹٪ بود. آنان در رابطه با ویژگی‌های عنصر زمان، پیشنهادشان این بود که برای کارآمدتر نمودن عنصر زمان در برنامه درسی ریاضی، یادگیری تنها به ساعت‌های رسمی کلاسی محدود نشود و بر «زمان‌های خارج از کلاس درس» نیز تأکید گردد تا قابلیت انعطاف برنامه درسی افزایش یابد. در نتیجه با لحاظ نمودن این پیشنهاد، ویژگی‌های عنصر زمان بدین صورت اصلاح شد:

- حضور معنادار دانش‌آموز در کلاس
- آمادگی روحی و جسمی دانش‌آموز
- تنظیم زمان با توجه به سال‌های اولیه دبستان
- محدود نبودن آموزش ریاضی به زمان رسمی کلاس درس و طرح مسائل چالش‌برانگیز به‌عنوان تکلیف منزل تا دانش‌آموز خارج از مدرسه، به دنبال راه‌حل و رسیدن به پاسخ مسئله باشد.

نکته قابل تأمل در ویژگی‌های عنصر زمان در برنامه درسی ریاضی با رویکرد شناختی، این است که در بررسی نظام‌وار اسناد مرتبط، معلوم شد که به زمان یادگیری، در دو بُعد «زمان آموزش» و «سن آموزش» پرداخته شده و در آن، آمادگی روحی و جسمی دانش‌آموز، اهمیت دارد.

۱۰. ارزشیابی

ویژگی‌های اولیه استخراج شده برای عنصر «ارزشیابی»، به شرح زیر بودند:

- خود-ارزشیابی
- ارزشیابی انفرادی با توجه به نیازهای فردی یادگیرنده
- ارزشیابی فرایند تفکر و حل مسئله
- آزمون‌های مدادکاغذی، پوشه کار و فعالیت‌های کلاسی و آزمایشگاهی

۷۸.۱٪ از متخصصان، موافق ویژگی‌های تبیین شده برای عنصر ارزشیابی بودند و تنها پیشنهاد تکمیلی آن‌ها. اضافه نمودن ارزشیابی توسط گروه هم‌تا^۱ بود. با این تغییر، به ویژگی‌های عنصر «ارزشیابی» برای الگوی نهایی، مورد «ارزشیابی توسط گروه هم‌تا»، اضافه شد. از نظر بروان، رودیگر و مک‌دانیل^۲ (۲۰۱۴)، گروه هم‌تا گروهی از دانش-آموزان هم‌سن، هم‌سطح و هم‌کلاس هستند که از یکدیگر می‌آموزند و یکدیگر را ارزشیابی می‌کنند.

یافته‌های کمی

نتایج تجزیه و تحلیل داده‌های کمی مبتنی بر داده‌های جمع‌آوری شده از پرسش‌نامه بود که توسط متخصصان برنامه درسی، آموزش ریاضی و علوم شناختی تکمیل شد، در جدول ۳ ارائه شده است.

^۱ تفاوت گروه همیار با گروه هم‌تا در همگن نبودن افراد گروه در گروه هم‌تا است.

^۲ Brown, Roediger & McDaniel

جدول ۳: نتایج اعتبارسنجی الگوی برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی با رویکرد

شناختی

عناصر	فراوانی و درصد فراوانی میزان موافقت	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	جمع
منطق	فراوانی	۰	۰	۱۱	۱۶	۳	۳۰
	درصد فراوانی	%۰	%۰	%۳۶.۶۶	%۵۳.۳۳	%۱۰	%۱۰۰
اهداف	فراوانی	۰	۰	۵	۱۷	۸	۳۰
	درصد فراوانی	%۰	%۰	%۱۶.۶۶	%۵۶.۶۶	%۲۶.۶۶	%۱۰۰
محتوا	فراوانی	۰	۱	۴	۲۱	۶	۳۰
	درصد فراوانی	%۰	%۳.۳۳	%۱۳.۳۳	%۷۰	%۲۰	%۱۰۰
فعالیت‌های یادگیری	فراوانی	۰	۰	۵	۲۲	۵	۳۰
	درصد فراوانی	%۰	%۰	%۱۶.۶	%۷۳.۳	%۱۶.۶	%۱۰۰
نقش معلم	فراوانی	۰	۰	۴	۲۱	۷	۳۰
	درصد فراوانی	%۰	%۰	%۱۳.۳	%۷۰	%۲۳.۳	%۱۰۰

عناصر	فراوانی و درصد فراوانی میزان موافقت	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	جمع
منابع	فراوانی	۰	۱	۵	۲۰	۶	۳۰
	درصد فراوانی	%۰	%۳.۳۳	%۱۶.۶	%۶۶.۶	%۲۰	%۱۰۰
گروه بندی	فراوانی	۰	۰	۴	۲۴	۴	۳۰
	درصد فراوانی	%۰	%۰	%۱۳.۳	%۸۰	%۱۳.۳	%۱۰۰
مکان	فراوانی	۰	۰	۴	۲۳	۵	۳۰
	درصد فراوانی	%۰	%۰	%۱۳.۳	%۷۶.۶	%۱۶.۶	%۱۰۰
زمان	فراوانی	۰	۰	۳	۲۳	۶	۳۰
	درصد فراوانی	%۰	%۰	%۱۰	%۷۶.۶	%۲۰	%۱۰۰
ارزشیابی	فراوانی	۰	۰	۱	۲۵	۶	۳۰
	درصد فراوانی	%۰	%۰	%۳.۳	%۸۳.۳	%۲۰	%۱۰۰
هماهنگی عناصر	فراوانی	۰	۰	۲	۲۱	۹	۳۰
	درصد فراوانی	%۰	%۰	%۶.۶	%۷۰	%۳۰	%۱۰۰

جهت اعتبارسنجی الگوی برنامه درسی طراحی شده برای ریاضی دوره ابتدایی با رویکرد شناختی، پرسش‌نامه‌ای مشتمل بر ده عنصر تشکیل‌دهنده الگو و ویژگی‌های هر یک، برای ۳۰ متخصص برنامه درسی، علوم شناختی و آموزش ریاضی ارسال گردید که همه آن‌ها تکمیل و بازگردانده شدند. آنگاه برای تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری‌شده از طریق پرسش‌نامه که هدف آن، بررسی میزان موافقت متخصصان با ویژگی‌های عناصر دهگانه الگوی طراحی‌شده بود، از آزمون استنباطی T تک‌نمونه‌ای استفاده شد. برای اجرای این آزمون، میانگین فرضی توافق متخصصان، در سطح متوسط فرض شد و میانگین واقعی با میانگین فرضی، مورد مقایسه قرار گرفت (جدول ۴).

جدول ۴ : نتایج حاصل از آزمون T تک نمونه‌ای جهت مقایسه با میانگین فرضی

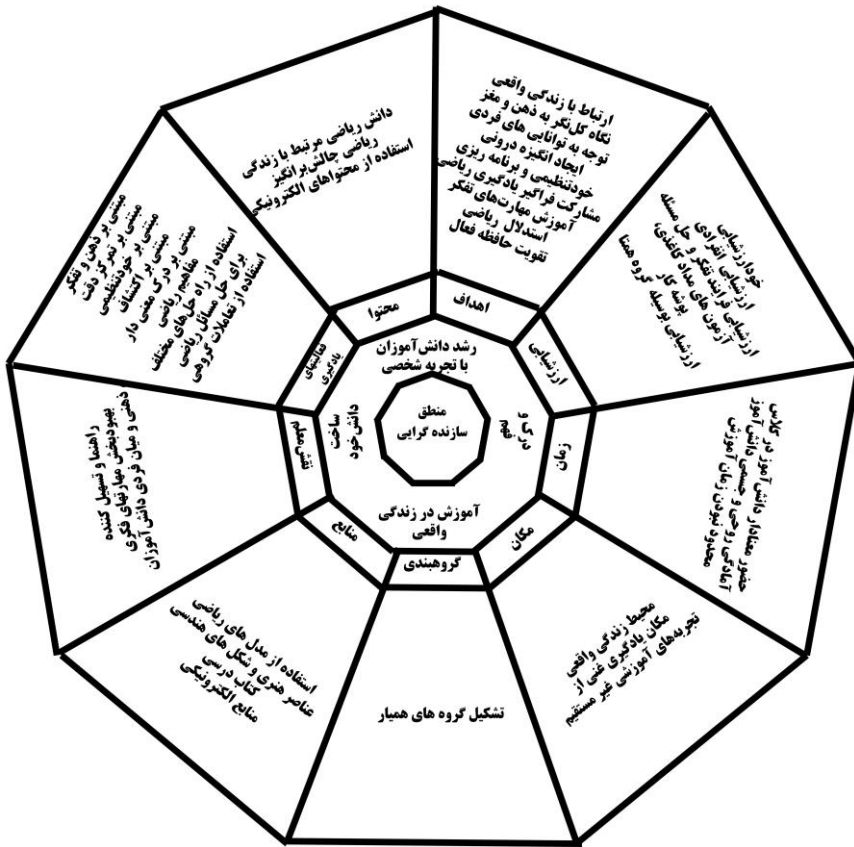
جامعه

میانگین واقعی	میانگین فرضی	انحراف استاندارد	T	درجه آزادی	سطح معناداری
۳۳	۴۴.۴۶	۱۱.۴۶	۴.۸	۲۹	۰/۰۰۰
میزان توافق با الگوی پیشنهادی					

نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل آماری آزمون T تک نمونه‌ای نشان داد که میانگین پاسخ‌ها در گروه نمونه، ۴۴.۴۶ با انحراف استاندارد ۴.۸ بود که در سطح معناداری ($P < 0.01$) ۱۱.۴۶ نمره از نمره برش بالاتر است. اختلاف میانگین نیز نشان‌دهنده این است که میزان میانگین واقعی از میانگین فرضی که در سطح متوسط اعتبار قرار دارد، بالاتر است. بنابراین از دیدگاه متخصصان، اعتبار الگوی طراحی شده برنامه درسی ریاضی با رویکرد شناختی، در سطح مطلوبی قرار دارد.

- طراحی الگوی برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی با رویکرد شناختی

پس از شناسایی عناصر ده‌گانه برنامه درسی بر اساس الگوی اکر، مروری نظام‌وار (سنتزپژوهی) بر اسناد منتشرشده پژوهشی در فصل مشترک سه حوزه آموزش ریاضی، مطالعات برنامه درسی و علوم شناختی انجام شد و الگویی برای برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی با رویکرد شناختی طراحی شد الگوی طراحی شده حاصل مقابله نمودن عناصر ده‌گانه شناسایی شده توسط زادشیر، عصاره، غلام‌آزاد و امام‌جمعه (۱۴۰۱) و نتایج تحلیل نظام‌وار اسناد پژوهشی بود. سپس به منظور اعتباربخشی الگوی طراحی شده، پرسش‌نامه‌ای تدوین شد. آنگاه به‌طور هدفمند و با استفاده از تکنیک گلوله برفی، نمونه‌ای شامل ۳۰ متخصص از هر یک از سه حوزه آموزش ریاضی، مطالعات برنامه درسی و علوم شناختی -هرکدام ۱۰ نفر- انتخاب شدند و از آن‌ها راجع به این الگو، نظرخواهی شد. در آخرین مرحله و بر اساس فرصتی که روش پژوهش آمیخته در اختیار پژوهشگران می‌گذارد، همه نتایج با هم جمع شدند که حاصل آن، نهایی شدن الگو بود که در شکل (۲) ارائه شده است.



شکل ۲: الگوی برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی با رویکرد شناختی

نتیجه گیری

این مطالعه، با هدف طراحی و اعتبارسنجی الگویی برای برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی با رویکرد شناختی انجام شد. این الگو توسط ۳۰ متخصص برنامه درسی، علوم شناختی و آموزش ریاضی اعتباربخشی شد. انتظار می‌رود که با استفاده از این الگوی برنامه درسی، بتوان تحولی در آموزش ریاضی مدرسه‌ای دوره ابتدایی در ایران ایجاد کرد. زیرا عناصر دهگانه و ویژگی‌های هر یک در این الگو، به تولیدکنندگان برنامه

درسی ریاضی کمک می‌کند تا یادگیرنده را به مثابه انسانی فعال، مستقل و جستجوگر در نظر بگیرند که به ارتقای فهم و درک خویش از ریاضی علاقه‌مند است و در ساختن دانش مورد نیاز خود برای حل مسئله‌های واقعی زندگی خویش، نقش دارد. یادگیری مفاهیم ریاضی وقتی با استفاده از حدس‌زدن، تجربه‌کردن، استدلال‌نمودن و زندگی واقعی دانش‌آموزان پیوند می‌خورد، منجر به تولید دانشی می‌شود که یادگیرنده از آن، در زندگی روزمره خود بهره می‌برد. در این الگو، تمام ده عنصر، به گونه‌ای تبیین شده‌اند که دانش‌آموزان را به سمت کشف و ساخت و تولید دانش ریاضی پیش‌بینی شده در برنامه درسی هدایت نمایند و از تجربه شخصی آنان برای استفاده از ریاضی در زندگی واقعی خود، بهره ببرند.

انگلیش^۱ (۲۰۰۷) بر این باور است که رویکرد شناختی به برنامه درسی ریاضی دوره ابتدایی، ظرفیت مناسبی برای گنجاندن مسئله‌های دنیای واقعی دانش‌آموزان در برنامه را دارد و تلاش برای حل آن‌ها، دانش‌آموزان را با تنوعی از استدلال‌های شهودی آشنا می‌کند که مبتنی بر اقناع‌شدن است. بدین ترتیب، زمینه‌سازی مناسبی برای طرح مسائل دنیای واقعی، مدل‌سازی ریاضی و حرکت تدریجی به سمت استدلال‌های رسمی‌تر، ایجاد می‌شود.

منابع

اسکمپ، ریچارد. (۱۹۸۹). فهم رابطه‌ای و فهم ابزاری. ترجمه رضا حیدری قزلچه و زهرا گویا (۱۳۸۱). مجله رشد آموزش ریاضی. صص. 4-15. دفتر انتشارات کمک آموزشی، سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، وزارت آموزش و پرورش.

¹ English

- محبوبه شیرزاد : نویسنده اول
طراحی و اعتبارسنجی الگوی برنامه درسی ریاضی...
تاراج، میترا. (۱۳۹۱). *اثربخشی راهبرد یادگیری مغز- محور و راهبردهای شناختی و فراشناختی بر بهبود عملکرد ریاضی دانش آموزان*. پایان نامه منتشر نشده کارشناسی ارشد رشته روان شناسی تربیتی، دانشکده ادبیات، دانشگاه ارومیه.
- رضایی، زهرا. (۱۳۹۴). *بررسی تأثیر آموزش ریاضی مبتنی بر الگوی E5 (براساس ساخت و سازگرایی) بر توانایی شناختی ریاضی دانش آموزان*. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته برنامه ریزی درسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی.
- دلاور، علی. (۱۳۹۲). *احتمالات و آمار کاربردی در روان شناسی و علوم تربیتی*. تهران: انتشارات رشد.
- دورانی، زهرا. (۱۳۹۵). *تحلیل کتاب ریاضی پایه چهارم ابتدایی از نظر تفکر انتقادی*. پنجمین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روان شناسی. ۱۴۵-۱۵۹، پژوهشگاه مطالعات اجتماعی و فرهنگی.
- زادشیر، محبوبه؛ عصاره، علیرضا؛ غلام آزاد، سهیلا و امام جمعه، محمدرضا. (۱۴۰۱). *شناسایی عناصر برنامه درسی ریاضی با رویکرد شناختی با روش سنتز پژوهی*. فصلنامه مطالعات برنامه درسی (نوبت چاپ شماره تابستان). انجمن مطالعات برنامه درسی ایران.
- زادشیر، محبوبه و عصاره، علیرضا. (۱۳۹۶). *بررسی تأثیر آموزش ریاضی به کمک رایانه بر نگرش ریاضی دانش آموزان دختر پایه نهم*. نشریه خانواده و پژوهش. دوره ۱۴، شماره ۲. ۶۴-۴۹، تهران : پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش.
- غلام آزاد، سهیلا. (۱۳۹۱). *رویکرد شناختی به آموزش ریاضی دوره ابتدایی*. فصلنامه مطالعات برنامه درسی ایران. سال ششم، شماره ۲۴. ۳۲-۷. انجمن مطالعات برنامه درسی ایران.

- غلام آزاد، سهیلا. (۱۳۹۹). تغییر برنامه درسی ریاضی مدرسه‌ای: چالش‌ها و تحقیقات مورد نیاز. *فصلنامه مطالعات برنامه‌درسی ایران*. شماره ۵۷، دوره ۱۹، ۱۲۸-۱۰۷. انجمن مطالعات برنامه درسی ایران.
- فرج‌زاده، شهین؛ احمدی، غلامعلی و خلاق، علی اصغر. (۱۳۹۳). *تحلیل محتوای کتاب‌های ریاضی پایه اول، دوم و سوم دوره ابتدایی از نظر میزان توجه به مؤلفه‌های تفکر انتقادی لپین*. پایان‌نامه منتشر نشده کارشناسی ارشد رشته برنامه‌ریزی درسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی.
- فردانش، هاشم. (۱۳۷۷). طراحی آموزشی از منظر رویکردهای رفتارگرایی، شناخت گرایی و ساخت گرایی. *فصلنامه علمی پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهرا*. سال هفتم و هشتم، شماره ۲۴ و ۲۵. ۱۲۰-۱۰۲. نشریه دانشکده علوم انسانی دانشگاه الزهرا
- مارش، کالین. (۱۳۹۲). *پژوهش تلفیقی، سنتز پژوهی، ترجمه فریده مشایخ، لطف علی عبادی، فصل ۱۵ روش شناسی مطالعات برنامه‌درسی، ترجمه مهر محمدی، محمود و همکاران، تهران: انتشارات سمت*.
- میرزایی، خلیل. (۱۳۹۵). *کیفی پژوهی، پژوهش، پژوهشگری و پژوهش‌نامه‌نویسی*. تهران؛ نشر فوزان.
- نتایج تیمز. (۲۰۱۹). مرکز مطالعات تیمز و پرلز. پژوهشگاه مطالعات آموزش- و پرورش. سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، آموزش و پرورش.

Brown, P. C., Roediger III, H. L., & McDaniel, M. A. (2014). *Make it stick: The science of successful learning*. Harvard University Press.

Cooper, J. (1990). Cooperative learning and college teaching: Tips from the trenches. *Teaching Professor*, 4(5), 1-2

English, L D. (2007). Cognitive psychology and mathematics education: Reflections on the past and the future. *The Montana Mathematics Enthusiast*. Monograph 2, pp. 119-126. The Montana Council of Teachers of Mathematics.

Kiss, M., & Kónya, E. (2020). Is it possible to develop some elements of metacognition in a Mathematics classroom environment? *Teaching Mathematics and Computer Science*, 18(3), 123-132

Lin, X., & Powell, S. R. (2022). The Roles of Initial Mathematics, Reading, and Cognitive Skills in Subsequent Mathematics Performance: A Meta-Analytic Structural Equation Modeling Approach. *Review of Educational Research*, 92(2), 288-325.

Raghubar, K. P., Barnes, M. A., & Hecht, S. A. (2010). Working memory and mathematics: A review of developmental, individual difference, and cognitive approaches. *Learning and individual differences*, 20(2), 110-122.

Chiu, M. S., & Whitebread, D. (2011). Taiwanese teachers' implementation of a new 'constructivist mathematics curriculum': How cognitive and affective issues are addressed. *International Journal of Educational Development*, 31(2), 196-206.

Kozulin, A. (2015). The impact of cognitive education training on teachers' cognitive performance. *Journal of cognitive Education and Psychology*, 14(2), 252-262.

Xenidou-Dervou, I., Van Luit, J. E., Kroesbergen, E. H., Friso-van den Bos, I., Jonkman, L. M., van der Schoot, M., & Van Lieshout, E. C. (2018). Cognitive predictors of children's development in mathematics achievement: A latent growth modeling approach. *Developmental Science*, 21(6), e12671.

پیوست الف

(نمونه کاربرد ورود اطلاعات هر سند)

عنوان مقاله / کتاب/مستند	نوع مستند	نویسنده/نویسنده دوگانه	سال انتشار	محل انتشار	مبارهای ورودی	مبارهای خروجی	انتخاب یا حذف مقاله

پیوست ب

(پرسش نامه اعتبارسنجی برنامه درسی ریاضی با رویکرد شناختی)

سؤال ۱	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	ویژگی های عنصر منطق
تا چه اندازه منطق ذکر شده در این الگو مناسب است؟						رشد دانش آموزان با تجربه شخصی آموزش در زندگی واقعی ساخت دانش خود درک و فهم
سؤال ۲: پیشنهاد شما جهت اصلاح و یا تکمیل ویژگی های مطرح شده برای عنصر منطق چیست؟						
سؤال ۳	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	ویژگی های عنصر هدف

تا چه اندازه اهداف پیش بینی شده در درس ریاضی، از جهت قابلیت تحقق مناسب است؟						هدفی مرتبط با زندگی حفظ تمامیت ذهن و مغز استفاده از توانایی‌های فردی محرک‌های درونی برای ساخت دانش توسط خود دانش‌آموزان ، مسئول بودن فرد در یادگیری خودتنظیمی و برنامه‌ریزی مشارکت فراگیر در فرآیند یادگیری آموزش مهارت‌های تفکر مهارت‌های حل مسئله استدلال تقویت حافظه فعال
سؤال ۴: پیشنهادات شما جهت اصلاح و یا تکمیل ویژگی‌های مطرح شده برای عنصر اهداف چیست؟						
سوال ۵	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	ویژگی‌های عنصر محتوا
تا چه اندازه محتوا برای تحقق اهداف آموزش درس ریاضی با رویکرد شناختی در دوره دبستان مناسب است؟						دانش ریاضی مرتبط با زندگی حاوی موضوعات ریاضی چالش‌برانگیز و مسئله‌گونه
سؤال ۶: پیشنهادات شما جهت اصلاح و یا تکمیل ویژگی‌های مطرح شده برای عنصر محتوا چیست؟						
سؤال ۷	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	ویژگی‌های عنصر فعالیت‌های یادگیری
تا چه اندازه فعالیت‌های یادگیری برای تحقق اهداف آموزش درس ریاضی با رویکرد شناختی در دوره دبستان مناسب است؟						فعالیت‌های یادگیری ریاضی مبتنی بر ذهن و تفکر فعالیت‌های یادگیری ریاضی مبتنی بر توجه فعالیت‌های یادگیری ریاضی مبتنی بر خودتنظیمی فعالیت‌های یادگیری ریاضی مبتنی بر اکتشاف فعالیت‌های یادگیری ریاضی مبتنی بر درک معنی دار و درک

					مفهومی مفاهیم ریاضی با توجه به تجارب شخصی فعالیت های یادگیری ریاضی با استفاده از حدس ، تجسم و آزمون کردن راه حل های مختلف در مسائل ریاضی فعالیت های یادگیری ریاضی با استفاده از تمرینات نگهداری اطلاعات در حافظه، فعالیت های یادگیری ریاضی با استفاده از حل مسائل ریاضی به- صورت انتزاعی و درگیرکردن آن در موقعیت های واقعی زندگی فعالیت های یادگیری ریاضی با استفاده از تصویرسازی های ریاضی تقویت شده به واسطه هنر فعالیت های یادگیری ریاضی با استفاده از شبیه سازی فعالیت های یادگیری ریاضی با استفاده از تعاملات گروهی در یادگیری موضوعات ریاضی.
سؤال: پیشنهادات شما جهت اصلاح و یا تکمیل ویژگی های مطرح شده برای عنصر فعالیت های یادگیری چیست؟					
سؤال ۹	بسیار کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	ویژگی های عنصر نقش معلم
تا چه اندازه نقش معلم با توجه به فعالیتهای یادگیری پیشنهادی مناسب است؟					نقش راهنما و تسهیل کننده را دارد. معلم مهارت های فکری، ذهنی و میان فردی را بهبود می بخشد.
سؤال ۱۰ (بازپاسخ): پیشنهادات شما جهت اصلاح و یا تکمیل ویژگی های مطرح شده برای عنصر نقش معلم چیست؟					
سؤال ۱۱	بسیار کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	ویژگی های عنصر منابع
تا چه اندازه منابع در نظر گرفته شده برای تحقق اهداف آموزش درس ریاضی با رویکرد شناختی در دوره دبستان مناسب است؟					مدل های ریاضی در زندگی واقعی (به عنوان مثال آموزش اشکال هندسی با استفاده از مدل های موجود در زندگی واقعی دانش-آموزان) عناصر هنری و شکل های هندسی اطلاعات غیرمستقیم و چالش-

برآنگیز برای حل مسائل ریاضی						
سوال ۱۲: پیشنهاد شما جهت اصلاح و یا تکمیل ویژگی‌های مطرح شده برای عنصر منابع چیست؟						
ویژگی‌های عنصر گروه‌بندی	بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	سوال ۱۳
گروه‌های همیار استفاده از تجربه‌های شخصی یکدیگر رسیدن به راه‌حل‌های متفاوت در حل مسائل ریاضی روبرو شدن با استدلال‌های یکدیگر در حل مسائل ریاضی						تا چه اندازه روش‌های ذکرشده در مورد مؤلفه گروه‌بندی، برای تحقق اهداف آموزش درس ریاضی با رویکرد شناختی در دوره دبستان مناسب است؟
سؤال ۱۴: پیشنهاد شما جهت اصلاح و یا تکمیل ویژگی‌های مطرح شده برای عنصر گروه‌بندی چیست؟						
ویژگی‌های عنصر مکان	بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	سؤال ۱۵
محیط زندگی واقعی مکان یادگیری غنی از تجربه‌های آموزشی غیرمستقیم						تا چه اندازه مکان آموزش در این الگو برای تحقق اهداف آموزش درس ریاضی با رویکرد شناختی در دوره دبستان مناسب است؟
سؤال ۱۶: پیشنهاد شما برای اصلاح و یا تکمیل ویژگی‌های مطرح شده برای عنصر مکان آموزش چیست؟						
ویژگی‌های عنصر زمان	بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	سؤال ۱۷
هوشیاری دانش‌آموز آمادگی از لحاظ روحی و جسمی سال‌های اولیه دبستان						تا چه اندازه زمان آموزش در این الگو برای تحقق اهداف آموزش درس ریاضی با رویکرد شناختی در دوره دبستان مناسب است؟
سوال ۱۸: پیشنهاد شما جهت اصلاح و یا تکمیل ویژگی‌های مطرح شده برای عنصر زمان آموزش چیست؟						
ویژگی‌های عنصر ارزشیابی	بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	سؤال ۱۹

خودارزشیابی ارزشیابی دانش‌آموزان بصورت انفرادی با توجه به نیازهای فردی یادگیرنده سنجیدن فرایند تفکر و فرایند حل مسئله توسط آن‌ها آزمون‌های مدادکاغذی، پوشه کار و فعالیت‌های کلاسی و آزمایشگاهی						تا چه اندازه روش‌های ارزشیابی در این الگو برای تحقق اهداف آموزش درس ریاضی با رویکرد شناختی در دوره دبستان مناسب است؟
سوال ۲۰: پیشنهاد شما برای اصلاح و یا تکمیل ویژگی‌های مطرح شده برای عنصر ارزشیابی چیست؟						
	بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	سؤال ۲۱
						تا چه اندازه عناصر پیشنهادی در الگو با منطق برنامه و یکدیگر هماهنگ هستند؟